

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 16760/2017-SZDC-SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 14.07.2017

dle rozdělovníku

## Modernizace ŽST Cheb

### Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 8

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

#### Dotaz č. 67:

Odpověď na dotaz č. 49 uvádí výpočet  $73,278t \times 9,0km = 659,502 m^3/km$ , což je podle nás špatně, násobí se hmotnost se vzdáleností a výsledek je v  $m^3/km$ ? Správný výpočet by měl být  $40,71m^3 \times 9,0km = 366,39 m^3km$ . Opraví zadavatel položku?

#### Odpověď:

Je opraveno.

#### Dotaz č. 68:

Odpověď na dotaz č. 52 uvádí, že položka obsahuje součet montáže svislé i vodorovné izolace, ale dotaz se týká odstranění izolace! Ve výkazu výměr je stále uvedeno chybné množství 115,07m<sup>2</sup>, správné množství odstranění izolace by mělo být 146,17m<sup>2</sup>. Opraví zadavatel položku?

#### Odpověď:

Je opraveno, tonáž skládkovného je správně.

#### Dotaz č. 69:

Žádáme o opravu položek v návaznosti na odpověď č. 54:

SO 10-41, položka č. 4 -  $146,170m^2 \times 0,0043t/m^2 = 0,629t$

SO 10-42, položka č. 3 -  $112,714m^2 \times 0,0043t/m^2 = 0,485t$

SO 10-43, položka č. 3 -  $126,154m^2 \times 0,0043t/m^2 = 0,543t$

SO 10-44, položka č. 4 -  $394,449m^2 \times 0,0043t/m^2 = 1,696t$

#### Odpověď:

Projektant vychází z tonáže výpočtového programu, která je uvedená i ve výpočtu výměr.

**Dotaz č. 70:**

SO 10-44 - položka č. 8 má chybnou měrnou jednotku nebo výpočet. Správný výpočet by měl být  $483,975\text{m}^3 \times 9\text{km} = 4355,775\text{ m}^3\text{km}$ . Opraví zadavatel položku?

**Odpověď:**

Je opraveno.

**Dotaz č. 71:**

„Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č.7“ opravuje mimo jiné položky v objektu SO 10-44. Zadavatel však v příloze zaslal 2 verze nového soupisu prací na tento objekt : SO 10-44 F.xls a SO 10-44 F SLEPÝ.xls.

Domníváme se správně, že platí verze SO 10-44 F SLEPÝ.xls, které obsahuje všechny změny na základě dotazů?

Může zadavatel odstranit ze soupisu prací SO 10-44 oddíl „VŠEOBECNÉ KONSTRUKCE A PRÁCE“ tak, jako to udělal v ostatních mostních objektech, z důvodu jednotnosti soupisů prací?

**Odpověď:**

Výše uvedený oddíl je odstraněn.

**Dotaz č. 72:**

Dotaz k postoupené zadávací dokumentaci pro SO železničního spodku 11-10, 11-11 a 11-12 :

Technická zpráva uvádí, že při geotechnickém průzkumu byla v řadě sond zastižena vrstva škváry neurčité mocnosti. U této škváry nebyl v rámci geotechnického průzkumu stanoven obsah škodlivin v sušině (viz např. str. 21), rozborů kontaminace charakterizují dle rozborů v části B14.2 projektu pouze štěrkové lože do hloubky 40-60cm pod temenem kolejnice. Vrstva škváry v mocnosti 1,0m pod plání se má přitom v rámci sanace spodku odtěžit – vznikne tedy velké množství odpadu, který ale nelze dle našeho názoru charakterizovat jako nekontaminovanou výkopovou zeminu pod kódem 170504-O, která je jako jediná v odpadových položkách objektů železničního spodku uváděna. Se škvárou musí být nakládáno v jiném režimu než se zeminou, např. v souladu se zařazením pod kódem 100101-O Škvára, struska a kotelní prach (kromě kotelního prachu uvedeného pod číslem 10 01 04) .

***Žádáme zadavatele o přesnější specifikaci tohoto odpadu a oddělení jeho množství od nekontaminované zeminy tak, aby bylo možné odpovídajícím způsobem nacenit položky skládkovného.***

**Odpověď:**

V dokumentaci nelze bez odstranění kolejiště a provedení většího množství vzorkování určit přesné množství škváry. Proto je v dokumentaci předepsána účast geotechnika a vzorkování. Škvára je odebírána v nezbytně nutné míře pro provedení sanace. Její parametry bude nutné určit až následně na místě po odstranění koleje, v případě, že bude zastižena.

Aby projektant zajistil všem uchazečům rovné podmínky, zařídil škváru do nekontaminovaného materiálu (zeminy) do hloubky sanace.

Zařazení odpadu je v rámci dokumentace pouze doporučené, konkrétní zařazení vyplývá ze zákona o odpadech. Původce odpadu (dodavatel) musí nakládat se vzniklým odpadem v souladu se zákonem.

**Dotaz č. 73:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace dochází často ke změně soupisu prací.

Například:

SO 10-40 - Železniční most v km 454,545 tr. Plzeň hl. n. – Cheb má v zadání soupis prací označen SO\_10\_40\_sp.xls

Postupně docházelo ke změně soupisu prací následovně:

VZD 3: SO\_10\_40\_sp.xls

VZD 5: SO\_10\_40\_sp.xls

VZD 7 : Soupis prací \_SO 1040.xls

Žádáme o číslování změn soupisů prací SO v jednotlivých vysvětleních zadávací dokumentace, aby bylo jasné, která změna je poslední a platná.

Např. SO\_10\_40\_sp\_Z1.xls, SO\_10\_40\_sp\_Z2.xls, SO\_10\_40\_sp\_Z3.xls ....

Změny u položek v soupisech prací by bylo vhodné označovat barevně, aby bylo viditelné, ve které položce ke změně došlo.

Podobně je to i u ostatních mostních SO:

Soupisy prací v zadání: SO\_10\_41\_sp.xls, SO\_10\_42\_sp.xls, SO\_10\_43\_sp.xls, SO\_10\_44\_sp.xls

Dle VZD 7:

ŽST CHEB – SO 10-41 F SLEPÝ.xls , ŽST CHEB – SO 10-42 F SLEPÝ.xls, ŽST CHEB – SO 10-43 F SLEPÝ.xls,  
CHEB – SO 10-44 F SLEPÝ.xls ,

ŽST

**Odpověď:**

Následující verze budou značeny, následující verze bude .....\_VZ8 (dle číslování vysvětlení a změn zadávací dokumentace).

**Dotaz č. 74:**

SO 10-40 - Železniční most v km 454,545 tr. Plzeň hl. n. – Cheb

V soupisu prací existují položky, které nemají množství zaokrouhlena na 3 desetinná místa.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	5 266,0384	
13	17120	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ	M3	2 633,0192	
33	34218	STĚNY A PŘÍČKY VÝPLŇ A ODDĚL Z DÍLCŮ DŘEVĚNÝCH	M3	4,1348	

Žádáme o zaokrouhlení množství na 3 desetinná místa.

**Odpověď:**

Položky byly upraveny.

**Dotaz č. 75:**

SO 10-41	.....pol.č.24.....	Lehké pracovní lešení.....	M3OP	.....73,56
SO 10-42	.....pol.č.22.....	Lehké pracovní lešení.....	M3OP	.....17,1
SO 10-43	.....pol.č.21.....	Lehké pracovní lešení.....	M3OP	.....17,1
SO 10-44	.....pol.č.32.....	Lehké pracovní lešení.....	M3OP	.....226,976



Výměry uvedené v soupisu prací neodpovídají spočítanému množství ve „Výpočtu výměr“, dále není zřejmé čeho se položky „lešení“ týkají - sanační práce, bourací práce, PKO ?

Podotýkáme, že položky týkající se sanačních prací již lešení obsahují ve své technické specifikaci.

Např. „Výpočty výměr“ k jednotlivým objektům mostů dodané k Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 uvádí u položek lešení :

SO 10-41 .....pol. č. 36 .....38,718 m<sup>2</sup>

SO 10-44 .....pol. č. 52..... 119,461 m<sup>2</sup>

Může zadavatel specifikovat použití lešení uvedené v položkách 24,22,21,32 v soupisech prací a upřesnit množství a také správnou měrnou jednotku?

**Odpověď:**

S lešením je uvažováno pro stavební práce mimo sanačních. Rozdíl ve výměře spočívá v rozdílné měrné jednotce ve výpočtovém programu (m<sup>2</sup>) a v třídnicích dráhy (m<sup>3</sup>OP).

**Dotaz č. 76:**

V příloze F3\_HMG jsou uvedeny výluky v Etapě 0 – přípravné práce. Vlivem posunu zahájení prací jsou načasovány nepřetržité výluky před zahájením prací (před 1.11.2017), jedná se o tyto nepřetržité výluky: (koleje 3, 7a/7b + nástupiště 2) – 10 N, (kolej 8) – 20 N.

Žádáme zadavatele o načasování nepřetržitých výluk v Etapě 0 (SP 0.).

**Odpověď:**

Analogicky s posunem termínu v ZTP, dochází i k posunu termínu nepřetržitých výluk u SP 0.

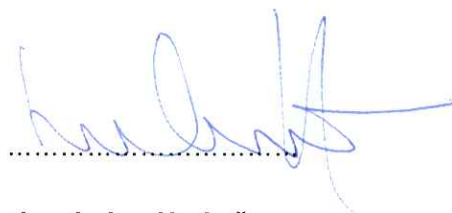
SP 0.            1.11.2017        –        10.1.2018

Přílohy:

SO\_10\_40\_sp\_VZ8.xls

SO\_10\_41\_sp\_VZ8.xls

SO\_10\_44\_sp\_VZ8.xls



**Ing. Lubor Hrubeš**

ředitel

Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013