

Naše zn.:

16429/2017-SZDC-SSZ-VZ

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 30

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.632:

SO 71-30-01 – chybný výpočet

00	12 5735	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 8KM	M3	249,000
----	------------	--	----	---------

158*0,15+101*0,15+61+14=113,85

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.632:

Výpočet množství položky byl upraven:

100 125735 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 8KM M3 113,850.

Dotaz č.633:

SO 71-30-02.1 – ošetření trávníku

5	18 247	OŠETŘOVÁNÍ TRÁVNÍKU	2 ^M	497,447
---	-----------	---------------------	----------------	---------

Neměl by být do položky ošetřování trávníku zahrnut i trávník, který vyroste na zatravňovací rohoži? (pol.16 98,88m2)

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.633:

Výměra položky č. 15, 18247 OŠETŘOVÁNÍ TRÁVNÍKU byla navýšena o plochu trávníku na zatravňovací rohoži z pol.č. 16.

— **Dotaz č.634:**

SO 71-30-05 – chybný výpočet

00	1 25735	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 8KM	M3	214,000
$10+34,27+1057*015+11*0,15=204,47 \text{ m3}$				

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.634:

— Výpočet množství položky byl upraven.

Dotaz č.635:

Odpověď na dotaz č. 422

— V odpovědi uvádíte, že pro R-materiál platí hodnota 2,2t/m3. To je sice pravda – výsledný R-materiál bude mít opravdu objemovou hmotnost cca 2,2t/m3, nicméně bychom vás chtěli zdvořile upozornit, že vaše odpověď je irelevantní.

Zhotovitel přeci nefrézuje nebo nebourá R-materiál, ale zhutněné asfaltové vozovky, u kterých se objemová hmotnost pohybuje podle druhu a zchovalosti a druhu kameniva od 2,4-2,6t/m3. Objem v M3 ať už u frézování či bourání je výsledek vynásobení plochy tloušťkou asfaltové vrstvy a tudíž je nutné v přepočtu uvažovat nikoli s hmotností R-materiálu (který vznikne až po odfrézování), ale s objemovou hmotností zhutněného asfaltu!!! Odfrézováním se díky rozdrobení a vzduchovým mezerám mezi zrny se logicky sníží objemová hmotnost tím, že materiál nabyde na objemu – projektant ve svých výpočtech M3 ale přeci násobil plochu x tloušťku asfaltové vrstvy PŘED vyfrézováním či PŘED vybouráním, nikoli až po odfrézování kdy se zvětší objem a tím sníží objemová hmotnost!

Pokud je tedy předmětem činnosti frézování (bourání) asfaltových vozovek a ne frézování R-materiálu, žádáme zadavatele, aby se nad problematikou objemových hmotností asfaltových vozovek ještě jednou zamyslel. Zásadní je, jak projektant vypočítal objem v M3. Pokud by geodeticky zaměřil hromadu R-materiálu, pak by měl M3 objemovou hmotnost 2,2t/M3, ale pokud výpočet vychází ze zhutněných asfaltových vrstev vozovky, pak bude mít M3 objemovou hmotnost cca 2,45t/M3.

	OKS I 50/70	ABV H I AMe 45	ABS I 50/70	AKMS I Pol. E Ame 45
SÍTO	H170 106 100, 0	H040 206 100,0	H020 106 100,0	H0702 06 100,0
32	100, 0	97,4	100,0	100,0
22	96,6	77,8	100,0	100,0
16	75,8	59,2	96,4	91,9
11	63,5	52,5	76,3	50,8
8	48,2	39,9	53,0	31,6
5	44,1	36,4	47,3	28,2
4	33,3	27,7	35,5	23,1
2	22,9	19,5	24,4	18,3
1	16,2	14,2	17,3	15,2
0,5	12,0	10,8	12,8	13,2
0,25	8,9	8,2	9,5	11,0
0,125	7,7	7,2	8,2	9,9
0,09	4,2	4,3	5,5	6,3
Aopt.	13,3	18,4	12,5	10,6
SM	33,0	39,0	34,0	36,0
PM	40,0	47,0	37,0	29,0
TM	7,6	4,9	3,4	3,5
M	2,42	2,477	2,457	2,424
OHZS	3	2,477	2,457	2,424
	2,62			
OHNS	2	2,604	2,544	2,524
Mk	17,6	15,3	16,6	18,9
Sv	56,8	68,1	79,6	79,3
% obj.A	10,0	10,4	13,2	15,0

Zde je tabulka objemových hmotností běžných asfaltových směsí z laboratoře.

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č.635:

Objemová hmotnost byla na základě ověření metodiky třídění OTSKP upravena na hodnotu 2,5 t/m3 v soupisech prací dotčených objektů pozemních komunikací.

Dotaz č.636:

SO 71-30-08 – položka 16 a 17 mají chybnou výměru

6	182 42	ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI	M2	1 672,000
7	182 47	OŠETŘOVÁNÍ TRÁVNÍKU	M2	1 672,000
Ornice se rozprostírá v:				
4	182 22	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M2	1 657,000
5	182 32	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ V TL DO 0,15M	M2	561,00 0

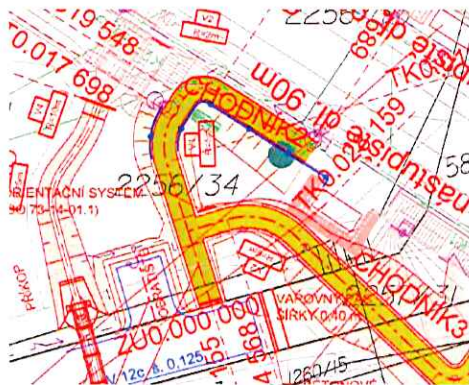
Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Položky v excelu opraveny dle výpočtu $1657+561=2218\text{m}^2$ do pol. 16 a pol.17.

SO 71-30-08 – položka 21 má možná chybnou výměru

1	348 94	ZÁBRADLÍ A ZÁBRADEL ZÍDKY Z KOVU	T	4,800
0=0.0000 [A] chodník 1				
24*0,2=4.8000 [B] chodník 2				
0=0.0000 [C] chodník 3				
0=0.0000 [D] místní komunikace				
0=0.0000 [E] obratiště				
0=0.0000 [F] příkop				
Celkem: A+B+C+D+E+F=4.8000 [G]				

Nepochopili jsme v jaké jednotce je číslo 24 ani číslo 0,2. Jediné zábradlí jsme našli zakreslené 713008-02-02. Ve výkrese 713008_02_01 je modře zakreslen pouze plot, ale zábradlí žádné.



713008_02_02

Dotaz: Prověří zadavatel správnost výměry?

Dotaz byl již zodpovězen v rámci předchozí odpovědi na dotaz č.525 v rámci DI č.23.

Výměra je platná tato:

21 34894 ZÁBRADLÍ A ZÁBRADEL ZÍDKY Z KOVU T 1.200

Dotaz č.638:

SO 71-30-07a – nedostatek zeminy v rámci SO

	12	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 8KM	M3	2
	3735			166,000
	17	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM	M3	3
	110			942,000
	12	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 8KM	M3	204,00
00	5735			0

$$34,27 + 1057 \cdot 0,15 + 11 \cdot 0,15 = 194,47 \text{ m}^3$$

Kromě drobné chyby ve výpočtu **je v rámci SO velký nedostatek zeminy pro násypy** – neměla by být část výkopku ponechána na místě pro násyp a chybějící objem také naložen a dovezen z deponie?

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č.638:

Pravděpodobně se dotaz váže k řešení SO 71-30-07.1. Dle předpokladů které uvažoval projektant, se jevílo ve stavu poznání vzájemných vazeb, uvažovat manipulace tak, jak je uváděno.

Položka soupisu č.500 byla opravena

500 125735 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 8KM M3 194,470

Dotaz č.639:

SO 71-30-05 a SO 71-30.07a – zvláštní shoda výměr

SO 71-30-05				
0	182	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M2	1
	22			057,000
1	182	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ V TL DO 0,15M	M2	11,000
	32			
	173	ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY SE ZHUTNĚNÍM	M3	34,270
	10			
SO 71-30-07.1a				
1	18	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M	1
	222		2	057,000
	18	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ V TL DO 0,15M	M	11,000
2	232		2	
	17	ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY SE ZHUTNĚNÍM	M	34,270
	310		3	

Je velmi nepravděpodobné, aby měly dva SO na dvě desetinná místa stejné výměry.

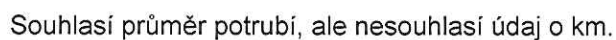
Dotaz: Prověří zadavatel, zda jsou výměry správné a pokud nejsou, opraví i všechny související položky?

Odpověď na dotaz č.639:

Není možno prověřit s ohledem na nejednoznačnost dotazu. Je nutno upřesnit ke kterému SO se dotaz váže. SO 71-30-07.1a není součástí objektové skladby

SO 72-30-03 – i po opravě jsou položky pro ocenění jednoho propustku chybné, nebo je chyba ve výkresech

PODÉLNÝ ŘEZ PROPUSTKU 1:100 KM 0+726.80



PODELNÝ ŘEZ PROPUSTKEM 1:100



Nesouhlasí průměr potrubí (**propustek je dle výkresů DN600**) ani údaj o km (zřejmě přehozené číslice 5a7).

Dotaz: Prověří zadavatel, které údaje jsou správné a opraví výkaz výměr nebo PD?

Odpověď na dotaz č.640:

Název PO 72-30-03.a: byl v soupisu prací opraven na propustek v km 0,726 80 podle skutečné polohy propustku.

PO 72-30-03.b: jedná se o propustek v km 0,275 73 z trub DN 600. Položky č. 45 a č. 46 byly zrušeny a nahrazeny položkami č. 46, 916722R TBX-Q-600 a č. 47, 918358 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM.

Dotaz č.641:

SO 73-30-03.2 – výměry ploch asfaltových vrstev a ŠD jsou chybné

il:	5	Komunikace		
5	56330	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI	M3	653,630
6	57132	UZAVŘENÉ OBALOVANÉ KAMENIVO TL DO 100MM	M2	1 293,520
7	574A3 3	ASFALTOVÝ BETON TL. 40MM	M2	1 251,000
8	91722	CHODNÍK OBRUBY Z BETON OBRUBNÍKŮ	M	108,000
9	56362	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL DO 100MM	M2	61,000
0	56932	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM	M2	356,000
1	57212 3	INFILTRAČNÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 1,0KG/M2	M2	3 676,700
2	57222 3	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 1,0KG/M2	M2	3 124,600

Podle našeho kontrolního měření má plocha ACO 11 40mm cca 2950m2 + proužek ACO 8CH podél trati. Výpočty vedle položek nedávají smysl, ale zdá se, že plochy postřiků se blíží skutečnosti. Nemáme k dispozici dwg podklady, abychom všechny výměry v tomto SO přeměřili, ale rozhodně jsou chybné asfalty a štěrkodrt'. Vzhledem k tak velké chybě by bylo vhodné zkontrolovat i ostatní položky v tomto SO např. plochy krajnic.

Dotaz: Prověří zadavatel výkaz výměr tohoto SO a opraví chyby?

Odpověď na dotaz č.641:

Položky jsou opraveny.

Dotaz č.642:

SO 73-30-03.2 – žádost o vysvětlení

V tomto a několika dalších SO je následující položka:

8	93854 2	OČIŠTĚNÍ BETON KONSTR OTRYSKÁNÍM TLAK VODOU DO 500 BARŮ	M2	2 814,000
---	------------	--	----	-----------

Dotaz: Může zadavatel vysvětlit, co se má tryskat, když v tomto a dalších SO žádné betonové plochy či konstrukce nejsou?

Odpověď na dotaz č.642:

Položka je odstraněna.

Dotaz č.643:

SO 73-30-04.2 – stále špatná bilance zemin a ornice

Ornice:

	12110	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY	M3	434,280
--	-------	--------------------------------	----	----------------

V položce 1 by měla být **pouze ornice, která zůstane pro budoucí ohumusování – 75,15m3**

1	12573	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I	M3	75,150
---	-------	--------------------------------------	----	--------

$$501 \cdot 0,15 = 75,15$$

Dále Je nutné přidat položku „sejmutí ornice s odvozem do 5km“ **434,28-75,15=359,13m3** (přebytek na depo)

Zemina:

	12373 4	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 5KM	M3	251,900
	17110	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYŤŮ SE ZHUTNĚNÍM	M3	136,500

Jestliže se nevhodná zemina odveze v pol.2 do 5km, je nutné přidat položku „vykopávky ze zemníků a skládek s odvozem do 5km“ **136,5M3**

2	17120	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYŤŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ	M3	359,130
---	-------	--	----	----------------

V této položce by měla být sečtena **veškerá zemina**, která se uloží na deponii ať už v místě stavby nebo na místě ukládky přebytečných zemin a ornice 5km od SO. **434,28m3 ornice+ 251,9m3 zeminy =686,18m3**

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č.643:

Opraveno, doplněny položky:

121104 SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 5KM,

125734 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 5KM.

Dotaz č.644:

SO 73-30-05 – i po opravě chybná výměra

01	125735	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 8KM	M3	301,190
----	--------	--	----	---------

Výpočet vedle položky je správný $388+14,288+1970,80 \cdot 0,15=697,908$

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č.644:

Položka v excelu na buňce E27 opravena dle výpočtu

201 125735 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 8KM M3 697,908 0,000

Dotaz č.645:

SO 74-32-01.1 – i po opravě jsou výměry bohužel chybné

Vzhledem k tomu, že výměry jsou většinou odečteny digitálně, je jejich kontrola nemožná, nicméně bychom chtěli upozornit na **několik zjevných nesrovnalostí**.

Krajnice – do prvního oddílu byly přidány (2: celková délka x šíře krajnice x 2; $16075 \cdot 0,5 \cdot 2$) krajnice zřejmě i pro ostatní oddíly komunikací.

2	56932	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM	M2	16 075,000
---	-------	---	----	------------

To by v zásadě nevadilo, nicméně je to trochu nešťastné, neboť tvůrce výkazu výměr nesmí zapomenout, že se v tomto oddíle musí objevit všechny položky s krajnicí související.

Tedy:

2	58303	KRYT ZE SINIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) TL 210MM	M2	18 990,000
2	56932	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM	M2	16 075,000

Ani pod panely ani pod krajnicemi nemůže zůstat **ornice**.

Ornice - $18\,990\text{m}^2 + 16\,075\text{m}^2 = 35\,065\text{m}^2 \cdot 0,4 = 14\,026\text{m}^3$ by měla být skryvka ornice, **DÁLE** se to promítne do jejího uložení na deponii, její naložení a převoz zpět a její rozhrnutí, založení trávníku atd..... Vzhledem k tomu, že ornice bude ležet na deponii několik let, musí být ve všech provizorních komunikacích jednou za určitou dobu převrstvena – položka na převrstvení chybí.

Pláň – úprava pláň nemůže být větší, než plocha skryvané ornice u provizorních komunikací, kde se skryvka provádí. Možné to je jen u provizorních komunikací zřizovaných na stávajících polních cestách.

Pro odstranění podkladních vrstev vozovek byla chybně vybrána položka „odkopávky obecné“ i když by správně bylo vhodnější vybrat „ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM“. To by nebylo samo o sobě takový problém, ale i kvůli tomu si tvůrce neuvědomil, že **pod krajnicemi chybí velké množství násypu pro krajnice z vhodné zeminy**.

Násyp se zhutněním pod krajnicemi – ŠD 15cm + SC 15cm + panel 21,5cm = 51,5cm – krajnice ŠD 10cm = 41,5cm

Pokud budeme uvažovat, že skryvka ornice přesně kopíruje hranu krajnice (a ne s přesahem jak je to ve vzorovém řezu), pak v rozpočtu chybí dosypávky se zhutněním cca $0,5 \cdot 0,415/2 = 0,10375 \cdot 16075 \cdot 2 = 3335,563\text{m}^3$, které je nutné někde naložit či nakoupit, dovézt, uložit, zhutnit, následně odtěžit odvést na deponii nebo skládku.

Geotextilie – 10% přesah na překrývání a prořez je v zásadě v pořádku, nicméně bylo vhodné odseparovat od šterku a zeminy i boky na výšku konstrukce vozovky, aby nedošlo ke smíchávání materiálu s ornici a bylo by tedy vhodné počítat s rozbalenou šířkou geotextilie $0,51+0,5+3+0,5+0,51=\text{cca } 5\text{m}$ x **délka vozovky + výhybny**. Vzhledem k tomu, že se stejně geotextilie vyrábí v šířce 5m a odřezávat ji by byl nesmysl, tak to dokonce ani příliš nenavýší cenu.

Objemová hmotnost zhutněných vrstev **ŠD 1,8t/m³** je nesmysl. Rostlá skála, ze které se ŠD 0-32 drtí má objemovou hmotnost podle druhu horniny nejběžněji **2,6-2,7t/m³**. Podělíme-li $1,8/2,6=0,692$ – což znamená 69,2% kameniva a **30,8% vzduchových mezer**. Na takto špatně zhutněné vrstvě ŠD by v žádném případě nevyšli statické zatěžovací zkoušky. Jak podle průkazních zkoušek, které jsme si nechali mnohokrát udělat, tak podle geologické laboratoře musí mít dobře zhutněná vrstva ŠD pod komunikací **mezerovitost pouze cca 15%**. Velmi často se setkáváme s tím, že zadavatel vypočítává objemovou hmotnost podle zkoušek setřeseného kameniva, které udávají lomy, ale tato laboratorní zkouška v žádném případě neodpovídá zhutnění vrstvy vibračním válcem. Vyjdeme-li z odborných zkušeností geologa, pak má jakákoli běžná ŠD po zhutnění (v komunikacích je vždy počítáno např. 15cm po zhutnění – nikoli před ním) $2,6*0,85=2,21\text{t/m}^3$ nebo $2,7*0,85=2,295\text{t/m}^3$ a přesně takové objemovým hmotnosti vyšli i u všech průkazních zkoušek na odebraných vzorcích, které jsme si několikrát nechali laboratoří udělat.

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č.645:

Výměry položek SEJMUTÍ ORNICE a ROZPROSTŘENÍ ORNICE vč. navazujících položek (trávníku) byly navýšeny o plochu krajnic.

Výměra položky ÚPRAVA PLÁNĚ je shodná s výměrou plochy SEJMUTÍ ORNICE

Byla přidána položka 17350 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH.

Výměra geotextilie byla opravena.

Objemová hmotnost sypkých vozovkových vrstev byla opravena na 2 t/ m³ dle doporučení popisovníku OTSKP.

Dotaz č.646:

Obecně – v celé řadě SO stále některé položky chybí – nejčastěji položka 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ, nebo se nepodařilo úplně správně vyrovnat bilanci zemin v rámci SO.

Dotaz: Vzhledem k tomu, že již nejde o významné objemy a tedy i cenový dopad do zakázky není z hlediska celé stavby zásadní, může uchazeč nechat vyřešení těchto menších nepřesností až na realizaci, kde budou na základě skutečně provedených prací vyřešeny jako vícepráce či méněpráce?

Odpověď na dotaz č.646:

Není možno reagovat pro obecnost uvedeného dotazu. Je nutno minimálně určit profesní skupinu, ke které je dotaz směřován, ideálně konkrétní čísla SO.

Dotaz č.647:

Jakou dobu nájemních smluv na pozemky v dočasném záboru uvažovat?

- dle ZTP 5.1.4 i dle H.3.5, př. (H3_5_PPS_CÚj_32B_Včelák Milan.pdf), čl. IV: Stavebník se zavazuje ke dni ukončení stavby uvést pozemek na vlastní náklady do původního stavu ... včetně jejich rekultivace v předpokládané délce trvání 3,5 roku
- dle H.3.5, př. (H3_5_PPS_CÚj_32B_Včelák Milan.pdf), čl. IV, bod 1: stavebník se zavazuje před zahájením stavby zajistit, aby budoucí zhotovitel stavby uzavřel s vlastníkem nájemní smlouvu
- dle H.3.5, př. (H3_5_PPS_CÚj_32B_Včelák Milan.pdf), čl. IV, bod 3: Nájemní smlouva bude uzavřena s účinností ode dne předání staveniště budoucímu zhotoviteli stavby na dobu určitou do dne, kdy budoucí zhotovitel stavby předá ke dni ukončení stavby vlastníku zpět pozemky
- přitom dle ZTP 4.1.9: Předmětem zakázky není následná tříletá biologická rekultivace pozemků dočasného záboru z SO 74-82-01.2, delší než 1 rok

Dotaz:

Proč má budoucí zhotovitel stavby uzavírat s vlastníky pozemků nájemní smlouvu i na dobu následné tříleté biologické rekultivace, když

- ji neprovádí?
- během tříleté biologické rekultivace je možné pozemek užívat k původnímu účelu a tříletou biologickou rekultivaci provést s ohledem na využívání pozemku k původnímu účelu, tj. s možností využívání vlastníkem?

Odpověď na dotaz č.647:

o Pokyny pro dodavatele:

14.1 Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 3 ZZVZ vyhrazuje možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění pro poskytnutí nových stavebních prací vybraným dodavatelem spočívající v provedení následné úpravy směrového a výškového uspořádání koleje a následná tříletá biologická rekultivace. Předpokládaná doba a rozsah poskytnutí těchto nových stavebních prací jsou uvedeny ve Zvláštních technických podmínkách.

Zvláštní technické podmínky - Zhotovení stavby – Část 1

4.1.2. Předmětem zakázky není následná úprava směrového a výškového uspořádání koleje a tříletá biologická rekultivace pozemků dočasného záboru z SO 74-82-01.2, delší než 1 rok. Tyto práce budou jako nové stavební práce vyhrazeny v zadávací dokumentaci v souladu s § 100 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a poté zadán dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, a nebudou v nabídce oceněny. Předpokládaný termín zhotovení uvedených prací bude až po předpokládaném termínu ukončení stavby.

o V tomto smyslu byla smlouva uzavřena dle požadavku vlastníka.

Dotaz č.648:

části Organizace výstavby je v uvažovaných dopravních trasách pro přepravu dílů pro estakády (objemné díly) určena trasa kolem domu Radíč č.p. 9, jehož majitel vyjádřil nesouhlas s vedením staveništní dopravy po přilehlé silnici III/12141, viz ZTP 5.1.4.

Dotaz: Kudy je přeprava dílů pro estakády možná?

Odpověď na dotaz č.648:

Komunikace pro staveništní dopravu dle výsledku projednání s vlastníky pro zmírnění dopadu provozu při výstavbě řeší v dané lokalitě SO 74-32-01.2. Návoz dlouhých mostních nosníků však bude realizován dle zpracované Organizace výstavby, tj. po silnici III/12141.

Zhotovitel musí přijmout opatření, která minimalizují možné negativní dopady tohoto přesunu na okolní zástavbu. Podmínka vyloučení těžké staveništní dopravy kolem uvedeného domu č.p.9 se netýká přepravy dlouhých nosníků mostů.

Přílohy:

- 1) Soupis prací SO713001_sp_oprava3.xls - aktualizace 10.7.2017
- 2) Soupis prací SO713003_1_sp_oprava5.xls - aktualizace 11.7.2017
- 3) Soupis prací SO713003_2_sp_oprava4.xls - aktualizace 11.7.2017
- 4) Soupis prací SO713005_sp_oprava4.xls - aktualizace 10.7.2017
- 5) Soupis prací SO713007_1_sp_oprava5.xls - aktualizace 10.7.2017
- 6) Soupis prací SO713008_sp_oprava4.xls - aktualizace 10.7.2017
- 7) Soupis prací SO733003_2_sp_oprava5.xls - aktualizace 11.7.2017
- 8) Soupis prací SO733004_2_sp_oprava4.xls - aktualizace 11.7.2017
- 9) Soupis prací SO733005_sp_oprava_3.xls - aktualizace 10.7.2017
- 10) Soupis prací SO733007_sp_oprava4.xls - aktualizace 10.7.2017
- 11) Soupis prací SO733008_sp_oprava2.xls - aktualizace 10.7.2017
- 12) Soupis prací SO733009_sp_oprava3.xls - aktualizace 10.7.2017
- 13) Soupis prací SO733010_sp_oprava4.xls - aktualizace 11.7.2017
- 14) Soupis prací SO733011_sp_oprava6.xls - aktualizace 11.7.2017
- 15) Soupis prací SO733012_sp_oprava3.xls - aktualizace 11.7.2017
- 16) Soupis prací SO713002_1_sp_oprava3.xls - aktualizace 13.7.2017
- 17) Soupis prací SO723003_sp_oprava3.xls - aktualizace 13.7.2017
- 18) Soupis prací SO743201_1_sp_oprava7.xls - aktualizace 13.7.2017

V Praze dne 13. 07. 2017



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace