

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 31728/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

## **„Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Roudnice n.L.“ Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 16**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

### **Dotaz č. 59:**

V rámci dotazu č. 55 (označení zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace) vznesl dodavatel 3 samostatné otázky:

„1. Na jaké konkrétní podmínky dle Směrnice č. 34 SŽDC se zde odkazuje? Co konkrétně má být splněno?

2. O jakou zadávací podmínku se jedná? Jde o technickou podmínku či technické podmínky spadající ve smyslu § 89 až 94 zákona?

3. Z jakého důvodu je již ve fázi nabídky vyžadováno předložení smlouvy s výrobcem? Z jakého důvodu není pro zadavatele dostatečné, pokud si vybraný dodavatel toto plnění zakontrahuje až po podpisu smlouvy.“

#### **Ad 1**

Zadavatel v rámci odpovědi nijak neobjasnil, jaké konkrétní požadavky a doklady mají být splněny či předloženy v předmětném zadávacím řízení. Vysvětlení zadávací dokumentace tak neobsahovalo odpověď na dotaz č. 1 výše a tímto postupem se pohybuje za hranou ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, konkrétně je zde zjevný rozpor se zásadou transparentnosti pro nejasnost neuvedením konkrétního výčtu vlastností, které má nabídka splňovat a dále pak ust. § 36 odst. 1 až odst. 3 ZZVZ, kdy jsou zadávací podmínky stanoveny tak, že určitým dodavatelům bezdůvodně nepřímo zaručují konkurenční výhodu a vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Zadavatel tak po provedení posouzení a hodnocení nabídek vytváří další kolo posouzení splnění podmínek účasti, které je vedeno mimo režim ZZVZ a plně v režii zadavatele a jím vytvořených interních předpisů, bez možnosti jakékoli vnější kontroly orgánů dozoru. Postup zadavatele v rámci konstrukce předmětné podmínky a následné nedostatečné odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kdy stanovuje podmínky v rozporu se zákonem.

#### **Ad 2**

Odpověď na dotaz č. Odkaz na směrnici č. 34 - Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty (dále jen „Směrnice“) je odkazem na interní dokument zadavatele, který si sám vytvořil a sám si v něm nastavil konkrétní pravidla a postupy v rámci jeho organizace. Tazatel nijak nezpochybňuje právo zadavatele stanovit si podmínky účasti v zadávacím řízení a specifikovat nároky na poptávaný předmět plnění, musí tak však být učiněno plně v souladu se ZZVZ, což není tento případ, když zadavatel úmyslně skrývá požadavky týkající se předmětu plnění pod ustanovení o součinnosti vybraného dodavatele před podpisem smlouvy.

Podmínky a doklady uvedené ve Směrnici jsou zcela zjevně technickými podmínkami, které kladou nároky na dodaný předmět plnění a jako takové svým vymezením spadají pod ust. § 89 a násl. ZZVZ, a které mají specifický režim pro prokázání odlišný od součinnosti dle ust. § 104 na který v daném případě v rozporu se zákonem odkazuje zadavatel.

Ust. § 104 ZZVZ taxativně vymezuje okruh požadavků, které mohou být na vybraného dodavatele vzneseny jako:

*„a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,*

*b) úspěšný výsledek zkoušek vzorků,*

*c) předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací, je-li to k plnění veřejné zakázky nezbytné,*

*d) přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4, nebo*

*e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.“*

Výše uvedené způsoby součinnosti jsou směřovány mj. i na předmět plnění veřejné zakázky, avšak pouze ve smyslu potvrzení v podobě předložení dokladů apod. že nabízené dodávky apod. v rámci nabídky vybraného dodavatele splňují parametry zadavatelem vymezené v rámci zadávací dokumentace a v ní stanovených zadávacích podmínkách. O co se zadavatel pokouší v případě předmětného odkazu na směrnici je naopak přesunutí technických podmínek do kategorie součinnosti dle § 104 ZZVZ a de facto obejití zákonem stanoveného postupu a mantinelů pro posuzování nabídek.

Požadavek na soulad se směrnici tak věcně nespadá pod součinnost dle ust. § 104 ZZVZ, který může svou povahou pouze kontrolovat splnění požadavků na kvalitu plnění dle vymezeného předmětu plnění a technických podmínek a nikoli tyto podmínky dále rozšiřovat.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace tak, aby ji uvedl do souladu se zákonem a podmínky v souvislosti se Směrnici označil za technické podmínky spadající ve smyslu § 89 až 94 ZZVZ, které v souladu se zásadami zadávacího řízení kladou na zadavatele nároky z hlediska jasného vyznačení požadovaných dokladů a vlastností a dále připouští prokázání jejich splnění prostřednictvím rovnocenného řešení.

Pokud tak zadavatel neučiní, bude toto zadávací řízení stíženo vadou, která spočívá, jak je uvedeno v úvodu, porušením ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, a dále pak ust. § 36 odst. 1 až odst. 3 ZZVZ.

### **Odpověď na dotaz č. 59:**

*Zadavatel pečlivě zvážil všechny argumenty a dospěl k závěru, že předmětný požadavek v čl. 9.1., odrážka třetí Pokynů pro dodavatele je racionálně odůvodněný a přiměřený. Zadavatel již v odpovědi na dotaz č. 55 v rámci Dodatku č. 13 objasnil, která zařízení a jaké podmínky musí splňovat, aby mohly být uvedeny do provozu. Rovněž zadavatel upravil znění požadavku na „předložení Specifikace pro definitivní staniční zabezpečovací zařízení, a v případě, že dodavatel není současně i výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení, tak i předložení kopii smlouvy uzavřené s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení, již v rámci nabídky“ v tom ohledu, že do nabídky postačí doložit Specifikaci pro definitivní staniční zabezpečovací zařízení, a v případě, že dodavatel není současně i výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení, tak předložení originálu nebo ověřené kopie smlouvy uzavřené s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení, požaduje pouze po vybraném dodavateli v rámci součinnosti před uzavřením smlouvy. Uvedenou smlouvu požaduje zadavatel tedy pouze po vybraném dodavateli a nikoli po všech dodavatelích a současně zadavatel tímto poskytuje větší časovou kapacitu na obstarání uvedené smlouvy.*

*Požadované zařízení je významnou částí předmětu plnění této veřejné zakázky a je nezbytné pro její úspěšné dokončení. Podmínka, aby požadované zařízení bylo v souladu se Směrnici č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění, je také opodstatněná (je uvedeno i ve VTP čl. 5.2.2). Zařízení, která nesplňují předepsané technické podmínky, nemohou být na železniční dopravní cestě využívána, a to především z důvodu bezpečnosti provozu. Směrnice č. 34 odkazuje na příslušné technické specifikace pro tyto výrobky. Tyto technické specifikace jsou dostupné na našich webových stránkách (viz <https://www.spravazeleznic.cz/dodavatele-odberatele/technicke-pozadavky-na-vyrobyky-zarizeni-a-technologie-pro-zdc>).*

Tazatelé musí být zřejmé, že na národních železničních dopravních cestách je možné uvést do provozu pouze taková zařízení, která prošla určitým schvalovacím procesem a získala řádné oprávnění k provozu na železnici. V opačném případě by nemohla být zajištěna bezpečnost drážní dopravy, interoperabilita, ani kompatibilita jednotlivých systémů, či jednotnost obsluhy. Aby mohl být výrobek uveden do provozu na železniční dopravní cestě, musí splnit určité technické specifikace. Takto i požadované zařízení musí splnit stanovené požadavky a specifikace a musí být v souladu s právními předpisy, evropskými normami i dalšími dokumenty Zadavatele.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením, že určitým dodavatelům bezdůvodně nepřímo zaručuje konkurenční výhodu. Proces schvalování technických podmínek trvá v průměru tři měsíce, avšak zadavatel dle článku 3.2 směrnice SŽDC č. 34 „může ... upustit od postupových kroků uvedených v ustanovení 3.1. písm. a) až c). Pro tento případ může rovněž stanovit rozsah obchodně technické dokumentace odlišně od přílohy 1. O zjednodušení schvalovacího procesu může Zadavatel rozhodnout i u ojedinělých aplikací výrobků (u výrobků, kterých se týká ustanovení 12.1 směrnice SŽDC č. 34, při respektování stanoviska hodnotitele bezpečnosti).“ Vzhledem k tomu, že Zadavatel zadává zadávací řízení, jejichž součástí jsou různá Technologická zařízení, dlouhodobě, nejedná se o první veřejnou zakázku s tímto zařízením. Jakýkoliv dodavatel měl tedy kdykoliv možnost požádat o schválení technických podmínek pro svá zařízení. Zadavateli však není známo, že by do dnešního dne např. účastník, ať již sám či ve spolupráci s jiným dodavatelem, nebo jiný dodavatel požádal o schválení technických podmínek pro svá technologická zařízení.

Polemika tazatele v druhé části dotazu je převážně nesrozumitelná. V rámci součinnosti před uzavřením smlouvy dle ust. § 104 písm. a) ZZVZ a čl. 19 Pokynů pro dodavatele (jež jsou součástí zadávací dokumentace) požaduje zadavatel předložit smlouvu uzavřenou s výrobcem nebo dodavatelem uvedeného zabezpečovacího zařízení, kterou prokáže, že bude mít toto zabezpečovací zařízení k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat. Podmínky v souvislosti se Směrnicí SŽDC č. 34 považuje zadavatel za součást technických podmínek. Dodavatel může v nabídce uvést specifikaci pouze takového definitivního staničního zabezpečovacího zařízení, které bylo schváleno a ověřeno dle Směrnice SŽDC č. 34, a je tedy plně kompatibilní se stávajícími zařízeními schválenými na železniční dopravní cestě a není nutná rozsáhlá úprava nebo přizpůsobení stávajících zařízení. Zadavatel k tomu doplňuje, že v případě, že by vybraný dodavatel neměl dodávku předmětného a schváleného zařízení zajištěnou, s velkou mírou pravděpodobnosti by to vedlo k posunu termínu realizace stavby, prodloužení doby výstavby, v krajním případě pak i k zamezení dokončení celé stavby, k nárůstům finančních plnění, či dokonce ohrožení budoucí realizace navazujících staveb. Všechny tyto skutečnosti představují pro zadavatele objektivní a zcela neakceptovatelná rizika, která by měl jako řádný hospodář eliminovat či alespoň snížit na nejnižší možnou úroveň. Pokud by zařízení, které dodavatel zamýšlí v rámci plnění veřejné zakázky použít, nebylo ještě schváleno a ověřeno dle Směrnice SŽDC č. 34, je pouze na dodavateli, aby si potřebné schválení a ověření dle Směrnice SŽDC č. 34 zajistil v předstihu před podáním své nabídky. Není možné, aby schvalování a ověřování bylo řešeno až v průběhu provádění stavebních prací (tedy v době plnění předmětu veřejné zakázky) a v této fázi vyžadovat součinnost dodavatele stávajících zařízení za účelem technického přizpůsobování a úpravy stávajících systémů a zařízení.

#### **Sdělení zadavatele:**

Dále zadavatel sděluje, že v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 40 provede takové změny/doplnění zadávací dokumentace, které rozšíří okruh možných dodavatelů a vyvolají tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek. Provedení těchto změn/doplnění zadávací dokumentace je však časově náročné.

Z důvodu výše uvedeného a v souvislosti se změnami uvedenými v tomto Dodatku č. 16 a předešlých Dodatcích zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z 12.01.2021 na 09.02.2021, t. j. o 28 kalendářních dnů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 12 / 11 / 2020 nahrazeno: **09 / 02 / 2021** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 12 / 11 / 2020 nahrazeno: **09 / 02 / 2021** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 17. 12. 2020

Ing. Karel Švejda, MBA  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železnic, státní organizace