

Naše zn. 14947/2020-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 7/5  
  
Vyřizuje Renáta Majerová  
  
Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz  
  
Datum 17. prosince 2020

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,  
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 25:**

PS 31-22-02 ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o sdělení, zda správně chápeme, že v provizorní stavbě bude instalována rozhlasová ústředna IP 60W, která bude pak demontována a nahrazena novou rozhlasovou ústřednou IP 300W.

**Odpověď:**

Pro provizorní rozhlasové zařízení bude použita 60W IP rozhlasová ústředna (stávající reproduktory na fasádě VB, v hale a u provizorního nástupiště), která bude umístěna v 2.NP ve VB ve sdělovací místnosti.

Zároveň dle stavebních postupů se vybuduje nová 300W IP rozhlasová ústředna v nové sdělovací místnosti 1.NP na kterou budou připojeny nové rozhlasové reproduktory.

Po ukončení stavby, nebo až nebude potřeba provizorní rozhlas bude 60W IP rozhlasová ústředna ve stávající sdělovací místnosti v 2.NP ve VB demontována.

Dokumentace bez úprav.

**Dotaz č. 26:**

PS 31-22-04 ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, kamerový systém

V technické zprávě (str. 9, odst. 4. Navrhovaný stav) se píše, že v rámci tohoto souboru budou v žst Pardubice – Rosice budována dvě nové kamerová úložiště. Ve schématu kamerového systému je pouze jedno 32- kanálové v žst. Pardubice – Rosice. Druhé kamerové úložiště 8- kanálové je v žst. Opatovice nad Labem.

Žádáme zadavatele o sdělení, kolik kamerových úložišť má být v žst. Pardubice – Rosice a v žst. Opatovice nad Labem.

**Odpověď:**

V ŽST Pardubice-Rosice n. L. bude umístěno jedno úložiště kamerového systému (32 kanálů) pro nahrávání záznamů z kamer v ŽST Pardubice-Rosice a ŽST Stéblová. V lokalitě ŽST Opatovice n. L. bude umístěno jedno úložiště (8 kanálů) pro nahrávání záznamů z kamer v ŽST Opatovice n. L.

Dokumentace bez úprav.

**Dotaz č. 27:**

PS 99-22-03 CDP Praha, úprava a doplnění dispečerského sálu

V technické zprávě se uvádí, že budou vybudována klientská pracoviště informačního systému a kamerového systému na každém pracovišti (2xmicro PC) s monitory umístěnými v matici,

kteřá bude vybudována v rámci zabezpečovacího zařízení. Ve schématu CDP jsou však tyto monitory (dva monitory pro KS, jeden monitor pro IS) označeny červeně, což znamená, že mají být dodány v rámci tohoto provozního souboru.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda 2 ks monitorů pro kamerový systém a 1 ks monitoru pro informační systém mají být součástí dodávky tohoto PS či nikoliv.

**Odpověď:**

Monitory pro KS a IS jsou součástí PS 99-22-03 CDP Praha, vybavení dispečerského sálu na obou pracovištích. V soupisu dodávek a prací je to položka č.2,3. Monitorovou matici (konstrukci) dodává zab. zař. Je nutné, aby všechny monitory v matici byly stejné.

*Dokumentace bez úprav.*

**Dotaz č. 28:**

PS 31-22-06 ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, informační systém pro cestující

Vzhledem k tomu, že v technické zprávě a schématu informačního zařízení jsou nejasnosti, co se týká počtu a typu tabulí, žádáme zadavatele o odsouhlasení nebo případnou opravu přiložené tabulky:

Odjezdová tabule jednostranná 6 řádků na fasádě VB (1.2.3.4)	1
Odjezdový monitor a MIKRO PC ve výpravní budově	1
Informační panel jednostranný	1
Nástupištní oboustranná tabule na zastřešení (1,2,3)	5
Nástupištní víceřádková oboustranná tabule na zastřešení (2.4)	1
Nástupištní víceřádková tabule oboustranná na samostatné konstrukci (2.4)	1
Nástupištní víceřádková jednostranná tabule na samostatné konstrukci (1.2.3.4)	1
Podchodový monitor mikro PC	2
Hodiny oboustranné (1,2,3)	3
Modul hlasového výstupu	10

**Odpověď:**

Počty jednotlivých informačních prvků jsou v souladu s množstvím uvedeném v tabulce. Pouze položka „Nástupištní víceřádková tabule oboustranná na samostatné konstrukci (2.4)“ řeší umístění informačního prvku na zúžené části nástupiště u koleje č.4 a 2. Dle konstrukčních možností zhotovitele informačního systému je možné použít jeden informační panel oboustranný s uchycením na stožárovou konstrukci ve spodní části panelu, nebo dvou panelů jednostranných s montáží na stožárovou konstrukci procházející mezi panely, viz výkresová část „Nástupiště – umístění zařízení př.č. 5.3“.

*Dokumentace bez úprav.*

**Dotaz č. 29:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Při kontrole soupisu prací jsme zjistili rozdíl mezi výměrami u pol. č. 58 „MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C40/50“ a výměrami ve výkresové dokumentaci. Žádáme o kontrolu a opravu soupisu prací.

**Odpověď:**

Upraveno v soupisu prací položka 58 (334326) a tabulky ve výkresových přílohách 2.5.3 a 2.5.4

*Upraveny dokumenty:*

*SO313401\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 30:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Žádáme o bližší specifikaci statické zátěžové zkoušky, abychom mohli adekvátně ocenit položky soupisu prací. Z Technické zprávy ani soupisu prací nevyplývá, jakým způsobem (zátěží) bude konstrukce zatěžována (např. lokomotivy, kolejové jeřáby apod.) bez této informace nelze správně ocenit.

**Odpověď:**

Před provedením statické zatěžovací zkoušky dle ČSN 73 6209 je třeba vypracovat:

- Podklady pro statickou zatěžovací zkoušku
- Program zatěžovací zkoušky (vyhotovuje vybraný akreditovaný zkušební orgán)

Typ, počet a umístění zkušebních břemen stanoví „Podklady pro statickou zatěžovací zkoušku“, přičemž tento dokument není standardní součástí projektové dokumentace DSP+PDPS pro Správu železnic. Podklady jsou vypracovávány na základě objednávky zhotovitele stavebního objektu před provedením statické zatěžovací zkoušky se zohledněním případných odchylek v provedení SO od projektové dokumentace. Břemena jsou vybírána po dohodě se zhotovitelem SO dle aktuálních možností tak, aby splnila požadovanou účinnost zatížení při statické zatěžovací zkoušce. Podklady podléhají schválení odpovědných zástupců investora.

**Dotaz č. 31:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
V položce č. 32 „ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (HMOTNOST)“ jsou ve výkazu výměr (1: Štětovnice VL 604 (74.1 kg/m) (bez převážek a vzpěr); 9a(190,659+389,099)-30,882) chybně odečteny trvalé štětovnice. Tato položka by měla obsahovat jejich beranění, a proto by se, dle našeho názoru, neměly odečítat. Žádáme o kontrolu výměr této položky.

**Odpověď:**

Z celkového množství štětovnic uvedeného ve vzorcích položky č.32 jsou odečteny štětovnice trvalé, neboť jejich hmotnost a beranění je vykázáno samostatně v položce č. 31-23117 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ. Položka 32 a výměra 606,435 odpovídá štětovnicím dočasným.

**Dotaz č. 32:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
V Technické zprávě je uvedeno, že mostní konstrukce bude osazena plavebními znaky. Při kontrole soupisu prací, ale bylo zjištěno, že tyto značky žádná položka neobsahuje. Žádáme o doplnění soupisu prací.

**Odpověď:**

Byla doplněna položka č. 201 (R91400) do soupisu prací.

*Upraven dokument:*

SO313401\_upr01.xlsm

**Dotaz č. 33:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Žádáme o uvedení přesného typu kompozitního roštu lávky v položce č. 106 „POCHOZÍ ROŠT Z KOMPOZITU - , LÁVKA“. V projektové dokumentaci není uvedena.

**Odpověď:**

Kompozitní pochozí rošt musí splňovat požadavky MVL 725.

[https://typdok.tudc.cz/Downloads/1816816924MVL\\_725\\_2017\\_02\\_21.pdf](https://typdok.tudc.cz/Downloads/1816816924MVL_725_2017_02_21.pdf)

Uvažované užité zatížení činí v charakteristických hodnotách  $4,0 \text{ kN.m}^{-2}$  nebo osamělé zatížení 2 kN. Položka č. 106 (93261) byla v soupisu prací uvedena do souladu s výkresovou dokumentací.

*Upraven dokument:*

SO313401\_upr01.xlsm

**Dotaz č. 34:**

SO 30-31-11 Pardubice hl.n. - Pardubice Rosice n.L., železniční spodek

Při kontrole rozpočtu a PD jsme v rozpočtu nikde nenalezli položku, která by v sobě zahrnovala objem nezámrazných zemin, který je uveden ve Výkazu kubatur tohoto SO příloha 2.2. na řádku 7 Násyp z propustných a nemamrazavých zemin (ochranná vrstva), nový materiál 1836,3m3.

Může zadavatel sdělit ve které položce je tento nezanedbatelný objem nového materiálu zemního tělesa obsažen? Nebo pokud není nikde obsažen, může zadavatel tuto položku doplnit?

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna položka 201 (17180).

*Upraven dokument SO303111\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 35:**

SO 30-31-01.01; SO 31-31-01.01; SO 32-31-01.01; SO 33-31-01.01; SO 34-31-01.01 následné úpravy GPK

Při kontrole výše uvedených rozpočtů jsme nikde nenalezli položku na doplnění a úpravě kolejového lože do finální tvaru po směrové a výškové úpravě. Podle našeho názoru po následné úpravě vznikne potřeba doplnit lože do finálního tvaru. Doplní zadavatel do výše uvedených objektů tuto položku?

**Odpověď:**

Doplnění šterku při následné úpravě se neuvažuje.

Pokud se najdou místa, kde je doplnění šterku potřeba ve větším rozsahu, znamená to, že při vlastní stavbě šterkové lože buď nebylo dostatečně hutněno (i v mezipražcových prostorech či za hlavami pražců) nebo ho bylo nasypáno nedostatečné množství (z výměr položek řady 512) nebo nebyl kvalitně proveden železniční spodek.

Tyto nedostatky by měl tedy zhotovitel opravit na své náklady tím, že šterk dosype na úroveň předepsanou ve vzorových řezech nebo listech a dohutní při následné úpravě v záruční lhůtě. Objem šterkového lože, spočtený v položkách řady 512 je totiž vždy po zhutnění. /Průměrně se vyskytující menší množství doplňovaného šterku při následné úpravě nutno zakalkulovat do vlastních položek řady 5423./

*Dokumentace bez úprav*

**Dotaz č. 36:**

SO 32-34-02 Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, železniční most v km 4,800 - podchod pro cestující a pěší

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 1 s názvem POPLATKY ZA SKLÁDKU o výměře 3391,2T s popisem nevyužitý výkopek na skládku, přepočet dle objemové hmotnosti 1 m3 = 1,8 t; dle pol. 17120. 1884\*1,8. Současně je v rozpočtu uvedena i položka č. 3 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA - TĚŽITELNOSTI o výměře 3391,2T a popisem Poplatek za uložení výkopku z pol. 131735, přepočet na tuny 1 m3 = 1,8t 1884\*1,8. Podle našeho názoru se tyto dvě položky dublují a jedna z nich je tedy nepotřebná. Může zadavatel prověřit naši domněnku?

**Odpověď:**

Dotaz zodpovězen v rámci Vysvětlení č. 2 (dotaz č.19).

**Dotaz č. 37:**

SO 32-34-02 Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, železniční most v km 4,800 - podchod pro cestující a pěší

Při kontrole projektové dokumentace a rozpočtu jsme našli nesoulad mezi výměrou uvedenou ve výkrese s názvem Madla na chodnících a schodištích 2.8.1 a výměrou uvedenou u položky č. 22 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM Kde je uvedeno množství 2.786,000Kg. Oproti rozpočtu je v tabulce ve zmíněném výkrese uvedena výměra 1.707,06kg. Může zadavatel vysvětlit které hodnota platí pro ocenění a případně dát tyto dokumenty do souladu.

**Odpověď:**

Byla upravena výměra položky č. 22 (348173) na 1707,06 kg.

*Upraveny dokumenty:*

*SO323402\_upr02.xlsm a D\_02\_01\_04\_01\_323402\_05\_Výkaz výměr\_upr02.pdf*

**Dotaz č. 38:**

SO 30-31-01 Pardubice hl. n. - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek

V TZ na str. 23 je uvedeno, že v rámci stavebního objektu je navržena demontáž jednoho kolejnicového zarážedla, které ukončuje kusou kolej č. 2 v rámci stavby Modernizace železničního uzlu Pardubice. V poskytnutém VV není uvedena položka pro odstranění tohoto kolejnicového zarážedla a jeho likvidaci. Doplní zadavatel tyto položky do rozpočtu?

**Odpověď:**

Byl doplněn Soupis prací o dvě položky č. 201 (965441) a 202 (965442). Předpokládá se, že kolejnicové zarážedlo, (pokud bude v rámci stavby Modernizace žel. uzlu Pardubice zřízeno), bude odvezeno do Heřmanova Městce, stejně jako kolejnice, a předáno OR Hradec Králové.

*Upraven dokument SO303101\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 39:**

SO 30-31-01 Pardubice hl. n. - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek

V poskytnutém rozpočtu je uvedena pol. č. 18 DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH - ODVOZ ROZEBRANÝCH SOUČÁSTÍ NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU. V projektové dokumentaci je uvažováno pouze s demontáží koleje na pražcích dřevěných. Opraví zadavatel tuto položku tak, aby odpovídala projektové dokumentaci?

**Odpověď:**

Na základě dotazu byla upravena položka č. 18 (nově 965125) v Soupisu prací.

*Upraven dokument SO303101\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 40:**

SO 31-32-02, ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, nástupiště č.1

V rozpočtu výše uvedeného objektu je uvedena položka č.35 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII - odvoz sypaného nástupiště s výpočtem množství  $350,66 \cdot 10 = 3.506,6$  M3KM. Dle našeho názoru však v rozpočtu chybí položka samotného Odstranění ve výši 350,66m3 Může zadavatel vysvětlit kam zahrnul tuto položku odstranění, případně doplnit tuto položku do rozpočtu?

**Odpověď:**

Do Soupisu prací byla doplněna položka č. 201 (965010).

*Upraven dokument SO313202\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 41:**

SO 31-32-02, ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, nástupiště č.1

V PD v příloze VÝKAZ VÝMĚR č.9 příloha č.1 je na řádce č.13 uvedeno Zídky - nátěr 1xALP + 2xALN = 128,49m2 při kontrole poskytnutého rozpočtu jsme však žádnou položku IZOLACE ZVLÁŠT KONSTR PROTI ZEM VLHK ASFALT NÁTĚRY) pro provedení takovéto izolace nenalezli. Může zadavatel prověřit rozpočet a sdělit kam tento izolační nátěr započítal? Případně doplnit položku.

**Odpověď:**

Dle specifikací třídníku OTSKP jsou izolace proti zemní vlhkosti součástí položky pol. č. 12 (32725).

*Dokumentace bez úprav.*

**Dotaz č. 42:**

SO 31-32-03, ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, nástupiště č.2

V PD v příloze VÝKAZ VÝMĚR č.9 příloha č.1 je na řádce č.10 uvedeno Zídky - nátěr 1xALP + 2xALN = 25,28m<sup>2</sup> při kontrole poskytnutého rozpočtu jsme však žádnou položku (IZOLACE ZVLÁŠT KONSTR PROTI ZEM VLHK ASFALT NÁTĚRY) pro provedení takovéto izolace nenalezli. Může zadavatel prověřit rozpočet a sdělit kam tento izolační nátěr započítal? Případně doplnit položku.

**Odpověď:**

Dle specifikací třídníku OTSKP jsou izolace proti zemní vlhkosti součástí položky pol. č. 8 (32725).

*Dokumentace bez úprav.*

**Dotaz č. 43:**

SO 32-32-02, Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, zastávka Stéblová obec, nová vnější nástupiště

Při kontrole poskytnutého rozpočtu jsme nikde mezi položkami nenalezli položku pro VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM o výměře 95,7m<sup>2</sup> + 100,92m<sup>2</sup> = 196,62m<sup>2</sup> jako podkladní vrstvu pro dlažbu (viz vzorové řezy). Doplní zadavatele tuto položku do rozpočtu?

**Odpověď:**

Do soupisu prací doplněna položka č. 201 (56333) VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM o výměře 196,62m<sup>2</sup>.

*Upraven dokument SO323202\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 44:**

SO 32-32-02, Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, zastávka Stéblová obec, nová vnější nástupiště

Při kontrole poskytnutého rozpočtu jsme nikde mezi položkami nenalezli položku pro VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM o výměře 88m<sup>2</sup> pro podkladní vrstvu přístupových chodníků (viz tabulka v příloze Výkaz výměr – 4. nástupištní konstrukce. Doplní zadavatele tuto položku do rozpočtu?

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna položka č.202 (56334) VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM o výměře 88 m<sup>2</sup>.

*Upraven dokument SO323202\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 45:**

SO 32-32-02, Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, zastávka Stéblová obec, nová vnější nástupiště

Při kontrole PD jsme našli rozpor mezi popisem uvedeným u položky č. 21 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU kde je uvedeno následující podkladní kamenivo fr. 2-5 tl.40 mm; 97,13\*0,04. OI proti tomu v příloze Výkaz výměr 4 .nástupištní konstrukce a zároveň i ve výkresech vzorových řezů je uvedeno drcené kamenivo fr. 2-5. tl. 30 mm. Vysvětlí zadavatel, která tloušťka je správně a kterou má uchazeč počítat? Dále podle nás neodpovídá ani celková výměra kubatury. Může zadavatel prověřit i celkový výpočet položky?

**Odpověď:**

Platí tl. vrstvy ze štěrkopísku 30 mm. Byla upravena výměra položky č.21 (56340) VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU z 4,995m<sup>3</sup> na 10,915m<sup>3</sup>.

*Upraven dokument SO323202\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 46:**

V pokynech pro dodavatele v čl. 9.3 Poddodavatelské omezení je uvedeno mj., že níže uvedený požadavek na prokázání kvalifikace nesmí být postupem dle § 83 ZZVZ prokazován prostřednictvím poddodavatele:

- nejméně jednu nejvýznamnější stavební práci, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci železničního svršku na dvoukolejné nebo vícekolejné elektrifikované trati se souhrnnou délkou traťového úseku nejméně 4,2 km, nebo v železniční stanici na elektrifikované trati s minimálním počtem 13 ks výhybek, a to v hodnotě nejméně 114 000 000,- Kč bez DPH;

tuto nejvýznamnější stavební práci nelze prokazovat prostřednictvím poddodavatele, pouze pokud se jedná o část odpovídající hodnotě 70 000 000,- Kč bez DPH (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce železničního svršku, nikoli k hodnotě nejvýznamnější stavební práce, tj. zakázky jako celku), souhrnné délce traťového úseku 2,2 km nebo počtu 7 ks výhybek.

Ptáme se zadavatele, zda se poddodavatelské omezení vztahuje celkově na nejvýznamnější stavební práci, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci železničního svršku s požadavky uvedenými výše, nebo jen na část odpovídající hodnotě 70 000 000,- Kč bez DPH (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce železničního svršku, nikoli k hodnotě nejvýznamnější stavební práce, tj. zakázky jako celku), souhrnné délce traťového úseku 2,2 km nebo počtu 7 ks výhybek?

#### **Odpověď:**

Poddodavatelské omezení se vztahuje jen na část odpovídající hodnotě 70 000 000,- Kč bez DPH (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce železničního svršku, nikoli k hodnotě nejvýznamnější stavební práce, tj. zakázky jako celku), souhrnné délce traťového úseku 2,2 km nebo počtu 7 ks výhybek.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání o 1 pracovní den ze dne **12. 1. 2021** na den **13. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

#### **Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **13. 1. 2021** v 10:00 hod.,

#### **Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **13. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

#### **Příloha:**

D\_02\_01\_04\_01\_313401\_02\_05\_03\_VT\_P01\_upr01.pdf

D\_02\_01\_04\_01\_313401\_02\_05\_04\_VT\_P02\_upr01.pdf

D\_02\_01\_04\_01\_323402\_05\_Výkaz výměr\_upr02.pdf

XDC\_PaSt\_zm03\_20201217.zip

XLS\_PaSt\_zm03\_20201217.zip

V Praze dne 17. 12. 2020

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace