

Naše zn.: 16072/2017-SZDC-SSZ-VZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 26

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Souhrnný text k dotazům č. 594 – 599:

Požadavky Zadávatele'a, společné pro otázky č. 1 – 6 (poznámka – jedná o dotazy č. 594 – 599 dle číslování zadavatele):

V zadávací dokumentaci Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 Pokyny pro dodavatele, v bode 8.6 t) sú uvedené požiadavky na osobu, ktorá je zodpovedná za kontrolu projektovej dokumentácie tunelovej stavby:

1. vysokoškolské vzdelání;
2. minimálně 10 let praxe v oboru;
3. držitel oprávnění k vyhotovování projektové dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem - úroveň „báňský projektant“ dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění;
4. držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb. a v rozsahu ustanovení § 3 písm. i) vyhl. č. 61/1988 Sb.;
5. zkušenost se zhotovením projektové dokumentace v rozsahu RDS pro raženou silniční či železniční tunelovou stavbu metodou NRTM (nová rakouská tunelovací metoda) v délce minimálně 300 metrů;
6. musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro geotechniku.

V bode 8.9 „Obecně k prokazování splnění kvalifikace“, odstavci „Doložení podmínek účasti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů“ je v poslednej odrážke uvedené:

„Informace k doložení osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů: odbornou způsobilost odborného znalce ověřuje Český báňský úřad v Praze před komisí předsedy Českého báňského úřadu.

Dotaz č.594:

Může Zadávatel vysvětlit a objasnit Uchádzačovi, prečo požaduje, aby jediná „Osoba odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby“ disponovala všemi osvědčeními uvedenými v bode 8.6 t) – t.j. „báňský projektant“ a súčasne aj „držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce“ a súčasne aj „autorizace pro geotechniku“?

Podľa vyhlášky č.298/2005 Sb. o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů - § 2 písm. j) je definícia odborného znalca nasledovná:

„Odborný znalec jako fyzická osoba stanovená Českým báňským úřadem je oprávněn zpracovávat odborné posudky a stanoviska pro posuzování stability podzemních objektů a dalších prostor vytvářených činností prováděnou hornickým způsobem“.

Z tejto definície je zrejmé, že fyzická osoba „Odborný znalec“ je oprávnená spracovávať len odborné posudky a stanoviská pre posudzovanie stability podzemných objektov, pričom nie je v nej uvedené oprávnenie, ktoré dáva držiteľovi akúkoľvek možnosť alebo spôsobilosť kontrolovať projektovú dokumentáciu tunelovej stavby pred začatím, resp. počas výstavby diela a ani mu neurčuje povinnosť niesť zákonnú resp. odbornú zodpovednosť za správnosť projektovej dokumentácie. Z tohto dôvodu je fyzická osoba „Odborný znalec“ pre činnosť „kontrola projektovej dokumentácie tunelovej stavby“ právne irelevantná a neopodstatnená.

Za projektovú dokumentáciu tunelovej stavby zodpovedá držiteľ oprávnenia k vyhotovovaniu projektovej dokumentácie u stavieb realizovaných banským spôsobom - úroveň „báňský projektant“ – čo aj vyplýva z definície vyhl. č. 298/2005 Sb., § 2, písm. e). o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů - „báňský projektant jako fyzická osoba způsobilá projektovat nebo navrhovat objekty a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, vypracovávat plány a dokumentaci týkající se hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, pokud nejsou upraveny zvláštním právním předpisem...“

Odpověď na dotaz č.594:

Odpověď na tento dotaz bude zveřejněna v náhradním termínu (předpoklad po 12. 07. 2017), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.595:

V prípade, že Zadávateľ trvá na splnení požiadavky podľa bodu 8.6 t), môže Zadávateľ vysvetliť a objasniť Uchádzačovi, z akého dôvodu danú pozíciu nemôžu zastrešovať viacerí držiteľia jednotlivých oprávnení alebo právnická osoba, ktorá vo svojom tíme zamestnáva takýchto držiteľov odborných spôsobilostí?

Odpověď na dotaz č.595:

Odpověď na tento dotaz bude zveřejněna v náhradním termínu (předpoklad po 12. 07. 2017), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.596:

Vzhľadom k faktu, že v Českej republike je len niekoľko málo fyzických osôb, ktoré podľa bodu 8.6 t) vlastní všetky tri oprávnenia súčasne a zároveň plnia aj požadovanú prax, môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a odstrániť protiprávny stav, ktorý diskriminuje ostatných uchádzačov, schopných predložiť kvalifikovanú cenovú ponuku?

Zadávateľ touto požiadavkou umelo a rapídne znižuje počet uchádzačov vo verejnej súťaži v prospech malého počtu uchádzačov, spĺňajúcich predmetnú kvalifikáciu.

Odpoveď na dotaz č.596:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.597:

Môže Zadávateľ vysvetliť a objasniť Uchádzačovi, ako má zahraničný uchádzač postupovať v prípade, ak legislatíva v jeho krajine nepozná spôsobilosť/osvedčenie ekvivalentné osvedčeniu ČBÚ „Odborný znalec“ – čo je špecifická spôsobilosť českej legislatívy a aký iný doklad by mal uchádzač z Európskej únie predložiť, aby splnil požiadavku Zadávateľa a nebol diskriminovaný špeciálnou požiadavkou z českého odborného prostredia a legislatívy?

V prípade, že Zadávateľ nedokáže jednoznačne určiť právne ekvivalentnú spôsobilosť k spôsobilosti „Odborný znalec“, špecifickej pre českú legislatívu vo všetkých legislatívach jednotlivých štátov Európskej únie, odkiaľ môžu pochádzať potenciálni uchádzači vo verejnej súťaži, žiadame danú požiadavku na „Odborného znalca“ z „Požadavek a podmínek pro zpracování nabídky“ ako diskriminačnú vypustiť.

Odpoveď na dotaz č.597:

Zadavatel předpokládá, že zahraniční uchazeči splní požadovanou kvalifikaci buď s využitím osoby disponující oprávněním vydaným dle právních předpisů České republiky, nebo postupem stanoveným v ust. § 81 ZZVZ ve spojení s ust. § 5a zákona č. 61/1988 Sb. a ust. § 9 vyhl. č. 298/2005 Sb.

K tomu zadavatel dodává, že samotný princip uznávání odborné kvalifikace v rámci členských států Evropské unie a jiných smluvních států Dohody o Evropském hospodářském prostoru vylučuje, že by se jednalo o diskriminační kvalifikační požadavek.

To, zda je konkrétní odborná způsobilost dle právního řádu jiného státu rovnocenná odborné způsobilosti stanovené v rámci kvalifikačních požadavků, posoudí zadavatel individuálně při posuzování kvalifikace uchazečů. Jeho výsledek zadavatel nemůže v této fázi zadávacího řízení předjímat.

Dotaz č.598:

Může Zadávatel vysvětlit a objasnit Uchádzačovi, podľa akého zákona postupoval alebo akým predpisom sa riadil, keď pri tak závažnej veci, akou je kontrola projektovej dokumentácie tunelovej stavby, požaduje, aby osoba zodpovedná za jej kontrolu bola v priamom právnom vzťahu s budúcim Zhotoviteľom a prečo sa nesnaží predísť potenciálnym rizikám, vyplývajúcim pre Zadávateľa z takéhoto právneho vzťahu, zapojením nezávislej tretej osoby do procesu kontroly, právne neprepojenej s budúcim Zhotoviteľom a konajúcej len na základe zmluvného vzťahu so Zadávateľom (budúcim objednávateľom)?

Odpověď na dotaz č.598:

Zadavatel především upřesňuje, že veřejná zakázka je zadávána jako stavba projektovaná objednatelem, tj., že projektovou dokumentací stavby zajistil zadavatel u osoby nezávislé na budoucím zhotoviteli (srov. odst. 4.4.5 Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, které jsou součástí zadávacích podmínek).

Současně zadavatel zdůrazňuje, že žádný právní předpis nestanovuje povinnost provádět zpracování projektové dokumentace a zhotovení stavby různými osobami. Naopak platí, že některé stavby jsou běžně zadávány formou tzv. Design & Build, tedy formou, kdy zhotovitel současně realizuje projekt i vlastní stavbu.

Pokud jde o požadavek zadavatele na provádění projekčních prací zhotovitelem stavby, vycházel zadavatel z mezinárodně uznávaných vzorů tzv. Red Book FIDIC, tj. vzorů smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem, které vydala v roce 1999 Mezinárodní federace konzultačních inženýrů se sídlem v Ženevě.

Tyto mezinárodně užívané smluvní vzory předpokládají (podčl. 4.1), že určitou ve smlouvě stanovenou část díla bude projektovat zhotovitel. Zadavatel pak ve Zvláštních technických podmínkách stanovil, že zhotovitel bude takto projektovat případné změny, které vyplynou mj. z nepředvídatelných okolností v průběhu výstavby. Tato zadávací podmínka navazuje na podčl. 4.12 (Nepředvídatelné fyzické podmínky) a čl. 13 (Variace a úpravy) vzorů FIDIC a respektuje jejich principy. Jde tedy o zadávací podmínku, která vyplývá z těchto mezinárodně uznávaných smluvních vzorů.

Výše uvedené samozřejmě neznamená, že by zadavatel rezignoval na výkon své kontrolní pravomoci nad prováděným dílem (srov. podčl. 4.1 odst. 5 písm. a) Obchodních podmínek).

Dotaz č.599:

V prípade, že Zadávateľ má pre požiadavky, opísané v otázkach č.1 – č. 5 svoj vážny dôvod a trvá na tom, že je nevyhnutné, aby všetky oprávnenia vlastnila iba jedna fyzická osoba z Českej republiky (a de facto vysoko pravdepodobne aj z celej Európskej únie vzhľadom na fakty uvedené v otázke č. 4 vyššie), môže Zadávateľ požiadavku na „Osobu zodpovednú za kontrolu projektové dokumentácie tunelovej stavby“ podľa bodu 8.6 t) vypustiť z povinností Uchádzača a prijať túto povinnosť ako povinnosť Zadávateľa (budúceho Objednávateľa) v súlade so Zmluvou o dielo?

Zadávateľ určil v Zmluve o dielo na zhotovenie stavby v bode 1c), že realizácia diela sa bude riadiť „Smluvnými podmínkami pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC 1999) - Obecné podmínky“ a „Zvláštními podmínkami pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace 05/2017 Stavba: „Modernizace trati Sudoměřice – Votice“. Na základe uvedených zmluvných podmienok v podčlánku 4.1 Obecné povinnosti zhotoviteľa je uvedené že „Zhotovitel musí dílo vyprojektovat (v rozsahu specifikovaným ve smlouvě) ...“, čo je špecifikované ve Zvláštních technických podmínkách (část 2 tunelové objekty) v bode č.3 - Realizační dokumentace stavby. Zároveň na základe uvedených podmienok zmluvy je za kontrolu a schválenie všetkej dokumentácie včítane realizačnej dokumentácie stavby, ktorú vyprojektuje

Zhotovitel', zodpovedný Objednávateľ resp. ním poverený Správca stavby alebo iný personál Objednávateľa menovaný Objednávateľom.

Vypustením požiadavky na „Osobu zodpovednou za kontrolu projektové dokumentácie tunelovej stavby“ podľa bodu 8.6 t) z povinností Uchádzača a jej prijatím ako povinnosť Zadávateľa by sa odstránili všetky nezrovnalosti uvedené vyššie.

Odpoveď na dotaz č.599:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následne bude adekvátne posunuta lhúta pro podání nabídek.

Souhrnný text k dotazům č. 600 - 603:

Požiadavky Zadávateľa, spoločné pre otázky č. 7 – 10 (poznámka – jedná sa o dotazy č. 600 – 603 dle číslování zadavatele):

V zadávacej dokumentácii *Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, Část 2 – *Pokyny pro dodavatele*, v bodě 8.3 *Prokázání profesní způsobilosti*, v odrážce třetí *Odborná způsobilost*, šipka šestá, požaduje Zadávateľ predloženie oprávnení k vyhotovovaniu projektové dokumentácie u stavieb realizovaných hornickým spôsobom – úroveň **„baňský projektant dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, v znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o ostatní báňské správě, v platném znění“**

a dále

v zadávací dokumentaci *Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, Část 2 – *Pokyny pro dodavatele*, v bode 8.6 t) sú uvedené požiadavky na osobu, ktorá je zodpovedná za kontrolu projektovej dokumentácie tunelovej stavby:

1. vysokoškolské vzdelání;
2. minimálně 10 let praxe v oboru;
3. držitel oprávnění k vyhotovování projektové dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem - úroveň „baňský projektant“ dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění;
4. držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb. a v rozsahu ustanovení § 3 písm. i) vyhl. č. 61/1988 Sb.;
5. zkušenost se zhotovením projektové dokumentace v rozsahu RDS pro raženou silniční či železniční tunelovou stavbu metodou NRTM (nová rakouská tunelovací metoda) v délce minimálně 300 metrů;
6. musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro geotechniku.

Požiadavky Zadávateľa a Komentár Uchádzača pre otázku č. 7 (poznámka - jedná sa o dotaz č. 600 dle číslování zadavatele):

Zadávateľ v *Dodatečných informacích – Dodatek č. 8* odpovedal na otázku uchádzača č.123, že:

„...v prípade osoby, ktorá je zodpovedná za kontrolu projektovú dokumentáciu tunelovej stavby, zadávateľ požaduje kvalifikáciu i dle § 3 písm. d), neboť predpokladá, že v súlade s predchádzajúcou odpoveďou na dotaz č. 122 - počas realizácie raženého diela môžu nastať nepredvídateľné okolnosti, na ktoré osoba zodpovedná za kontrolu projektovú dokumentáciu tunelovej stavby musí byť kvalifikovaná reagovať a posúdiť je mimo iné i v zvisťahu k rizikám vyplývajúcim z činností uvedených v § 3 písm. d).“

S odpoveďou Zadávateľa na otázku č. 123 nemožno súhlasiť z nasledovných dôvodov:

V geologickej charakteristike územia, uvedenej v súhrnnej technickej správe pre tunel Mezno aj pre tunel Deboreč a taktiež aj pre obidve portálové časti predmetných tunelov, nie je žiadna zmienka o možnosti výskytu jaskynných priestorov a zároveň ani inžiniersko-geologický prieskum nepreukázal žiadne podzemné priestory. Z tohto dôvodu je požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb. nadbytočná pre uvedený predmet diela. Navyiac ani súpis prác pre dotknuté stavebné objekty neurčuje žiadne práce týkajúce sa sprístupňovania jaskyne.

Pokiaľ by pri realizácii raženého diela došlo k nepredvídateľnej okolnosti tak, ako to Zadávateľ píše v odpovedi na otázku č.123, je Zhotoviteľ povinný postupovať v súlade s podmienkami zmluvy o dielo, t.j. v súlade so Zmluvnými podmienkami [Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb **projektovaných objednatel**em (FIDIC 1999) - Obecné podmínky a Zvláštní podmínky pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace 05/2017 Stavba: „Modernizace trati Sudoměřice – Votice“], t.j. v súlade s podčlánkom č. 4.12 **Nepredvídateľné fyzické podmienky**, podčl. č.3.5 **Určení**, podčl. č.20.1 **Claimy zhotovitele**, podčl. č.1.8 **Péče o dokumenty a jejich dodání** a podčl. č.1.9 **Zpožděné výkresy a pokyny**. V zmysle uvedených zmluvných podmienok je za vypracovanie, kontrolu a schvaľovanie dokumentácie pri nepredvídateľných okolnostiach zodpovedný Objednávateľ a nie Zhotoviteľ. V tomto prípade je osoba zodpovedná za kontrolu projektovú dokumentáciu tunelovej stavby zo strany Zhotoviteľa pri nepredvídateľných okolnostiach **nadbytočná**. Zhotoviteľ môže v prípade vzniku nepredvídateľných okolností po dohode so Správcom stavby prizvať odborne spôsobilú osobu podľa povahy nepredvídateľných okolností v súlade s podmienkami Zmluvy o dielo.

Dotaz č.600:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky Zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpoveď na dotaz č.600:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následne bude adekvátne posunuta lhůta pro podání nabídek.

Komentár Uchádzača pre otázky č. 8 – 9 (poznámka – jedná se o dotazy č. 601 a 602 dle číslování zadavatele):

Predmetom realizácie tunelových stavieb v rámci predmetnej zákazky nie sú práce, ktoré sa týkajú vrtania vrťov s dĺžkou nad 30 m pre iné účely ako k činnostiam uvedeným v § 2 a 3 zákona č. 61/1988 Sb., teda kvalifikačná **požiadavka na odbornosť podľa § 3 písm. f) zákona 61/1988 Sb. nemá žiadnu oporu a je nadbytočná**.

Dotaz č.601:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky Zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpoveď na dotaz č.601:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následne bude adekvátne posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.602:

V prípade, že Zadávateľ bude trvať na kvalifikačnej požiadavke na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., môže definovať druhy vrtoŧ nad 30 m, ktoré predpokladá realizovať mimo banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom pri výstavbe tunelov Mezno a Deboreč a zároveň doplniť súpisy prác o tieto položky?

Odpoveď na dotaz č.602:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následne bude adekvátne posunuta lhůta pro podání nabídek.

Požiadavky Zadávateľa a Komentár Uchádzača pre otázku č. 10 (poznámka – jedná se o dotaz č. 603 dle číslování zadavatele):

V zadávacej dokumentácii *Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, Část 2 – *Pokyny pro dodavatele*, v bode 8.6 „Technická kvalifikace – seznam odborného personálu“ Zadávateľ požaduje:

„...Pro každou osobu odborného personálu v níže uvedené funkci, s výjimkou úředně oprávněného zeměměřického inženýra, může být za účelem splnění kvalifikace doložena pouze jedna fyzická osoba...“

Požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.3 „*Prokázání profesní způsobilosti, v odrážce třetí Odborná způsobilost, šípka šestá*“ a požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.6 t) „*Osoba odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby*“ vytvára koncentráciu profesnej spôsobilosti v jednej osobe personálu stavby, ktorá vedie k faktickému obmedzeniu možností využitia vysoko kvalifikovaných špecialistov v oblasti banského projektovania. Súhrn všetkých odborných požiadaviek zlúčených do jedinej fyzickej osoby, tak ako to požaduje Zadávateľ, vlastní len niekoľko málo špecialistov na stavebnom trhu výlučne v Českej republike, týmto postupom Zadávateľa môže byť podľa nášho názoru ostatným uchádzačom znemožnená alebo veľmi sťažená

účasť v tomto zadávacom konaní. Upravením znenia obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že **Zadávatel' nebude požadovať kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) resp. f) zákona č. 61/1988 Sb.** z dôvodu nadbytočnosti, tak ako je to uvedené v otázkach č.7 a č.8 vyššie, sa toto obmedzenie využitia vysoko kvalifikovaných špecialistov v oblasti banského projektovania podľa nášho názoru výrazne eliminuje resp. odstráni.

Dotaz č.603:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) a f) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) a f) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpoveď na dotaz č.603:

Odpoveď na tento dotaz bude zverejnená v náhradnom termíne (predpoklad po 12. 07. 2017), následne bude adekvátne posunuta lhúta pro podání nabídek.

V Praze dne 04. 07. 2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace