



# Městský úřad Strakonice

Odbor – stavební úřad



## Žadatel:

Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

## Naše značka:

SZ-MUST/007500/2017/SÚ/rem

č.j. MUST/016139/2017/SÚ/rem

## Vyřizuje:

Ing. Remeš 383 700 750

## Datum:

2.5.2017

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Stavební úřad Městského úřadu Strakonice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí pro umístění stavby, kterou dne 13.2.2017 podala

**Správa železniční dopravní cesty, s.o., IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1,**  
Stavební správa západ, Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9, kterou zastupuje  
**IXPROJEKTA s.r.o., IČO 03977471, Bidláky 837/20, Štýřice, 639 00 Brno,** kterou zastupuje  
**Ing. Pavlína Činčurová, IČO 76209563, Sportovní 364, 664 43 Želešice**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění,

### rozhodnutí o umístění stavby

**„GSM-R Plzeň - České Budějovice, PS 115 BTS 625, zast. Pracejovice“**

(dále jen „stavba“) na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925, p. č. 5/2 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice.

Předmětem umístění je digitální rádiový systém GSM-R pro potřeby železniční dopravy na trati Plzeň - České Budějovice. Stavba rozšiřuje stávající digitální síť GSM-R a bude zajišťovat mobilní telekomunikační a datovou komunikaci výhradně pro potřeby železničního provozu. Pokrytí území signálem je směřováno podél železniční tratě. Šíření signálu GSM-R je zajištěno základnovou stanicí označenou jako BTS, která se skládá ze základového stožáru o výšce 25 m, ukotveného v základové patce, dále z anténního systému umístěného na základovém stožáru a z technologického elektronického zařízení, které je umístěné v samostatné přístrojové skříni pro venkovní použití. Součástí stavby je připojení základnové stanice BTS na stávající, resp. novou železniční sdělovací kabelovou a přenosovou síť a připojení na zdroj el. energie.

## II. Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba je umístěna na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925, p. č. 5/2 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice. Základnová stanice je umístěna na pozemku p. č. 925, ve vzdálenosti 17 m od pozemku p. č. st. 25 a 9 m od pozemku p. č. st. 21, vše v k. ú. Pracejovice, obec Pracejovice, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:1000, který je součástí dokumentace k územnímu řízení, vypracované v lednu 2017. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným.
3. Za soulad prostorové polohy stavby s ověřenou dokumentací odpovídá zhotovitel.
4. Stavba bude dokončena do **31.10.2018**.
5. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

6. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., upravující požadavky na využívání území, v platném znění a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
7. Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
8. Stavba bude provedena dodavatelsky oprávněným subjektem.
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě staveniště umístěn štítek "Stavba povolena", který stavebník obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán do dokončení stavby.
10. Při realizaci stavby je zhotovitel povinen vést stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona, který musí být na stavbě k dispozici, včetně projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a dokladů týkajících se provádění stavby.
11. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních sítí a zařízení v místě staveniště a dodržet ochranná pásma, příslušné ČSN a podmínky pro křižování a souběh sítí, dané správci (vlastníky) těchto sítí:
  - E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 23.11.2016, zn. M18391 – 16151084 (el. energie, plyn)
  - CETIN, a.s., ze dne 22.11.2016, č. j. 761398/16  
ze dne 25.1.2017 pod zn. SW-40/16
  - Technické služby Strakonice s. r. o., ze dne 3.2.2017 pod zn. Ko/17
  - ČD – Telematika a. s., ze dne 28.11.2016 pod zn. 1201614138
12. V plném rozsahu budou dodrženy podmínky obsažené ve stanoviscích a vyjádřeních:
  - MěÚ Strakonice, odbor rozvoje - ze dne 21.12.2016, zn. MUST/059859/2016/OR/hal
  - MěÚ Strakonice, odbor ŽP – ze dne 1.3.2017 pod zn. MUST/007605/2017/ŽP/LH/sek
  - KÚ-JčK, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví – ze dne 21.3.2017 pod č.j. KUJCK 37913/2017/OZZL
  - KÚ-JčK, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví – ze dne 21.3.2017 pod č.j. KUJCK 38375/2017/OZZL
  - HZS Jihočeského kraje – ze dne 25.1.2017, č.j. HSCB-58-3/2017 KŘ
  - KHS Jč kraje, ÚP Strakonice – ze dne 16.1.2017 pod č. j. KHSJC 37526/2016/HOK PT-ST
13. Staveniště bude zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob a možnosti jejich úrazu.
14. Stavební materiál nebude bez příslušného povolení skladován na veřejném prostranství.
15. Při provádění stavby nesmí docházet k omezování silničního provozu. V případě potřeby je nutné požádat příslušný silniční správní orgán o povolení zvláštního užívání komunikace.
16. Během stavby nebude znečišťováno životní prostředí ani přilehlé komunikace. V případě znečištění zajistí stavebník okamžitou nápravu.
17. Vlastníkům a uživatelům dotčených a sousedních nemovitostí bude zajištěn po dobu stavby bezpečný přístup, případně příjezd k jejich nemovitostem.
18. Pozemky dotčené stavbou budou po dokončení stavby uvedeny do původního, náležitě upraveného stavu a protokolárně předány jejich vlastníkům.
19. Stavebník, zhotovitel nebo vlastník stavby je povinen neprodleně stavebnímu úřadu ohlásit závady, které ohrožují bezpečnost, životy či zdraví osob nebo mohou způsobit značné škody.
20. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby musí být po vytřídění přednostně využity nebo nabídnuty k recyklaci a zbylé pak odstraněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění (o odpadech) a příslušnými prováděcími předpisy, přičemž musí být převedeny do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. K žádosti o kolaudační souhlas předloží investor doklady o tom, jak byly veškeré odpady vzniklé při stavbě využity nebo předány k odstranění.
21. Ve výše uvedené lhůtě k dokončení stavby je stavebník povinen požádat o kolaudační souhlas v souladu s § 122 stavebního zákona. Spolu s žádostí o kolaudační souhlas stavebník předloží doklady dle § 121 stavebního zákona. Náležitosti žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stanoví vyhláška č. 503/2006 Sb., v platném znění.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Správa železniční dopravní cesty, s. o., IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

**Odůvodnění:**

Dne 13.2.2017 podal žadatel Správa železniční dopravní cesty, s.o., IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Stavební správa západ, Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9, kterou zastupuje IXPROJEKTA s.r.o., IČO 03977471, Bidláky 837/20, Štýřice, 639 00 Brno, kterou zastupuje Ing. Pavlína Činčurová, IČO 76209563, Sportovní 364, 664 43 Želešice, žádost o vydání rozhodnutí pro umístění stavby „GSM-R Plzeň - České Budějovice, PS 115 BTS 625, zast. Pracejovice“ na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925, p. č. 5/2 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 22.2.2017 pod č. j. MUST/009241/2017/SÚ/rem zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Stavební úřad podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení záměru.

Ve výše uvedené lhůtě uplatnili námítky proti umístění předmětné stavby účastníci řízení:

- dne 8.3.2017 Obec Pracejovice
- dne 10.3.2017 paní Růžena Vranová, paní Jana Kopecká, paní Milena Kolečková, součástí tohoto podání bylo i nesouhlasné stanovisko občanů k umístění základnové stanice, podepsané 78 občany obce Pracejovice
- dne 13.3.2017 paní Soňa Helingerová
- dne 13.3.2017 pan Evžen Helinger

Předmětem všech uplatněných námitek je de facto nesouhlas s umístěním stavby v obytné zástavbě obce Pracejovice, což účastníci zdůvodňují znehodnocením obce z architektonického hlediska, obavou o znehodnocení hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby, obavou o zhoršení kvality života občanů žijících v bezprostředním okolí stavby vlivem například zvýšeného hluku, které bude zařízení vydávat, absencí statického posudku, neřešením příjezdové cesty, použitím těžké techniky při výstavbě základnové stanice a nedostatečným zabezpečením výškové stavby proti pádu.

K podaným námítkám stavební úřad uvádí:

K námitce umístění stavby v obytné zástavbě obce Pracejovice stavební úřad uvádí, že při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí stavební úřad zkoumá soulad navrhovaného záměru z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona. Především je to soulad s vydanou územně plánovací dokumentací příslušné obce, v níž jsou stanoveny požadavky na prostorové, plošné a funkční využití území a která je vždy závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí. V konkrétním případě je podle vydaného Územního plánu Pracejovice záměr stavby „GSM-R Plzeň - České Budějovice, PS 115 BTS 625, zast. Pracejovice“ na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice, situován do území určeného pro funkční využití „Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, drážní doprava“ a na pozemku p. č. 5/2 v k. ú. Pracejovice, obec Pracejovice, přes který je vedeno připojení základnové stanice BTS na stávající, resp. novou železniční sdělovací kabelovou a přenosovou síť a připojení na zdroj el. energie, je situován do území určeného pro funkční využití „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“.

Územní plán Pracejovice pro funkční využití plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, drážní doprava, stanovuje jako hlavní využití zabezpečení potřeb všech druhů dopravy (zařízení pozemních komunikací, železničních drah a jiných druhů dopravy) včetně ochranných pásem a jako přípustné využití mimo jiné plochy železnice včetně ochranných pásem – včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné a izolační zeleně, pohotovostní ubytování, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladiště a správních budov. Pro funkční využití plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň stanovuje Územní plán Pracejovice jako podmíněně přípustné využití zřizování a provozování zařízení a sítí technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území. Jak je z výše uvedeného patrné textová část územního plánu definuje funkční typ území a v něm hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití, současně stanovuje i podmínky prostorového uspořádání, přičemž v této souvislosti z předložené dokumentace nevyplývá, že by navrhovaný záměr byl s vydaným územním plánem v rozporu, což mimo jiné potvrzuje i stanovisko Městského úřadu Strakonice, odboru rozvoje, které je součástí koordinovaného

stanoviska vydaného dne 21.12.2016 pod zn. MUST/059859/OR/hal. Zpochybnění umístění stavby z hlediska Územního plánu Pracejovice považuje stavební úřad za irelevantní.

K námitce znehodnocení obce z architektonického hlediska stavební úřad uvádí, že hledisko architektonické hodnoty může být spatřováno ve stylu a způsobu ztvárnění konkrétní stavby. S ochranou architektonických hodnot se lze nejčastěji setkat při uplatňování zájmů památkové péče, tzn. u staveb chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nebo též u staveb s dopadem na krajinný ráz ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K zachování těchto hodnot jsou povoleny příslušné dotčené orgány, které vždy pro konkrétní případ, který jejich zájmům podléhá, mohou stanovit podmínky, za nichž je realizace navrženého záměru možná. Nedojde ani k narušení krajinného rázu řešeného území, jak vyplývá ze stanoviska odboru životního prostředí MěÚ Strakonice, které je součástí koordinovaného stanoviska vydaného dne 21.12.2016 pod zn. MUST/059859/OR/hal. Z charakteru a umístění navrhovaného záměru ve stávajícím prostoru železničního zařízení v obci Pracejovice není nutné ani vydání souhlasu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V daném případě inkriminovaná stavba nepodléhá zájmům ochrany přírody ani památkové rezervaci nebo památkové zóně či jejího ochranného pásma, ani se nenachází v bezprostřední blízkosti nemovité kulturní památky. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad považuje námitku znehodnocení obce z architektonického hlediska za nedůvodnou.

Námitka týkající se obavy o znehodnocení hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby je uplatněna ve všech podaných námitkách. Jedná se však vždy pouze o dogmatické tvrzení, že dojde ke snížení ceny nemovitostí, aniž by byla tato újma jakkoliv blíže specifikována, zdůvodněna nebo doložena. V otázce snížení hodnoty okolních nemovitostí stavební úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14.7.2011 č. j. 1 As 56/2011 – 133, z něž plyne, že *má-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitosti, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby - je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy.* Stavební úřad se tedy námitkou znehodnocení hodnoty nemovitostí, respektive snížením jejich tržní ceny zabýval pouze ve výše uvedeném rozsahu. Jak je již shora uvedeno, navržený záměr je v souladu s Územním plánem Pracejovice a účastníky řízení prezentované negativní působení stavby z hlediska urbanistického a architektonického na danou lokalitu nelze považovat za přesvědčivé. Stavební úřad neshledal ani rozpor mezi umísťovanou stavbou a obecnými předpisy na výstavbu nebo rozpor se zájmy chráněnými dalšími předpisy. K námitce snížení tržní ceny sousedních nemovitostí tedy stavební úřad sděluje, že názory uvedené v uplatněných námitkách nesdílí. Dále potom dodává, že mají-li stěžovatelé snížení ceny svých nemovitostí za jednoznačné („zřejmé každému odborníkovi na první pohled“), mohou se domáhat náhrady mimo rámec územního řízení na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod za přiměřeného užití § 102 stavebního zákona, včetně ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně v občanském soudním řízení (viz. usnesení rozšířeného senátu ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009 – 120, publikované pod č. 1910/2009 Sb. Nejvyššího správního soudu).

K námitce, že v projektové dokumentaci chybí statický posudek a zabezpečení výškové stavby proti pádu, stavební úřad sděluje, že rozsah a obsah projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby stanoví prováděcí předpis – vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Podle Přílohy č. 1 k této vyhlášce musí dokumentace vždy obsahovat části A až E s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí bude přizpůsoben druhu a významu stavby a podmínkám v území. Doložená dokumentace stavby „GSM-R Plzeň - České Budějovice, PS 115 BTS 625, zast. Pracejovice“ na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925, p. č. 5/2 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice, je členěna dle požadavků výše uvedených prováděcí vyhlášky a obsahuje veškeré požadované části. Stavební úřad nemůže nařizovat žadateli doložení statického posudku, dokumentace zabezpečení výškové stavby proti pádu nebo jiných částí dokumentace nad rámec rozsahu stanovený vyhláškou č. 499/2006 Sb. Neznamená to však, že by žadatel, respektive projektant stavby nenesl za navrženou stavbu odpovědnost. Požadavky na vybrané činnosti ve výstavbě, mezi něž patří projektová činnost ve výstavbě a odborné vedení provádění stavby nebo její změny, jsou stanoveny v § 158 až 160 stavebního zákona.

Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a proveditelnost stavby podle ní, zejména pak za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

Při posouzení námítky týkající se obav ze zhoršení kvality života občanů žijících v bezprostředním okolí stavby vlivem například zvýšeného hluku, vycházel stavební úřad ze stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví, které žadatel doložil k žádosti o vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu. Z předloženého závazného stanoviska vyplývá, že dotčený orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a neshledal rozpor se zájmy chráněnými orgánem veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů. Dle vlastního zjištění stavební úřad dodává, že umístěvaná základnová stanice BTS systému GSM-R je obdobou základnových stanic veřejných operátorů systému GSM, které jsou ve městech běžně instalovány přímo na obytné domy. Jedná se o ověřenou technologii, která nijak negativně nezhoršuje hlukovou ani další kvalitu života občanů žijících v bezprostředním okolí stavby. Na základě výše uvedeného považuje stavební úřad tuto námitku za nedůvodnou.

K námitce neřešení příjezdové cesty a použití těžké techniky při výstavbě základnové stanice stavební úřad uvádí, že žadatel k žádosti doložil souhlas vlastníka dotčených pozemků, tj. Obce Pracejovice zn. Ž 8/2017 ze dne 7.2.2017, z něž vyplývá, že zastupitelstvo obce po projednání souhlasí se žádostí o předběžný souhlas s vjezdem stavební techniky na místní komunikaci s omezením do 6 t dle předložené trasy, která řeší příjezd stavební techniky až do prostoru pro výstavbu základnové stanice. Tento předběžný souhlas je jedním z podkladů pro případné povolení zvláštního užívání místní komunikace, které v případě potřeby vydává příslušný silniční správní úřad. V podmínkách pro provedení a umístění stavby stavební úřad mimo jiné stanovil, že při provádění stavby nesmí docházet k omezování silničního provozu a že v případě potřeby je nutné požádat příslušný silniční správní orgán o povolení zvláštního užívání komunikace. Dále pak stanovil, že vlastníkům a uživatelům dotčených a sousedních nemovitostí bude zajištěn po dobu stavby bezpečný přístup, případně příjezd k jejich nemovitostem. Jedná se o standardní postup pro zajištění podmínek při výstavbě. Stavební úřad považuje podmínky pro zajištění přístupu na místo stavby stanovené v rozhodnutí za dostatečné.

Vzhledem k rozsahu uplatněných námitek a vyjádřených nesouhlasných stanovisek obyvatel obce Pracejovice s umístěním navrhované stavby, stavební úřad důkladně posoudil předloženou dokumentaci stavby a s ohledem na skutečný stav se zabýval všemi podanými námitkami, vyhodnotil je výše uvedeným způsobem. Posoudil jejich obsah jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a dospěl k závěru, že námitky jsou nedůvodné.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Předmětná stavba vychází z platného Národního implementačního plánu ERTMS pro Českou republiku, který byl schválen Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 10.2.2015 a byl následně notifikován Evropské komisi. Povinnost budovat na předmětné trati interoperabilní rádiový systém GSM-R vyplývá i z Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 1315/2013, neboť uvedená trať je zařazena do globální sítě TEN. Předmětná stavba řeší samostatnou výstavbu evropského interoperabilního rádiového systému GSM-R, který mimo jiné přispívá podstatnou měrou ke zvýšení bezpečnosti železničního provozu na pokrytých tratích a je nezbytnou součástí železniční infrastruktury sloužící pro zabezpečení telekomunikačního provozu. Umístění stavby je v souladu s Územním plánem Pracejovice. Záměr se nachází v zastavěném území, na pozemcích p. č. st. 21, p. č. 925, p. č. 5/2 a p. č. 633 v katastrálním území Pracejovice, obec Pracejovice, je situován do území určeného pro funkční využití „Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, drážní doprava“ a „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“.

Předložená dokumentace stavby je zpracována v souladu s požadavky přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace je zpracována oprávněnou osobou Ing. Romanem Skotákem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1005293.

Žadatel doložil v souladu s § 86 odst. 3 stavebního zákona souhlas vlastníka pozemků p. č. 5/2 a p. č. 633 v k. ú. Pracejovice, obec Pracejovice, s umístěním stavby na těchto pozemcích.

Dne 20.2.2017 pod č. j. MUST/007604/2017/ŽP/Pře vydal odbor životního prostředí MěÚ Strakonice souhlas s umístěním navrhované stavby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Navržená stavba v souladu se zněním § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 stavebního zákona, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavby. Dle § 119 odst. 1 stavebního zákona lze dokončenou stavbu, popřípadě její část schopnou samostatného užívání užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

Stanoviska dále sdělili a vyjádření vydali:

- ČD, a. s. , regionální správa majetku dne 8.12.2016 č. j. 1604/2016-RSMPHA
- UPC ČR, a.s, dne 8.12.2016 pod č.j. E023425/16
- E.ON ČR, s.r.o. (el. energie, plyn), České Budějovice dne 23.11.2016 pod č.j. M18391 – 16151084
- Teplárna Strakonice a. s. dne 29.11.2016 pod zn. 2587/140-16
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem dne 12.3.2014 pod č.j. 71619/2014-6440-OÚZ –PHA
- Úřad pro civilní letectví dne 23.11.2016 č. j. 011906-16-701
- Obec Pracejovice dne 7.2.2017
- Povodí Vltavy, s. p. dne 10.2.2017 zn. 7826/2017-142

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

V souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměl stavební úřad známé účastníky řízení opatřením ze dne 7.4.2017 pod č. j. MUST/017691/2017/SÚ/rem, že se mohou před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit ve lhůtě do 7 dnů od doručení tohoto opatření k podkladům rozhodnutí. V této lhůtě se k umístění stavby vyjádřila Obec Pracejovice, paní Soňa Helingerová a pan Evžen Helinger, kteří opakovaně vyjádřili svůj nesouhlas s navrhovanou stavbou, ale rozsah uplatněných námitek již nerozšířili. Dále se ve stanovené lhůtě ke všem podaným námitkám vyjádřila zástupkyně žadatele Ing. Pavlína Činčurová, která uvedla důvody, které vedly žadatele k umístění navrhované stavby v daném místě.

Okruh účastníků územního řízení dle § 85 stavebního zákona stavební úřad vymezil s ohledem na charakter stavby a možné vazby a vliv na okolí umísťované stavby, které mohou být předmětnou stavbou dotčeny nebo změněny. Postavení účastníka dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“) bylo přiznáno žadateli, kterým je Správa železniční dopravní cesty, s. o. Na základě zjištěných skutečností stavební úřad zařadil mezi účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu vlastníky pozemků, na nichž bude stavba umístěna, vlastníky sousedních nemovitostí, kteří mohou být stavbou přímo ovlivněni nebo dotčeni a vlastníky a správce sítí technické infrastruktury, kterých se stavba dotýká napojením, souběhem či křížením nebo dotčením ochranného pásma.

Účastníci řízení - další dotčené osoby dle § 27 odst. 2 správního řádu:

- Obec Pracejovice, Růžena Vranová, Milena Kolečková, Jana Kopecká, Evžen Helinger, Soňa Helingerová, E.ON Česká republika, s. r. o., Technické služby Strakonice s.r.o., ČD - Telematika a.s., Servis kabelových sítí, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České dráhy, a.s., Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Praha

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení předmětné stavby a vypořádal se se všemi uplatněnými námitkami, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Nepozbude však platnosti, pokud bude v dané lhůtě se záměrem započato.

**Ing. Jaromír Z e m a n**  
vedoucí stavebního úřadu

otisk úředního razítka

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20 000,- Kč byl zaplacen dne 8.3.2017, v.s. 7100750017.

**Příloha:** *ověřená dokumentace stavby (po nabytí právní moci rozhodnutí).*

**Obdrží:**

Ing. Pavlína Činčurová, IDDS: wmx8qtv ( zástupce žadatele ) + příloha

Obec Pracejovice, IDDS: ruzancf + příloha

Růžena Vranová, Pracejovice č.p. 12, 386 01 Strakonice 1

Milena Kolečková, Pracejovice č.p. 54, 386 01 Strakonice 1

Jana Kopecká, Pracejovice č.p. 54, 386 01 Strakonice 1

Evžen Helinger, Pracejovice č.p. 24, 386 01 Strakonice 1

Soňa Helingerová, Lidická č.p. 1082, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1

E.ON Česká republika, s. r. o., IDDS: 3534cwz

Technické služby Strakonice s.r.o., IDDS: x7q6jni

ČD - Telematika a.s., Servis kabelových sítí, IDDS: dgzdjrp

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Praha, IDDS: hjyaavk

dotčené správní úřady

Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Plzeň, IDDS: 5mjaatd

Krajská hygienická stanice Jč kraje, ÚP Strakonice, IDDS: agzai3c

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, ÚO Strakonice, IDDS: ph9aiu3

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí č.p. 2, 386 21 Strakonice 1

vlastní