

MEZINÁRODNÍ URBANISTICKO DOPRAVNĚ ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
O NÁVRH

„Nové hlavní nádraží Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 15

Zadavatel na základě předchozích žádostí účastníka v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

Správa železnic, státní organizace

se sídlem na Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

IČO: 70994234

DIČ: CZ 70994234

zastoupena Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem generálního ředitele pro modernizaci dráhy
a

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 601 67 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. arch. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 74:

Součástí podkladů P18_technické řešení kolejiště je výkres B.1.2.5 Situace žst. Brno hl. n. obvod osob. nádr. - varianta Ab. Otázka zní zda zadavatelé připouští v rámci soutěžního návrhu Nového hlavního nádraží změnu " komunikační sítě- investice v rámci stavby ŽUB", která je kreslena oranžovou barvou.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že podklad P18 je závazným podkladem pro technické řešení kolejiště a výkres slouží pro zobrazení zadaného kolejiště a nástupišť. Navazující stavby (včetně pozemních komunikací a tramvaje) nemusí být zohledněny. V návrhu je potřeba dodržet vstupy do řešeného území dle podkladu P19 - Územní studie Jižní čtvrt'.

Otázka č. 75:

Součástí podkladů P21_ stavební program je kromě osobního nádraží (dopravního terminálu) i požadavek na návrh administrativy HPP 30 000 (součást OR ŠZ), ubytování HPP 20 000, city logistiky HPP 5 000. Otázka zní do jaké podrobnosti požadují zadavatelé tyto provozy řešit. Tzn. jaké požaduje výkresy vč. jejich měřítko. Je rovněž nutné řešení těchto objektů umístit na postery? V jaké formě?

Odpověď:

Uvedené požadavky podkladu P21 stavebního programu jsou stanoveny jako doporučující. Zadavatel je tak doporučuje zahrnout do stavebního programu návrhu. Nedodržení těchto požadavků ale není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh. Zadavatel nicméně upozorňuje, že požadavky uvedené v odst. 2.2.2 Soutěžních podmínek vychází z potřeb Zadavatele a stejně tak podrobné tržní analýzy stanovující plošné požadavky jednotlivých funkcí pro využití potenciálu lokality. Kvalita a komplexnost zapracování těchto požadavků do soutěžního návrhu tak bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v článku 7 Soutěžních podmínek a Zadavatel je proto doporučuje dodržet (viz odst. 2.3.2 Soutěžních podmínek).

Zadavatel upozorňuje, že v případě zahrnutí požadavků uvedených v odst. 2.2.2 Soutěžních podmínek do soutěžního návrhu, musí být zohlednění těchto požadavků stavebního programu (včetně zmíněných provozů) v soutěžním návrhu jasně čitelné. Zadavatel přitom připouští, aby výše uvedené plochy administrativy, ubytování a city logistiky byly v soutěžním návrhu řešeny formou provozních schémat (půdorysných,

prostorových) bez podrobnějšího dispozičního členění. Tyto požadavky by měly být zapracovány do výkresů a schémat a v měřítcích požadovaných na panelech 3, 4 a 5, event. i na panelu 2.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že součástí ploch administrativy je také Oblastní ředitelství Správy železnic, které má v rámci podkladu P21 podrobněji stanovený stavební program.

Otázka č. 76:

Součástí podkladů P21_stavební program je rozsah požadovaných místností, které zadavatelé požadují navrhnout. Prosíme o informaci, u kterých místností požadují zadavatelé denní osvětlení.

Odpověď:

Zadavatelé nemají zvláštní požadavky na zajištění denního osvětlení místností nad rámec standardních hygienických požadavků, které jsou definovány obecně platnými legislativními předpisy.

Otázka č. 77:

Dle studie přírodě blízkých protipovodňových opatření (podklad P20) zasahuje do řešeného území především navržená protipovodňová zeď. Lze v rámci řešeného území protipovodňová opatření modifikovat / doplňovat?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že uvedený podklad P20 je závazný požadavek ve smyslu odst. 2.2.1 písm. d) Soutěžních podmínek, jehož nedodržení má za následek vyřazení návrhu z posuzování a vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh. Účastník musí opatření stanovená v podkladu P20 respektovat.

Otázka č. 78:

Je možné video doplnit o audio stopu? Například zvuky, hudba nebo komentář? Co je dovoleno?

Odpověď:

Zadavatel nevylučuje možnost doplnit video o audiostopu podle uvážení účastníků. Zadavatel nicméně upozorňuje, že účastník nesmí porušit podmínky anonymity návrhu. Zadavatel na základě odst. 5.8.4 Soutěžních podmínek vyloučí ze Soutěže o návrh účastníka, u něhož bude zjištěno porušení podmínek anonymity návrhu.

Otázka č. 79:

Dle dopravního schématu MHD v zadání soutěže (str. 13) i dle podkladu P19 (doprava_transportation_design), je návrh tramvajové tratě veden i od bulváru kolmo přímo pod nástupiště. Tato trať ústí do ulice Železniční a následně se napojuje na tramvajovou trať vedoucí v ulici Plotní. V podkladech je však toto řešení nazváno jako „variantní“. Je tedy nutné s tímto vedením tramvají v návrhu počítat?

Odpověď:

Tramvajová trať Bulvár-Železniční-Plotní i smyčka v přednádražním prostoru jsou dvě varianty uvažované při zpracování Územní studie (P19), která výsledné řešení ponechala na této soutěži. Účastníci si mohou vybrat jednu z těchto variant, kombinaci obou, nebo navrhnout jiné uspořádání. Spojení do ul. Železniční tedy není závazné ani doporučené, ale je možné.

V Brně

doc. Ing. arch. Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.