



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 16042/2017-SZDC-SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 30.06.2017

dle rozdělovníku

Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 276:

Bod 4.2 Zajištění plnění smlouvy Zvláštních podmínek pro stavby SŽDC stanoví ve druhém odstavci: „ Zhotovitel předal bankovní záruku za provedení Díla Objednateli před uzavřením smlouvy v souladu s podmínkami stanovenými Objednatelem v Pokynech pro dodavatele“ a zároveň ve třetím odstavci ustanovuje: „Bankovní záruka za provedení díla musí být účinná nejpozději v den jejího předání Objednateli, ...“.

Žádáme zadavatele o změnu textu tohoto článku, neboť banky požadují pro vystavení bankovní záruky za provedení díla již podepsanou smlouvu o dílo, případně vymezují další podmínky pro účinnost této bankovní záruky, pokud její předání nastane dříve než dojde k podpisu smlouvy o dílo. V obdobné VZ již zadavatel jednou změnu z těchto objektivních důvodů provedl. Navrhujeme tedy zrušení textu druhého odstavce a změnu na následující text, jak již bylo zadavatelem jednou v předchozím zadávacím řízení na obdobnou VZ uznáno a provedeno: „ Zhotovitel předá záruku za provedení Díla Objednateli do 10 dnů po uzavření Smlouvy nebo k Datu zahájení prací podle toho, co nastane dříve“.

Odpověď:

Zadavatel trvá na předložení Bankovní záruky za provedení Díla před uzavřením smlouvy. Případné zvýšené požadavky bank při poskytnutí bankovní záruky před podpisem smlouvy neznamenaají nemožnost tuto bankovní záruku získat. Změnu zmiňovanou v dotazu již zadavatel opravdu provedl. Šlo však o **jiné, starší znění** Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace (ZP). Z tohoto důvodu je třeba posuzovat případnou úpravu bodu 4.2 ve vztahu k celému znění ZP, a ne jen jako samostatnou a na dalším textu nezávislou úpravu.

Dotaz č. 277:

Dle Výkresové dokumentace Příloha F_01_02_výkres č. 02-01-01 je pro přístup k opěře mostu Břeňkova a navazující Opěrné zdi ve stavebním postupu č. 1 použit nájezd do staveniště A01-01

Tento nájezd je v místě vytržené části kolejiště jižního předměstí. Konkrétně kolej č. 511 a 512 včetně výhybky, která tyto koleje spojuje do 1. TK směr Cheb. Dle schémat i Harmonogramu stavby ovšem k vytržení této části kolejiště ve SP1 nedojde. Jaký způsobem je uvažováno přístupem ke zmiňovaným objektům, když toto kolejiště nebude vytrženo? Uchazeč má za to, že správce nedovolí jízdu stavební techniky přes tuto výhybku, která má být po skončení SP dále využívána. Pokud ano, jakým způsobem je uvažováno s ochranou kolejiště a hlavně výhybky? Ve které části rozpočtu je to zohledněno?

Odpověď:

S ohledem na komplikovanost dotazu bude odpověď zaslána v co nejkratší možné době a zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 278:

Která položka soupisu prací nese náklady na zajištění nájmu ploch pod přístupovými cestami? Ve které položce je jejich uvedení do původního stavu? Jedná se například o parcely č. 945/1 a 945/26 soukromého vlastníka v katastrálním území Skvrňany, na kterých je zářez sjezdu přístupové cesty E01-01 vedoucí do prostoru demolice mostu SO 36-38-04. Jedná se o příkladný dotaz, dotýká se více soukromých parcel, než těchto uvedených dvou.

Odpověď:

- náklady na zajištění nájmu ploch pod přístupovými cestami
- jejich uvedení do původního stavu

je popsáno v zadávací dokumentaci

*DÍL 4 SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR
Část 1 KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ
kapitola 6 OCEŇOVÁNÍ POLOŽEK*

kde se uvádí:

V ocenění jednotlivých položek soupisu prací PS a SO musí být oceněny a jsou zahrnuty:

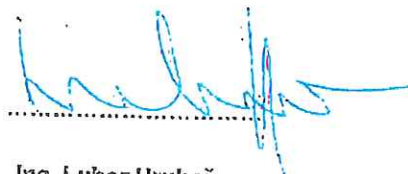
15. odrážka

Práva a náklady na přístupové cesty, použité pozemky, dočasné zábory včetně uvedení do původního stavu

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s obdrženým dotazem č. 277 a s ohledem na jeho komplikovanost a náročnost zodpovězení uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

Stále platí ustanovení v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32, že na základě komplikovanosti dotazů č. 254 a č. 257 a náročnosti jejich zodpovězení uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tyto dotazy a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.



Ing. Lubor Hrubec

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013