

Naše zn.: 15769/2017-SZDC-SSZ-VZ  
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál  
Telefon: 972 244 865  
Mobil: 602 741 737  
E-mail: kosmal@szdc.cz

**Dle rozdělovníku****„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“****Dodatečné informace - Dodatek č. 21**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*V úvodu přikládáme doplnění odpovědi na dotaz č. 411, kde nebyly některé body v rámci DI19 zodpovězeny do potřebných podrobností. Posun termínu pro podání nabídek bude proveden souhrnně v návaznosti na zpracování odpovědi na dotaz č. 477, jak bylo sděleno v rámci DI 19, a také na dotaz č. 515, který je uveden v těchto DI 21.*

**Odpověď na dotaz č.411 – doplnění:**

- a) V dokladové části chybí smlouva s vlastníkem pozemku p. Františkem Houdou - **noví vlastníci** p. Houda Roman a pí. Houdová Dagmar ( sml. KS/Ješetice/03A+03B/2013 pozemek vykoupěn a PPS/Ješetice/03A+03B/2013)
- c) V dokladové části chybí smlouva s vlastníkem pozemku p. Pavlínou Chabrovou – **nový vlastník** p. Konopiský Miroslav (sml. KS/Mezno/29/ pozemek vykoupěn + PPS/Mezno/29/
- e) V dokladové části chybí smlouva s vlastníkem pozemku p. Renatou Kocourkovou – smlouva KS/Č.Újezd/31/ pozemek vykoupěn
- f) V dokladové části chybí smlouva s vlastníkem pozemku p. Danou Navrátilovou – vlastník pí. Dana Navrátilová (sml. KS/Mezno/32B/ pozemek vykoupěn
- p) V dokladové části chybí smlouva s vlastníkem pozemku p. Jiřím Purkrábkem - vlastník Jiří Purkrábek je vlastníkem podílu o velikosti 1/3 a není k zastížení. Pro projednání platí Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník § 1128.

V příloze je přiložen soubor Doplneni\_411.zip, obsahující tři smlouvy.

**Dotaz č.498:**

SO 71-10-01

- a) Můžeme se zeptat, kam se poveze užitý materiál správce?

b) V soupisu prací jsou uvedeny pouze sváry S49, chybí sváry UIC. Doplní zadavatel?

**Odpověď na dotaz č.498:**

a) Materiál železničního svršku, který nejde do šrotu nebo na skládku, bude předán správci v lokalitách Tábor, Chotoviny, Votice, Olbramovice nebo Benešov podle požadavků Správy tratí. V době zpracování dokumentace neposkytnul správce jednoznačnou závaznou informaci. Blíže viz část dokumentace F, kap. 2.2.5 technické zprávy, kde je uvedeno řešení souhrnně za všechny SO železničního svršku.

b) svary S49 jsou pod pč. 34,36, svary UIC jsou pod pč. 9,10  
Bez zásahu do soupisu prací

**Dotaz č.499:**

SO 72-10-01

Můžeme se zeptat, kam se poveze užitý materiál správce?

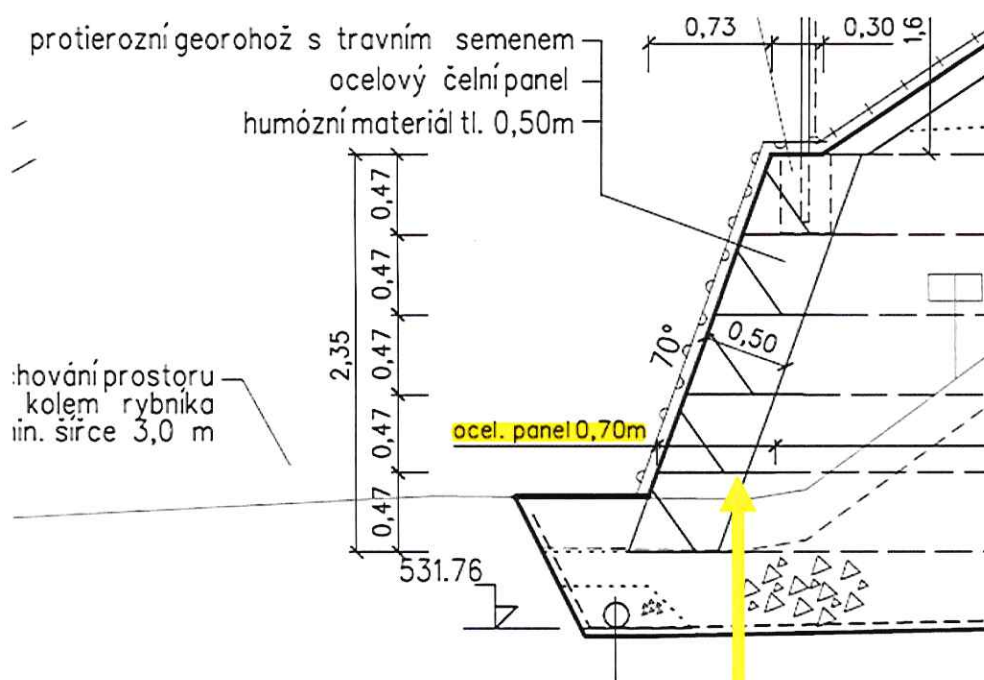
**Odpověď na dotaz č.499:**

Předmětem SO 72-10-01 nejsou demontáže stávajícího kolejového roštu. Demontáže kolejového roštu stávajících ŽST a traťových úseků, včetně jejich odvozu na příslušné skládky, nebo správci jsou součástí SO 71-10-01 a SO 73-10-01 (odpověď viz dotaz č. 498). Položky č. 1, 2, 3 a 4 (poplatky za skládkovné za materiál z kolejového roštu) byly ze soupisu prací SO 72-10-01 odstraněny.

**Dotaz č.500:**

SO 71-11-01

Pol. č. 77: 76794 - OPLOCENÍ Z PLECHU, m2 252,39 dle výkazu výměr se jedná o: "1: 537,0\*0,47; dle VK/195, pomocně pro čelní ocelové panely do čel vyztužených zemin, které ponesou protierozní rohože, převod z m na m2", podle přílohy 11: "Čelní ocelové panely výšky 0,47 m..., dle přílohy 4.1:



Kde je započten tento panel šíře 0,7 m? Prosíme o parametry plechu těchto panelů (čelního i vodorovného), materiál plechu, profil plechu, tloušťka plechu, povrchová úprava plechu. Pozor! Dle přílohy 11 se jedná o 537 m<sup>2</sup>, ve výkaze v Soupisu prací je tato výměra násobena 0,47, tedy je tato výměra špatně. Bude opraveno?

#### **Odpověď na dotaz č.500:**

Nejedná se o plechový panel, nýbrž svařovanou drátěnou konstrukci podobnou gabionu. Základní materiálové požadavky (profil drátů, rozměry ok, počet vzpěr, životnost) jsou dle odkazu v technické zprávě popsány v geotechnických výpočtech (příloha dokumentace č. 1.3, kap. 3.1). Musí jít o systémové řešení kompatibilní s geomřížemi. Měrná jednotka položky č. 195 v příloze 11 byla opravena.

Jelikož se jedná, v podstatě, o upravenou kari síť (svaření vodorovné a čelní části, táhla), položky 76794 bylo použito (i jako pomocně a srovnatelně) nevhodně a byla nahrazena položkou 76799 OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE, přepočet na hmotnost je proveden z vykázané mj metr ve VK jako 0,00308\*1,20+ spojovací materiál zaokrouhleno na 0,004 t/m.

V souvislosti s úpravou VK/195 opravena i výměra u pč. 39, 40,41.

V příloze opravený soupis prací SO711101\_sp\_oprava5.xls

#### **Dotaz č.501:**

SO 72-11-01

- a) Pol. č. 2: 029721 - OSTAT POŽADAVKY - GEOT MONIT V PODZEMÍ - MĚŘ (GEODET) BODY, kus, 20.000. Prosíme o sdělení c všechno obsahuje tato položka. (Soupis prací odkazuje na pol. č. 100 přílohy č. 11, železniční spodek.) Předpokládáme správně, že tato položka obsahuje všech 28 bodů této položky? Co představuje částka 800 000 Kč v záhlaví této položky, má uchazeč ocenit touto cenou?



- b) Pol. č. 17: 17180 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPU Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, m3, 8100,000. Výkaz výměr Soupisu prací: "1: 8100,0; dle VK/20, ochranná vrstva násypu z písku, nakupovaný materiál". Příloha č. 11 pol. č. 20: Ochranná vrstva násypu, písek s příměsí, ID=0,75. Technická zpráva:

Pro výstavbu násypu od úrovně terénu s konstrukčními a technologickými vrstvami

- jádra násypu,
- aktivní zóny,
- ochranné vrstvy,

bude použita sypanina z odkopávek, které budou těženy ze zářezů v úseku Sudoměřice – tunel Březno, příp. z výrubu tunelu Březno.

Jedná se opravdu o nakupovaný materiál?

- c) Pol. č. 19, 17581, OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, m3, 2256,82. Výkaz výměr soupisu prací: "1: 2256,82; dle VK/32, obsyp svodného potrubí ŠP". VK/32: "Zásyp šachet a rýh ŠD 16/32".

Žádáme o sdělení, co platí - ŠP nebo ŠD?

- d) Podle našeho názoru v Soupisu prací chybí pol. č. 44 a 45 z přílohy č. 11 Železniční spodek

- e) Pol. č. 34, 21450, SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA, m3, 13518,000. Dle VK/23 se jedná o konsolidační vrstvu, podle Technické zprávy se jedná o 3 frakce: 8/16, 32/63, lomový kámen.

*konsolidační a roznášecí vrstva*

- zavalcování šterkodrti, fr. 8-16 mm  
do povrchu konstrukční vrstvy, tl. 50 – 100 mm
- vrstva z drceného kamenivo, tř. A, fr. 32-63 mm, tl. 2x300=600 mm  
výztužná geomříž, ve dvou vrstvách

*příprava základové spáry*

- odtěžení jemnozrnných zemin měkké konzistence naplavených do terénních depresí
- zavalcování lomového kamene do pláně podloží, tl. min 300 mm

Žádáme o sdělení množství jednotlivých frakcí v rámci této položky.

- f) Pol. 36 a 37: V Soupisu prací je odkaz na položku VK/30d, která se ve VK nevyskytuje, bude doplněno?

- g) Pol. 38: V Souise prací je odkaz na položku VK/30c, která se ve VK nevyskytuje, bude doplněno?

#### Odpověď na dotaz č.501:

a) Pol. č. 2: 029721 - OSTAT POŽADAVKY - GEOT MONIT V PODZEMÍ - MĚŘ (GEODET) BODY zahrnuje veškeré činnosti dle Výkazu výměr – Příloha č. 11 v SO 72-11-01, pol. č. 100 (body 1 – 28). Cena je pouze odhad projektanta (byla odstraněna). Uchazeč nacení položku dle bodů 1 – 28 v pol. č. 100 (VV v SO 72-11-01).

b) Pro ochrannou vrstvu násypu (písek s příměsí, ID=0,75) bude použit nakupovaný materiál v souladu se Soupisem prací a VV (Příloha č. 11).

c) Pol. č. 19, 17581, OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – obsyp svodného potrubí bude proveden ŠD 16/32 jak je uvedeno v pol. č.32 Výkazu výměr v SO 72-11-01 (Příloha č. 11). Popis ve sloupci Výkaz výměr v Soupisu prací byl upraven na ŠD 16/32.

d) Pol. č. 45 Výkazu výměr SO 72-11-01 (Příloha č. 11) je v Soupisu prací uvedena pod čísly 56, 57 a 58 (Celkem 41 ks plastových šachet DN 400).

Pol. č. 44 Výkazu výměr SO 72-11-01 (Příloha č. 11) je v Soupisu prací (Oprava 3) uvedena v pol. č. 403 (212635R - TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM). Technická specifikace položky obsahuje také „zřízení podkladu a lože trativodu z předepsaného materiálu“.

e) Lomový kámen bude zaválcován do podloží pod konsolidační vrstvu pouze v místě přechodových oblastí mostů, které byly GT průzkumem vymezeny jako úseky naplavených zemin měkké konzistence (km 102,290 – 102,360 a km 102,715 – 102,785 - viz TZ). Lomový kámen do podloží je předmětem pol. č. 42 Soupisu prací ZÁHOZ Z LOMOVÉHO KAMENE. Ve Výkazu výměr SO 72-11-01 (Příloha č. 11) se jedná o pol. č. 24.

V soupise prací u pol. č. 34 SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA bylo opraveno množství kameniva v konsolidační vrstvě frakce 8/16 a 32/63. Stejně tak ve Výkazu výměr SO 72-11-01 u pol. č. 23 (Příloha 11).

f) U Pol. 36 a 37 v Soupisu prací (Oprava 3 – v rámci odpovědí na DI č. 16 a 17) je odkaz na položku VK/38 Výkazu výměr SO 72-11-01 (Příloha č. 11).

g) U Pol. 38 v Soupisu prací (Oprava 3 – v rámci odpovědí na DI č. 16 a 17) je odkaz na položku VK/38 Výkazu výměr SO 72-11-01 (Příloha č. 11).

#### **Dotaz č.502:**

SO 73-11-01

- a) Pol.č. 41: dle sloupce P soupisu prací : "...část dle VK/81 a přílohy 4". Podle těchto příloh se zde hornina III nevyskytuje. Jsou zde tř. 3 což je tř. I a tř. 5 což podle nového značení tř. II. Bude opraveno?
- b) Pol. č. 45: PLÁŠŤ STUDNY Z PROST BETONU DO C25/30 (B30), sloupec P Soupisu prací: "1. ...dle VK/208.8 a přílohy 12, vsakovací jímka hloubky 4,5 m, 2. ...dle VK/208.9 a přílohy 12, vsakovací jímka hloubky 4,5 m". Podle těchto příloh je plášť studny z prefabrikátů. Bude opraveno?
- c) Pol. č. 76: 76794, OPLOCENÍ Z PLECHU, M, 118,4. Z jakého plechu jsou čelní ocelové panely? Prosíme o parametry plechu a povrchovou úpravu.
- d) Pol. č. 99 - 101 výměry neodpovídají položkám Výkazu kubatur VK/105 - VK/108. Bude opraveno?
- e) Pol. č. 103: 935842, ŽLABY A RIGOLY DLÁŽDĚNÉ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO BETONU TL 100MM, M2, 362, sloupec P: "1: 362,0; dle VK/101, zadláždění příkopů". Dle VK/101 se jedná o dlažbu z lomového kamene. Bude opraveno?

#### **Odpověď na dotaz č.502:**

a) Položka pč. 41 212637 zaměněna za 212636  
V příloze opravený soupis prací SO731101\_sp\_oprava5.xls

b) Položka pč. 45 242314 zaměněna za 24211 se stejnou mj m3.  
V příloze opravený soupis prací SO731101\_sp\_oprava5.xls

c) Nejedná se o plechový panel, nýbrž svařovanou drátěnou konstrukci podobnou gabionu. Základní materiálové požadavky (profil drátů, rozměry ok, počet vzpěr, životnost) jsou dle odkazu v technické zprávě popsány v geotechnických výpočtech (příloha dokumentace č. 1.3, kap. 3.1). Musí jít o systémové řešení kompatibilní s geomřížemi. Měrná jednotka položky č. 195 v příloze 11 byla opravena.

Jelikož se jedná, v podstatě, o upravenou kari síť (svaření vodorovné a čelní části, táhla), položky 76794 bylo použito (i jako pomocné a srovnatelně) nevhodně a byla nahrazena položkou 76799 OSTATNÍ KOVOVÉ



DOPLŇK KONSTRUKCE, přepočít na hmotnost je proveden z vykázané mj metr ve VK jako  $0,00308 \cdot 1,20 +$  spojovací materiál zaokrouhleno na 0,004 t/m.

V příloze opravený soupis prací SO731101\_sp\_oprava5.xls

d) Pč. 99 (UCB1) odpovídá VK/108- 19 ks

Pč. 100 (UCB2) položka nahrazena R- položkou ŽLABY A RIGOLY Z PŘÍKOPOVÝCH ŽLABŮ- příplatek za zesílené víko (m)- pak odpovídá VK/105

Pč. 101 (UCB0) odpovídá VK/107- 9 ks

V příloze opravený soupis prací SO731101\_sp\_oprava5.xls

e) Bylo opraveno v opravě 4 - záměna položky pč. 103 za 935832, kde byl obdobný dotaz č.376

#### **Dotaz č.503:**

SO 73-14-02

Pol.č. 30 a 31. Podle Technické zprávy má studna zůstat nepoškozena její rekonstrukci se nezmiňuje. Soupis prací odkazuje na VK/101, viz výše. V příloze 8 žádná položka 101 není, ani ostatní text se o těchto pracích nezmiňuje. Bude opraveno?

#### **Odpověď na dotaz č.503:**

Technická zpráva se nezmiňuje o tom, že by studna měla zůstat nepoškozena, ale o tom, že nesmí být přerušeno zásobování objektu č.p. 60 vodou. V Technické zprávě a ve výkresu 003a chybí zmínka o úpravě vrchní části studny. Studnu je třeba navýšit do úrovně pochozí plochy nástupiště.

Odkaz na VK/101 byl opraven v rámci balíčku oprav č. 4.

V příloze 008 je zmíněna úprava studny na druhé straně přílohy (mimo rozpisky) v části Ostatní „Úprava studny 1.0 ks“. Na tuto položku jsou navázány pol. č. 30 a 31 ze Soupisu prací.

#### **Dotaz č.504:**

SO 71-30-05

U pol. č. 4 je chybná výměra. Správně by mělo být  $144,3 \cdot 2,45 \cdot 47 = 16616,15$  tkm. Bude opraveno?

#### **Odpověď na dotaz č.504:**

Původní hodnota zůstává, objemová hmotnost frézované vozovky (R-mat) se uvažuje 2,2t/m<sup>3</sup>

Výpočet tedy  $144,6 \cdot 2,2 \cdot 47 = 14952$  tkm

#### **Dotaz č.505:**

71-30-06.2

- a) Technická zpráva na str.14 Kapitola 10 Příloha 1 - Obalové křivky a Příloha 2 Uzamykatelná závora. Tyto přílohy nikde v PD nejsou. Budou doplněny?
- b) V tomto SO jsou 2 horské vpusti - pol. č. 22 a č. 36. K těmto vpustím, není v PD žádná dokumentace, žádáme o doplnění - množství betonu, typ betonu, typ a množství výztuže, bednění, parametry mříže. Podle PD typová prefabrikovaná, podle Soupisu prací monolitická. Nejedná se případně o duplicitu?
- c) V soupisu prací jsou uvedeny 2 propustky - pol. č. 25 DN600 a pol. č. 38 DN800. Podle přílohy se č. 6 se jedná o propustek DN600, nejedná se o duplicitu? Kde je dokumentace k propustku DN800?

**Odpověď na dotaz č.505:**

- a) přílohy jsou doplněny
- b) *pol. č.22 a č.36, 89721 VPUSŤ KANALIZAČNÍ HORSKÁ KOMPLETNÍ MONOLITICKÁ BETONOVÁ byly zrušeny. Jedná se o prefabrikované horské vpusti zakreslené v PD.*

*Nahrazeno pol. č. 45 a pol. č. 46, 89722 VPUSŤ KANALIZAČNÍ HORSKÁ KOMPLETNÍ Z BETON DÍLCŮ.*

- c) *Vyřešeno v rámci odpovědi na dotaz č. 427*

*Jedná se o napojení HV na dešťovou kanalizaci. Potrubí je DN 200 o celkové délce 14 m a je řešeno pol.č. 21. Pol. č. 25, 918358 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM byla zrušena.*

**Dotaz č.506:**

71-30-07.1

- a) U pol. č. 5 je chybná výměra. Správně by mělo být  $11*2,45*47=1214,95$  tkm. Bude opraveno?
- b) Pol. č. 44 ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBET SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 250MM VČET MŘÍŽÍ, žádáme o doplnění parametrů žlábků. V Situaci je nevidíme, Technické zprávě jenom zmínka.

**Odpověď na dotaz č.506:**

*a/ dtto – objemová hmotnost frézované asf.směsi (R-mat) se uvažuje 2,2t/m3, hodnota tedy zůstává, výpočet tedy  $11*2,2*47=1138$  tkm*

*b/ Bylo doplněno do popisu položky soupisu prací : Jedná se o 2x Fasserfix šíře162mm. Na větvi D km 0,041 89, dl.4,0 a na větvi C km 0,043 97 dl.4,0m. Třída únosnosti C*

**Dotaz č.507:**

SO 71-30-08

- a) Pol. č. 4.: FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH T 114,000. Opravdu se jedná o tuny? Zřejmě se jedná o výměru v m<sup>3</sup> (viz pol. č. 302) Žádáme o sdělení tloušťky frézování. Z výpočtu výměry není zřejmé, jak projektant k této výměře dospěl. Bude opraveno?
- b) Pol. č. 18: SANAČNÍ ŽEBRA Z KAMENIVA DRCENÉHO. O jaká se jedná žebra a z jakého kameniva? V PD o nich není žádná zmínka. Bude doplněno?
- c) Pol. č. 19: DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOTEXTILIE. O jakou se jedná geotextilii? V PD o nich není žádná zmínka. Bude doplněno?
- d) Pol. č. 24 a č. 311: VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM; O jakou se jedná vrstvu? V PD se taková vrstva nevyskytuje. Jedná se zřejmě o průměrnou hodnotu, ale není zřejmé, jak k ní zpracovatel došel. Bude vysvětleno a opraveno?
- e) Pol. č. 320: PROPUSTY Z TRUB DN 1200MM. V příloze č. 6 v půdorysu trouba DN 1000 mm, v řezech DN 1200. Co platí, bude opraveno?
- f) V Soupisu prací chybí pražce pod potrubí TBX. V ostatních SO propustků jsou uvedeny. Bude opraveno?
- g) Obecně pro celý SO. Z postupů výpočtu výměr není zřejmé, jak k nim projektant došel a tudíž není možná jejich případná kontrola. Bude opraveno?

**Odpověď na dotaz č.507:**

- a) Ano jedná se o m<sup>3</sup> - opraveno. Frézování je uvažováno v tl.0,3m. Výpočet zde:  
Chodník3:  $36,02 \cdot 0,3 = 10,806 \text{ m}^3$ ; obratiště:  $12,8 \cdot 0,3 = 3,84 \text{ m}^3$ ; místní komunikace:  $328 \cdot 0,3 = 98,4 \text{ m}^3$
- b) Jedná se o zasakovací příkop u místní komunikace (uvedeno v popisu položky). Frakce kameniva je patrná ze vzorového příčného řezu.
- c) Specifikace doplněna ve vzorovém příčném řezu.
- d) Jedná se o podkladní vrstvy u místní komunikace a obratiště viz.vzorový příčný řez: štěrkodrt' ŠDb min. 200mm
- e) Půdorys opraven na hodnotu DN1200
- f) Nechybí, viz. položka 306.
- g) Výpočty jsou uvedeny u každé položky.

**Dotaz č.508:**

SO 72-30-02

Obecně pro všechny propustky v části Pozemní komunikace. Máme pochybnosti i o hodnotách ostatních položek, jestliže jsou všechny napočítány na trouby DN800, (rýhy, lože, obetonování atd.). Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

**Odpověď na dotaz č.508:**



Výměry veškerých navazujících položek (rýhy, lože, obetonování atd.) byly napočítány na správný DN trouby.

**Dotaz č.509:**

SO 72-30-03

- a) Propustek v km 0,792 00: Podle soupisu prací DN800 mm, podle PD DN400. Bude opraveno?
- b) Propustek v km 0,275 73: Podle soupisu prací DN800 mm, podle PD DN600. Bude opraveno?

**Odpověď na dotaz č.509:**

*Opraveno v rámci odpovědi na dotazy č. 443 a 444 v DI č.19.*

**Dotaz č.510:**

73-30-03.1

Ve SO je celkem 6 propustků, v Soupisu prací jsou uvedena celkem 4 čela. Nemělo by jich být 12? Bude opraveno?

**Odpověď na dotaz č.510:**

*Dotaz byl vyřešen v sadě dotazů DI č.11, dotaz č.222. Položka čel byla nahrazena odlážděním a betonem. Vydán opravený soupis prací.*

**Dotaz č.511:**

73-30-03.2

- a) Ve SO je celkem 3 propustky, v Soupisu prací jsou uvedena celkem 2 čela. Nemělo by jich být 6? Bude opraveno?
- b) Podle Technické zprávy mají být čela odlážděna lomových kamenem. V Soupisu prací není uvedeno. Bude doplněno?

- c) Podle našeho názoru by neměla být užita položka 918146 resp. 918157, protože čela nejsou typová, ale smíšená. Bude opraveno?

**Odpověď na dotaz č.511:**

*Dotaz byl vyřešen v sadě dotazů DI č.11, dotaz č.225. Položka čel byla nahrazena odlážděním a betonem. Vydán opravený soupis prací.*

**Dotaz č.512:**

SO 73-30-06

V SO chybí potrubí propustku.

**Odpověď na dotaz č.512:**

*Bylo řešeno v rámci DI č. 19, dotazu č.453. Do soupisu prací byl doplněn díl 9 – Ostatní konstrukce a práce 401 918358 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM. Byla vydána aktualizace SP z 23.6.2017*

**Dotaz č.513:**

SO 73-30-07

- a) Soupis prací oddíl Přeložka místní komunikace je zřejmě Propustek v km 0,390. Jedná se o položky č. 301 - 314. Číslování položek nesouhlasí s číslováním v příloze č. 8 Soupis prací (import z programu Aspe). Bude opraveno?
- b) V celém objektu není možná kontrola položek. Příklad: pol. č. 302, 17180; ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ; m3; 245,403. Sloupec P: 14,14\*26,05-4,68\*26,27=245,4034 [A]. O jaký se jedná nakupovaný materiál, kde ho v dokumentaci najdeme? Bude opraveno? Týká se i ostatních objektů oddílu 73. Bude doplněno?

**Odpověď na dotaz č.513:**

*Soupis prací pro SO 73-30-07 je vnitřně rozdělený na komunikační část a část propustu.*

*a) Bude řešeno objasněním vazby. Komunikační část „Číslo PO: 73-30-07.1“ jsou položky (původní 1 – 39, 101 položka dodána v první vlně připomínek, položka 201 dodána v druhé vlně připomínek). Propust (nyní doplněno / opraveno slovo „Propust“ do části „Číslo PO:73-30-07.2“ a následují položky (301 – 314) se vztahují k propustu. Pro další kontrolu uvádíme příklad vazby mezi ASPE8 a položkami pro propust např. v Číslo PO:73-30-07.2 položka č. 1 je položkou č.301 v excelu, položka č.2 je položkou č.302 v excelu atd.*

*b) Položka bude opravena z (17180) na 17110 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUT (pozn.: s min. úhlem vnitřního tření 24°)*

**Dotaz č.514:**

73-30-11

- a) Část Soupisu prací: zatrubnění podjezdu, od položky č. 43 výše. K této části není v PD žádný výkres, sloupec P se odvolává na výpočty z digitálních výkresů, uchazeči ovšem mají k dispozici pouze výkresy ve formátu pdf. Příklad: pol.č. 47 17581 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ M3 410,000, sloupec P: 1: viz situace a podélné profily, změřeno z digitálních výkresů;410. O jaký se zde jedná materiál? Z PD nelze určit. Bude opraveno a doplněno?
- b) Pol. č. 49 – 54: Žádáme o doplnění výkresů těchto prvků, jinak není možné stanovit cenu.

**Odpověď na dotaz č.514:**

*K zatrubnění je v PD podrobný příspěvek v TZ, příspěvek v situace, podélný profil kanalizace (výkres 3.2) a detail vyústění (výkres 3.2). Do TZ byly jako přílohy doplněny vzorové listy uložení kanalizace DN 300 a DN 800, z nichž je zřejmý výpočet výměr. Byla opravena výměra podkladního betonu.*

**Dotaz č.515:**

SO 74-32-01.1

V Soupisu prací chybí propustek popsáný v příloze č. 007

**Odpověď na dotaz č.515:**

*Propustek bude zpracován po celkové revizi SO 74-32-01.1 – viz také odpověď na dotaz č. 477.*

*Předpokládáme, že projektová dokumentace k tomuto objektu bude aktualizována do pátku 30.6.2017, zpracování soupisu prací na tento SO se zpracováním všech dosavadních dotazů však předpokládáme nejdříve po 10.7.2017 z důvodů na straně zpracovatele odpovědi (projektant). Tzn. v pátek 30.6.2017 bude zveřejněna informace o posunu termínu pro podání nabídek o nejméně 4 pracovní dny, a to i v případě, že by odpověď na dotaz č. 477 dosud nebyla zpracována, a po 10.7.2017 bude proveden další posun termínu v závislosti na skutečné době potřebné pro kompletní zpracování odpovědi včetně soupisu prací SO 74-32-01.1.*

**Dotaz č.516:**

SO 71-30-03.1, SO 73-30-10

Žádáme o doplnění poplatku za uložení nánosů z příkopu na skládku u SO 71-30-03.1 a u SO 73-30-10.

**Odpověď na dotaz č.516:**

*Poplatek za skládkovné byl doplněn do SO 71-30-03.1. V SO 73-30-10 není obsaženo čištění příkopu.*



#### **Dotaz č.517:**

SO 73-72-02, SO 73-72-03

V SO 73-72-02 a 73-72-03 není specifikace a technologické postupy při napojování na stávající potrubí VTL a VVTL. Zda-li se budou tyto propoje dělat při odstavení plynovodu, nebo při zmenšeném tlaku a na kolik, nebo při plném provozním tlaku. U SO 73-72-03 chybí položka ve VV - Napojení na stávající plynovodní potrubí. Doplní a upřesní zadavatel ZD?

#### **Odpověď na dotaz č.517:**

Stavební práce na přeložce VTL plynovodu SO 73-72-02 budou prováděny mimo topnou sezónu po dohodě s provozovatelem plynovodu. Při provádění přepojení bude tlak ve stávajícím VTL plynovodu snížen na cca 0,7 MPa dle technické zprávy, odstavec 3.2.4. Provoz plynovodu bude zajištěn provizorním propojem. Přepojení se uvažuje systému Stopple dle standardů provozovatele. Technologický postup bude schválen provozovatelem plynovodu a rozpracován v rámci prováděcí dokumentace.

U SO 73-72-03 se jedná především o úpravu stávající číchačky na chrániče. Vlastní potrubí plynovodu tudíž nebude přímo dotčeno.

#### **Dotaz č.518:**

Zadávací podmínky-kvalifikační předpoklady

DÍL 1, část 2 Pokyny pro dodavatele, k čl. 8.6. Technická kvalifikace – seznam odborného personálu

Zadávacími podmínkami jsou specifikovány požadavky na odborný personál. Pro pozice:

- a) Stavbyvedoucí (vedoucí prací) a
- b) Zástupce stavbyvedoucího (vedoucí prací) jsou uvedeny požadavky na nejméně 5 let praxe v řízení **(z pozice zhotovitele)** provádění staveb železničních drah.
- c) Specialista (vedoucí prací) na železniční svršek a spodek a
- d) Specialista (vedoucí prací) na pozemní stavby a
- e) Specialista (vedoucí prací) na mosty a inženýrské konstrukce a
- f) Specialista (vedoucí prací) na tunely a
- g) Specialista (vedoucí prací) na sdělovací a zabezpečovací zařízení a
- h) Specialista (vedoucí prací) na trakční vedení a silnoproud a
- i) Specialista (vedoucí prací) na geotechniku jsou uvedeny požadavky na nejméně 5 let praxe v oboru své specializace při provádění staveb.

Máme za to, že takto stanovený požadavek je diskriminující a nepřipustně omezující tím, že vyřazuje z účasti ve zhotovitelském týmu často velmi zkušené, odborně zdatné a plně kvalifikované pracovníky se zkušeností mimo pracovní pozice zhotovitele. Myslíme, že kritériem pro stanovení požadavků na odborný personál má být odborná kvalifikace a praxe, nikoliv nutnost práce na straně zhotovitele. I stavební zákon definuje účastníky výstavby – projektanta, investora a zhotovitele. Zadavatel by měl tuto podmínku vypustit!

DOTAZ:

Bude zadavatel akceptovat pro personál zhotovitele pracovníka s odpovídající praxí např. u projektanta nebo stavebního dozoru objednatele za splnění veškerých dalších odborných podmínek? Případně upraví zadavatel podmínky pro využití i dalších odborně způsobilých zaměstnanců pro využití v personálu zhotovitele? Takto nastavené kritérium považujeme za diskriminační a nepřipustně omezující.

#### **Odpověď na dotaz č.518:**

K uvedenému dotazu se vztahuje text uvedený v Pokynech pro dodavatele, čl. 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu, kde je na straně 16 uvedeno :

„Zkušeností s realizací stavby se u příslušných členů odborného personálu, u kterých je tato zkušenost požadována, rozumí činnost spočívající v provádění stavby v pozici zhotovitele nebo výkon technického dozoru nebo výkon autorského dozoru projektanta při provádění stavby. Zkušeností s řízením realizace stavby (v pozici zhotovitele) nebo praxí v řízení (z pozice zhotovitele) provádění staveb se u příslušných členů odborného personálu, u kterých je tato zkušenost nebo praxe požadována, rozumí pouze činnost spočívající v řízení provádění stavby v pozici zhotovitele ve funkci stavbyvedoucího, zástupce stavbyvedoucího nebo v obdobné (příp. jinak nazvané) funkci při realizaci staveb v zahraničním prostředí. Zadavatel nestanoví lhůtu, ve které musely být realizovány uvedené referenční stavby, které vykazují příslušní členové odborného personálu jako svoji zkušenost s řízením, realizací nebo projektováním stavby, musí se však jednat o zakázku (stavbu) dokončenou.“

Zadavatel bude akceptovat personál zhotovitele, který bude splňovat podmínky dle zadávací dokumentace. Upravovat zadávací dokumentaci zadavatel nebude, neboť je zde do podrobností uvedeno (viz citovaný text Pokynů pro dodavatele), jakým způsobem mají být doklady odborného personálu doloženy. Stanovené požadavky nelze považovat za diskriminující, neboť nestanoví některým dodavatelům podmínky, které nejsou stanoveny jiným dodavatelům. Zkušený, odborně zdatný a plně kvalifikovaný je pouze takový pracovník, který požadavky zadavatele splňuje v souladu se zadávací dokumentací, přičemž takový pracovník bude samozřejmě zadavatelem akceptován. Předmětná zakázka, která je technicky velmi náročná a představuje značný finanční objem, musí být realizována realizačním týmem, který dosahuje nejméně úrovně stanovené zadavatelem – dle § 73, odst. 5 a 6 zákona 136/2016 Sb. je zadavatel „povinen stanovit minimální úroveň pro splnění kritérií technické kvalifikace, a to přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky“. Úroveň pro splnění technické kvalifikace stanovenou pro tuto zakázku lze jen těžko považovat za „nepřípustně omezující“, mimo jiné také z toho důvodu, že zadavatel stanovil kritéria technické kvalifikace v souladu s ustanovením § 79 zákona 136/2016 Sb. tak, aby dodavatel prokázal lidské zdroje a odborné schopnosti a zkušenosti nezbytné pro plnění veřejné zakázky o odpovídající kvalitě.

#### Přílohy:

- 1) Příloha č.11 VV SO711001\_11\_2017\_06\_27.pdf
- 2) Soupis prací SO711101\_sp\_oprava5.xls - aktualizace 27.6.2017
- 3) Příloha č.1 TZ SO713006\_2\_01\_2017-06-28.pdf
- 4) Soupis prací SO713006\_2\_sp\_oprava3.xls - aktualizace 28.6.2017
- 5) Soupis prací SO713007\_1\_sp\_oprava3.xls - aktualizace 27.6.2017
- 6) Příloha č.4 Vzorové příčné řezy SO713008\_04\_oprava1\_2017-06-27.pdf
- 7) Příloha č.6 Propustek pod komunikací SO713008\_06\_oprava1\_2017-06-27.pdf
- 8) Příloha č.11 VV SO721001\_721101\_11\_2017-06-27.pdf
- 9) Soupis prací SO721101\_sp\_oprava4.xls - aktualizace 27.6.2017
- 10) Soupis prací SO731101\_sp\_oprava5.xls - aktualizace 27.6.2017
- 11) Soupis prací SO733007\_sp\_oprava\_3.xls - aktualizace 27.6.2017
- 12) Příloha č.1 TZ SO733011\_01\_2017-06-27.pdf
- 13) Soupis prací SO733011\_sp\_oprava4.xls - aktualizace 27.6.2017
- 14) Doplneni\_411.zip

V Praze dne 28. 06. 2017



Ing. Lubor Hrubeš  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace