

Naše zn.: 28080/2020-SŽ-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý  
Telefon: 972 244 623  
Mobil: 727 876 075  
E-mail: [dobry@spravazeleznic.cz](mailto:dobry@spravazeleznic.cz)  
Datum: 26. listopadu 2020

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„STUDIE PROVEDITELNOSTI RS 5 VRT Praha – Hradec Králové - Wrocław“**

### **Změna zadávací dokumentace – Dodatek č. 3**

V souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 15 „Výzvy k podání nabídky“ (dále jen „**Zadávací dokumentace**“), Zadavatel mění v návaznosti na níže citovaný dotaz Zadávací dokumentaci následovně.

### **Dotaz č. 6:**

Obracíme se na Vás v souladu s bodem 15. ZD na veřejnou zakázku „STUDIE PROVEDITELNOSTI RS 5 VRT Praha – Hradec Králové - Wrocław“ se žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.

V zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku je uveden požadavek: Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Dodavatel musí informacemi uvedenými v seznamu významných služeb:

a) alespoň 1 významnou službu spočívající v posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) k celostátní koncepci nebo pro krajské ZÚR ve finančním objemu min. 150 000,- Kč bez DPH.

Z hlediska celostátního měřítka je požadováno posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) nebo pro krajské měřítka je požadována SEA pro krajské ZÚR. Zpracování ZÚR a SEA k této ZÚR se však řídí prioritně jinou legislativou, a to stavebním zákonem. (Viz §10i - Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí - zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění). Proto jsou tyto dva požadavky z pohledu legislativy, vlastního zpracování, rozsahu i návazných procesů projednávání nesouměřitelné a z referenčního hlediska nejsou na srovnatelné úrovni. Tzn. pokud by měly být obě reference obsahově, rozsahově, náplní, projednáváním z hlediska možných uchazečů srovnatelné a tím pádem nediskriminační, neboť je rozdíl, pokud je předloženo posouzení koncepce (SEA) sice na celostátní úrovni anebo posouzení krajské ZÚR (SEA), což bohužel srovnatelné reference nejsou. Navíc ve vypsané veřejné zakázce se jedná čistě o dopravní stavbu vedenou přes více krajů.

Dotaz:

Vzhledem k výše uvedenému rozboru náš dotaz zní, zda je tedy možné z hlediska významných služeb uznat reference na posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) na celostátní úrovni nebo i na krajské úrovni? (Případně zaměřené i na oblast dopravy).

## **Změna zadávacích podmínek provedená v návaznosti na dotaz č. 6:**

1. Znění článku 8.3 Zadávací dokumentace se mění takto:

### **Technická kvalifikace – seznam významných služeb:**

Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních **5 letech** před zahájením zadávacího řízení. Dodavatel musí informacemi uvedenými v seznamu významných služeb prokázat, že v posledních 5 letech realizoval alespoň **3 významné služby**, z nichž:

- a) alespoň **2 významné služby** spočívající ve **zpracování studie proveditelnosti v dopravní oblasti**, jejíž součástí byla analýza poptávky uživatelů zpracovaná dopravním modelem; přičemž současně tímto předloženým seznamem zakázek musí dodavatel prokázat, že finanční objem každé této jednotlivé významné služby činil **min. 3 000 000,- Kč bez DPH**, a alespoň jedna ze studií proveditelnosti se týkala železniční dráhy celostátní, a to v délce min. 10 km,
- b) alespoň **1 významnou službu** spočívající ve **zpracování dokumentace stavby železniční dráhy celostátní** v rozsahu rekonstrukce, modernizace či novostavby železniční stanice nebo rekonstrukce, modernizace, optimalizace či novostavby traťového úseku dráhy celostátního významu ve stupni DÚR nebo DSP, přičemž finanční objem této významné služby činil **min. 5 000 000,- Kč bez DPH**.

Požadavek zadavatele uvedený pod písm. c) v čl. 8.3 Zadávací dokumentace zadavatel ruší.

Ostatní ustanovení čl. 8.3 zůstávají nezměněna.

2. Znění článku 12 Zadávací dokumentace se mění takto:

### **12. Lhůta k podání nabídky:**

Nabídku lze podat v termínu nejpozději do **4. 1. 2021 do 13:00 hod.** Rozhodující je čas doručení nabídky, včasné doručení nabídky je rizikem účastníka zadávacího řízení.

3. Znění článku 14 Zadávací dokumentace se mění takto:

### **14. Způsob hodnocení nabídek:**

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**, a to na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

<b>Dílčí hodnotící kritérium</b>	<b>Váha kritéria v celkovém hodnocení</b>
Nejnižší nabídková cena	90 %
Zkušenosti odborného personálu dodavatele	10 %

Každé nabídce bude v rámci jednotlivých dílčích hodnotících kritérií přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která dosáhne v součtu obou dílčích hodnotících kritérií nejvyššího počtu bodů. Ostatní nabídky budou seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou.

V případě, že ve lhůtě pro podání nabídek bude podána pouze jedna nabídka, hodnocení se neprovede.

#### 14.1 Nejnižší nabídková cena

V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Nejnižší nabídková cena“ bude hodnocena celková výše ceny za celý předmět plnění v Kč bez DPH uvedená jako položka s názvem Cena Díla (bez DPH) v tabulce Přílohy č. 4 Rozpis Ceny Díla Návrhu Smlouvy o dílo.

Nabídce s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky (tj. nabídky s nejnižší nabídkovou cenou) k nabídce hodnocené.

Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

$$\frac{\text{výše nejnižší nabídkové ceny ze všech nabídek}}{\text{výše nabídkové ceny hodnocené nabídky}} \times 100$$

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,90 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Nejnižší nabídková cena) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 14.2 Zkušenosti odborného personálu dodavatele

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti odborného personálu dodavatele“ bude zkušenost člena odborného personálu na pozici Specialista na životní prostředí **s posouzením vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA)** v rámci **zpracování Zásad územního rozvoje kraje** nebo v rámci **aktualizace Zásad územního rozvoje kraje** (v případě aktualizace je nutné, aby se tato aktualizace vztahovala k dopravní stavbě) v posledních 5 letech.

Doba posledních 5 let se považuje za splněnou, pokud v jejím průběhu došlo ke schválení Zásad územního rozvoje kraje nebo jejich aktualizace, pro něž bylo posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) zpracováno.

Zadavatel pro účely hodnocení uzná zahraniční zkušenosti obdobných charakteristik, které budou srovnatelné z hlediska jejich věcného rozsahu a doby realizace.

Zkušenosti pro účely hodnocení dodavatelé uvedou do přílohy č. 5 Výzvy k podání nabídky – Seznamu odborného personálu, do oddílu „**Zkušenosti specialisty na životní prostředí pro účely hodnocení**“ a dále rozvedou v příloze č. 6 Výzvy k podání nabídky – Vzor profesního životopisu, bod o).

Dodavatelé v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria mohou získat 0, 5, nebo 10 bodů, a to za předložení 0, 1, nebo 2 zkušeností (tj. 5 bodů za jednu relevantní zkušenost). Získaný počet bodů nebude dále přepočítáván, neboť maximální počet možných bodů (10) odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria (10 %).

Společně s tímto Dodatkem č. 3 k zadávacím podmínkám zadavatel uveřejňuje aktualizované přílohy Výzvy k podání nabídky, s **přílohou č. 5 - Seznam odborného personálu dodavatele** doplněnou o šablonu pro uvedení údajů k hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti odborného personálu dodavatele“ a s upravenou **přílohou č. 6 – Vzor profesního životopisu**.

Vzhledem k tomu, že zadavatel zadávací podmínky mění, a to v části upravující požadavky na kvalifikaci dodavatelů a hodnocení nabídek, zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o více než celou její původní délku, tj. do 4. 1. 2021 13:00 hodin**.

V Praze dne 26. 11. 2020

---

**Ing. Martin Švehlík**

vedoucí samostatného oddělení přípravy VRT  
na základě Pověření č. 2788 ze dne 29. 9. 2019

Příloha 1: Přílohy Výzvy k podání nabídky

---