

č.j. 66296/2020-SŽ-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“))

Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Obnova vozového parku - Hasičský záchranný sbor SŽ - speciální vozidla – II. etapa“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-017889

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2020/S 101-244827

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

Veřejná zakázka byla ve smyslu § 35 Zákona rozdělena na 6 částí. Tato písemná zpráva zadavatele se týká 2. části Veřejné zakázky.

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

Zastoupena: Bc. Jiřím Svobodou, MBA, generálním ředitelem

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Nákup **4 kusů** hasičského zásahového vozidla **VYA 8x8** Vyprošťovacího automobilu s podvozkem kategorie 2, schopným provozu na všech komunikacích a částečně i mimo komunikace, hmotnostní třída S, dovybaveného pro technické zásahy na železnici.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

63 028 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: KOBIT, spol. s r.o., se sídlem Rozvojová 269, Praha 6, PSČ 165 00, IČO: 44792247

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

obchodní firma: KOBIT, spol. s r.o.
IČO: 44792247, DIČ: CZ44792247
sídlo: Rozvojová 269, Praha 6, PSČ 165 00

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Hodnotícím kritériem pro výběr nejvýhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek v souladu s § 114 odst. 2 Zákona je poměr nabídkové ceny a kvality, a to na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení.

| | Dílčí hodnotící kritérium | Váha kritéria v celkovém hodnocení |
|----|---|---|
| 1. | Celková nabídková cena | 70 % |
| 2. | Délka záruční doby v měsících | 15 % |
| 3. | Délka garantovaných pravidelných servisních prohlídek a revizí v měsících | 15 % |

Metoda hodnocení nabídek dle kritéria 1:

Počet bodů = (nejnižší hodnocená nabídková cena / nabídnutá cena) x 70

Hodnocení nabídek v rámci kritéria 1. bude probíhat tak, že jako nejvhodnější bude vybrána nabídka dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, která získá 70 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který se rovná poměru nabídky s nejnižší nabídkou cenou k hodnocené nabídce vynásobeno 70. Pokud všichni dodavatelé nabídnou v rámci kritéria 1. stejnou nabídkovou cenu, obdrží všichni stejný počet bodů 70.

Nejnižší nabídková cena

----- x 70

Cena hodnocené nabídky

Metoda hodnocení nabídek dle kritéria 2:

Počet bodů = (nabídnutá výše záruční doby / nejvyšší hodnocená výše záruční doby) x 15

Hodnocení nabídek v rámci kritéria 2. bude probíhat tak, že jako nejvhodnější bude vybrána nabídka dodavatele s nejvyšší záruční dobou v měsících, která získá 15 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který se rovná poměru vyhodnocené nabídky k nabídce s nejvyšší záruční dobou v měsících vynásobeno 15. Pokud všichni dodavatelé nabídnou v rámci kritéria 2. stejnou délku záruční doby v měsících, obdrží všichni stejný počet bodů 15.

Nabídnutá výše záruční doby

----- x 15

Nejvyšší hodnocená výše záruční doby

Metoda hodnocení nabídek dle kritéria 3:

Počet bodů = (nabídnutá délka garantovaných pravidelných servisních prohlídek a revizí / nejvyšší hodnocená délka garantovaných pravidelných servisních prohlídek a revizí) x 15

Hodnocení nabídek v rámci kritéria 3. bude probíhat tak, že jako nejvhodnější bude vybrána nabídka dodavatele s nejvyšší délkou garantovaných servisních prohlídek a revizí, která získá 15 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který se rovnal poměru vyhodnocené nabídky k nabídce s nejvyšší délkou garantovaných servisních prohlídek a revizí vynásobeno 15. Pokud všichni dodavatelé nabídnou v rámci kritéria 3. stejnou délku garantovaných servisních prohlídek a revizí, obdrží všichni stejný počet bodů 15.

Nabídnutá délka garantovaných pravidelných servisních prohlídek a revizí

----- x 15

Nejvyšší hodnocená délka garantovaných pravidelných servisních prohlídek a revizí

Celkové hodnocení

Výsledky výpočtů hodnotících kritérií 1. - 3. (zaokrouhlené na dvě desetinná místa) budou body, které budou zahrnuty do celkového hodnocení.

Zadavatel sečte u každého účastníka obdržené body ze všech tří hodnotících kritérií. Jako nejvýhodnější nabídka bude vybrána nabídka účastníka, která v součtu všech tří hodnotících kritérií získá nejvíce bodů při splnění všech zákonných i zadavatelových podmínek. V případě, že shodný největší počet bodů získají nabídky více účastníků, rozhodne o výhodnosti nabídek čas podání nabídky, přičemž platí, že jako nejvýhodnější bude vybrána ta nabídka, která bude podána v souladu s čl. 19 Zadávací dokumentace.

Na délku záruční doby a délku doby pravidelných servisních a revizních prohlídek bude zadavatelem pohlíženo jako na reálnou dobu, po kterou je možnost jednotlivé kusy předmětu plnění provozovat, tj. maximální doba do doby průměrné životnosti jednotlivých kusů předmětu plnění (např. pokud účastník uvede délku záruční doby 1000 měsíců, nebude to Zadavatelem akceptováno vzhledem k tomu, že tyto lhůty jsou součástí hodnotícího kritéria). Zadavatelem zjištěná doporučená doba provozu CAS je 10 let a pro ostatní požární techniku 16 let.

Celkové hodnocení: Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka, která získá nejvyšší počet bodů součtem výsledných hodnot dílčích hodnotících kritérií 1., 2. a 3

Vzhledem k tomu, že zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení. Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, proto zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu s ustanovením 18.1 Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

elektronicky podepsáno

Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel