

Naše zn.: 15215/2017-SZDC-SSZ-VZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Telefon: 972 244 623
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno - Břeclav“

Dodatečné informace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č.7:

Ráda bych se zeptala na vzor CV v Pokynech zadavatele, název akce: Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav, přesně na str. 34 bod o., zda souhlasí popis a to: Zkušenosti s plněním zakázek za účelem prokázání kvalifikace. Protože vždy bod o. byl předmětem: Zkušenosti s plněním zakázek u funkce vedoucího týmu za účelem prokázání kvalifikace (u ostatních osob se tabulka proškrtne nebo nevyplní): Raději se ptám, protože nyní jakobych neviděla rozdíl mezi bodem o. a r.

Odpověď na dotaz č.7:

V příloze č. 5 – Vzor profesního životopisu Pokynů pro dodavatele je pod bodem „o“ požadováno uvést Zkušenosti s plněním zakázek za účelem prokázání kvalifikace, tedy zkušenosti, které se uplatní pro posuzování technické kvalifikace Dodavatele podle článku 8.5 Pokynů pro dodavatele. Pod bodem „r“ Zkušenosti s plněním zakázek, jež jsou relevantní dle čl. 16.3 těchto Pokynů pro hodnocení je požadováno uvést zkušenosti, které budou po splnění kvalifikace podle části 8 Pokynů pro dodavatele dále hodnoceny.

Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že neprokázání zkušeností dodavatele ve smyslu uvedeného bodu „o“ vylučuje splnění jeho kvalifikace pro zpracování Díla a neprokázání zkušeností dodavatele ve smyslu uvedeného bodu „r“ bude mít vliv na hodnocení jeho podané nabídky.

Dotaz č.8:

Po důkladném prostudování zadávacích podmínek jsme dospěli k závěru, že bod 8.6 dokumentu s názvem Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 - Pokyny pro dodavatele („Zadávací dokumentace“), by mohl mít problematický dopad na dodavatel, kteří prokazují požadovanou kvalifikaci pracovníky, jež mají status řádného člena České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě („ČKAIT“)..

Dle tohoto bodu Zadávací dokumentace platí, že:

- Od zahraničních osob bude požadováno předložení dokladu o autorizaci v příslušném oboru vydávaného v zemi, kde tyto osoby autorizovanou činnost vykonávají. Pokud se v této zemi žádný doklad o autorizaci nevydává, zahraniční osoby vyhotoví o tomto čestné prohlášení, jehož součástí bude rovněž i prohlášení, že jsou dle právního řádu této země oprávněné k výkonu v zadávací dokumentaci požadovaných autorizovaných činností.

- Za všechny tyto osoby, které budou členem odborného personálu vybraného dodavatele, bude vybraný dodavatel povinen předložit doklad o jejich autorizaci k výkonu předmětných činností na území České republiky jako podmínku pro uzavření smlouvy na plnění předmětu veřejné zakázky.

Podle našeho názoru je daná podmínka v rozporu s výkladovým stanoviskem ČKAIT, konkrétně s výkladovým stanoviskem § 77 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“). V tomto stanovisku, konkrétně v žádosti o doplňující společné stanovisko MMR, ČKAIT uvádí, že:

„Pokud například zadavatel zadává veřejnou zakázku, jejímž předmětem je výkon vybrané činnosti ve výstavbě, kdy jiný právní předpis (v daném případě zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)) vyžaduje pro výkon dané činnosti předepsanou autorizaci, je zadavatel povinen v rámci stanovení profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 ZZVZ (a zároveň i technické kvalifikace) požadovat v tomto smyslu po účastníkovi zadávacího řízení předložení dotčené autorizace, neboť mu takovýto postup ukládá jiný právní předpis (tj. v daném případě stavební zákon)... Pro účely zadávání takovýchto veřejných zakázek je nutné, aby zadavatel podmínky způsobilosti a kvalifikace nastavil takovým způsobem, aby tyto nebyly vůči zahraničním dodavatelům diskriminační. V takovém případě lze doporučit, aby zadavatel stanovil pro zahraniční dodavatele požadavek na předložení osvědčení hostující/usazené osoby, kterou prokazuje tento dodavatel odbornou způsobilost ve smyslu ustanovení § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, jako osoby usazené či jako osoby hostující (viz Směrnice pro uznávání odborné kvalifikace osoby usazené, resp. pro ověření odborné kvalifikace osoby hostující) již v okamžiku podání nabídky. Nicméně v takovém případě musí být tento požadavek vyvážen nastavením adekvátně dlouhé lhůty pro podání nabídek, aby měl zahraniční dodavatel možnost si osvědčení opatřit a aby tak tento požadavek nebyl pro zahraniční dodavatele diskriminační. Zadavatel by alternativně mohl též stanovit např. požadavek na předložení úplné žádosti o registraci dotčeného dodavatele, resp. osoby, jejímž prostřednictvím zajišťuje tento dodavatel odbornou způsobilost ve smyslu ustanovení § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, jako osoby usazené či oznámení o výkonu vybrané činnosti jako osoby hostující. V případě, že by nabídka daného zahraničního dodavatele byla vybrána jako nabídka nejvhodnější, měla by být vybranému dodavateli stanovena povinnost předložit veškerá oprávnění (osvědčení hostující/ usazené osoby) potřebná k plnění předmětu veřejné zakázky v rámci součinnosti před uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky se zadavatelem.“

Domníváme se, že prokazování kvalifikačních předpokladů tak, jak je nastaveno v čl. 8.6 Zadávací dokumentace, by mohlo vést k diskriminaci tuzemských dodavatelů, kteří mají přísnější podmínky pro účast než dodavatelé zahraniční.

Dotaz č. 1:

Uvažuje zadavatel z výše uvedených důvodů o změně daného článku Zadávací dokumentace tak, aby byl v souladu s výkladovým stanoviskem ČKAIT a zároveň poskytoval všem potenciálním účastníkům Zadávacího řízení rovné podmínky přístupu?

Odpověď na dotaz č.8:

Zadavatel eviduje dodavatelem zmiňované výkladové společné stanovisko ČKAIT a MMR k § 77 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („Zákon“), zároveň je přesvědčen, že požadavek na doložení oprávnění k výkonu autorizované činnosti v Pokynech pro dodavatele je nastaven v souladu se Zákonem a aktuálními potřebami zadavatele v této konkrétní Veřejné zakázce. Možnost zadavatele akceptovat k prokázání požadavku na autorizaci úplnou žádost o registraci osoby usazené nebo oznámení o výkonu vybrané činnosti jako osoby hostující uvádí ČKAIT ve svém stanovisku chápe zadavatel jako příkladné řešení, ne jedinou možnou alternativu. S ohledem na specifickou povahu předmětu veřejné zakázky a požadované referenční zakázky, které jsou v podmínkách ČR jedinečné, zadavatel setrvává na stanoveném způsobu prokazování dotazované části kvalifikace.

V Praze dne 19. 06. 2017

Ing. Lubor Hruběš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace