Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 PRAHA 1

Správa železniční dopravní cesty

Naše zn.: 15241/2017-SŽDC-SSZ-VZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 13

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

V úvodu uvádíme odpovědi na dotazy č. 259 a 260, které jsou zodpovězeny v prodloužené lhůtě dle sdělení v Dodatečných informacích č.11:

Dotaz č.259:

ZD SO 74-84-01 "Sudoměřice - Votice, zabezpečení veřejných zájmů". Projektová dokumentace k uvedenému stavebnímu objektu obsahuje přílohy číslo 5 a 6 (výkaz výměr a podklad pro výkaz výměr). Podle těchto příloh bude třeba v rámci tohoto objektu zajistit dostatečnou únosnost dvou silničních mostů pro objízdnou trasu tunelu Mezno pomocí provizorních mostů (položky 02741R-ikp-01 "PROVIZORNÍ MOST Mezno" a 02741R-ikp-01 "PROVIZORNÍ MOST Střezimíř"). V poskytnutém otevřeném soupisu prací (část E.1.5 SO748401_sp) však tyto položky chybí. Platí výkaz výměr u PD nebo otevřený soupis prací (kromě zmiňovaných provizórií jsme narazili i na další odlišnosti ve VV a otevřeném soupis prací)? Pokud platí otevřený soupis prací - jak je tedy řešen přejezd těchto mostů? Dále jsme v projektu nenarazili na řešení přejezdu silničního mostu na silnici I/3 (směr Miličín). Jak je řešena únosnost tohoto mostu pro zajištění dopravy na staveniště?

Odpověď na dotaz č.259:

Zhotovitel zváží všechny zmiňované varianty a předloží svou nabídku na řešení staveništní dopravy v úseku Mezno - Střezimíř. Bude buď akceptovat jednu ze zmiňovaných možností, nebo předloží vlastní řešení. Rozhodujícím kritériem pro preferenci dané varianty by mělo být nejen ekonomické hledisko, ale i splnění požadavku z procesu EIA, kde se hovoří právě o preferenci varianty staveništní dopravy mimo stávající komunikaci (a tudíž i mosty) nadložím tunelu.

Z dotazu není úplně zřejmé o který konkrétní silniční most na silnici I/3 směr Miličín se jedná. Zadavatel nemá vzhledem k projednání projektu a navrženému využití silnice I/3 žádné informace, že by nějaký silniční most na této komunikaci nevyhověl pro očekávaný rozsah staveništní dopravy. Viz. zákon o pozemních komunikacích a projednání PS.

Dotaz č.260:

V poskytnuté zadávací dokumentaci se velice často rozcházejí požadavky na technické parametry (např. třída betonu apod.). Může zadavatel přesně definovat v jakém pořadí platí závaznost jednotlivých dokumentů? Zejména jde o výkazy výměr, projektová dokumentace - výkresová část, projektová dokumentace - technická zpráva, ZTKP.

Odpověď na dotaz č.260:

Zhotovitel ve své nabídce zohlední informace obsažené v dokumentaci, konkrétně v Souhrnné technické zprávě B.1, resp. B 1. 4. Koncepce stavby d5) str. 50

Mosty, propustky a zdi
Stavební část řešící objekty mostů propustků zdí a krakorců je součástí dokumentace projektu stavby, jako její část E.1.4, kde je uvedeno detailní technické řešení.
Upozornění na úpravu, resp. aktualizaci technického řešení z 01/2017:
Od 1.7. 2014 byla norma ČSN EN 206 - 1 nahrazena novou normou ČSN EN 206, Beton - Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda, která zpřísňuje požadavky na minimální třídu betonu pro stupně agresivity prostředí (sap) XA2, XA3 a XD3 oproti předchozí normě. Od ledna 2016 souběžně s ní platí ČSN P 73 2404 "Beton - Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda - doplňující informace.
Výrobna betonu dodávající beton pro stavbu pro výše uvedené stupně agresivity prostředí musí splňovat, resp. vlastnit certifikát pro výrobu betonu podle obou norem.
Pokud jsou ve výkresové dokumentaci jednotlivých SO uvedeny třídy betonu odlišné od textu technické zprávy, platí technická zpráva, která je jim nadřazená a mění jejich obsah.

Dotaz č.270:

V zadavatelem postoupené dokumentaci v soupisu prací pro SO 73-11-01 Červený Újezd-Votice, železniční spodek, je v dílu Zvláštní zakládání u řádku Celkem za 28 uvedena jednotka KUS a množství 15 487. Není to pozůstatek položky, která v mezidobí byla odstraněna?

Obdobný problém je u SO 71-71-03, Sudoměřice – Červený Újezd, náhrada studní v Sudoměřicích v km 95,300, u řádku díl 747 Zkoušky, revize a HZS.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou úpravu soupisů prací.

Odpověď na dotaz č.270:

SO 73-11-01 Ano, jedná se o pozůstatek odstraněné položky pč. 50, která řešila VK/30+31+36+37. Ta byla v průběhu zpracování odstraněna jako duplicitní vzhledem k technické specifikaci položky pč. 43. Upozorňujeme uchazeče, že náklady na výše uvedené VK nutno rozpustit v pč. 43 „...zahrnuje..... dodávku hlavního a pomocného materiálu, přichycení k podkladu,.....“
V upraveném SO731101_sp_oprava2.xls (v příloze) text v buňkách D84:E84 odstraněn

SO 71-71-03

Po prověření soupisu prací není zřejmé, o jakou nesrovnalost se jedná. U řádku díl 747 Zkoušky, revize a HZS je uveden 1 kus.

Dotaz č.271:

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace - soupisu prací pro SO 71-10-01, Sudoměřice – Červený Újezd, železniční svršek, byl zjištěn v pol.č. 145 a 149 chybný výpočet množství. Dle našeho názoru bylo prohozeno množství betonových a dřevěných pražců.

Pol.č. 145 by měla být – 571ks * 0,272 =155,312 t a pol.č. 149 – 1482 ks*0,072=106,704 t.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou úpravu soupisů prací.

Odpověď na dotaz č.271:

Řešeno v SO711001_sp_oprava1.xls v rámci již odpovězených dotazů dne 15.6.2017

Dotaz č.272:

Zadavatelem postoupená dokumentace - soupis prací pro SO 71-10-01, Sudoměřice – Červený Újezd, obsahuje položky č. 20, 21 a 22. Ve výkazu výměr je výpočet proveden vždy tak, že některé materiály k odvozu jsou ale započteny již v jiné položce (např. podložky pryžové a polyetylenové jsou kompletně pouze u pol.č. 20, železný šrot zase kompletně pouze u pol.č. 22). S tímto výpočtem nesouhlasíme a žádáme zadavatele, aby veškerý demontovaný materiál připravený odvozu, byl vždy součástí příslušné položky. Tentýž požadavek se týká i SO 73-10-01, Červený Újezd – Votice, železniční svršek.

Žádáme zadavatele o úpravu výpočtů a množství výše uvedených položek.

Odpověď na dotaz č.272:

Pro tento požadavek neshledáváme odůvodnění, položky mají stejnou měrnou jednotku t.km.

Dotaz č.273:

Zadavatelem postoupená dokumentace - soupis prací pro SO 72-10-01, ŽST Červený Újezd, železniční svršek, obsahuje oddíly za poplatky, ale není přiřazen oddíl bourání a demontáže. Technická zpráva sice uvádí, že odstranění je součástí SO 71-10-01, ale dle našeho názoru k tomu chybí min. odvoz těchto rozebraných součástí (tzn. uvedení množství tun, které jdou na skládku). Zadavatel by měl dále zvážit, zda oddíl za poplatky dát do objektu SO 71-10-01, protože zde je započítána demontáž, a přidat odvozy těchto rozebraných součástí.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou úpravu soupisů prací.

Odpověď na dotaz č.273:

Položky č. 1, 2, 3 a 4 (poplatky za skládkovné za materiál z kolejového roštu) byly ze soupisu prací SO 72-10-01 odstraněny. Předmětem SO 72-10-01 nejsou demontáže stávajícího kolejového roštu. Demontáže kolejového roštu stávajících ŽST a traťových úseků včetně jejich odvozu na příslušné skládky jsou součástí SO 71-10-01 a SO 73-10-01.

Dotaz č.274:

Zadavatelem byla postoupena účastníkům zadávacího řízení dodatečná informace – dodatek č. 7, vč. odpovědi na dotaz č. 102, týkající se položky č. 68 soupisu prací pro SO 73-11-01, Červený Újezd – Votice, železniční spodek:

68	56333	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM	M2	1386,000

S odpovědí zadavatele nesouhlasíme, neboť předpokládáme, že se jedná o štěrkodrť do komunikace jako náhrada přejezdu. Z toho titulu se buď jedná o 31,2 m3 štěrkodrti nebo 208 m2 vrstvy ŠD tl. 150mm.

Přiložený výpočet 208/0,15= 1386,667 je sice správný, ale nevychází z odpovídajících položek. Nadále se domníváme, že plocha vozovkových vrstev ze ŠD TL. DO 150mm nebude 1386 m2, ale pouze 208 m2.

Žádáme opětovně o kontrolu údajů položky. V případě, že zadavatel bude trvat na ocenění 1386m2 vozovkových vrstev tl. 150mm, žádáme o upřesnění, kde se tyto vrstvy budou nacházet.

Odpověď na dotaz č.274:

Ve výkazu výměr opravena jednotka z m3 na m2.V SP opravena položka na 208m2.
V příloze SO731001_12_2017-06-16.pdf a SO731101_sp_oprava2.xls

Dotaz č.275:

Zadavatelem byla postoupena účastníkům zadávacího řízení dodatečná informace – dodatek č. 7, vč. odpovědi na dotaz č. 101, týkající se položky č. 30 soupisu prací pro SO 73-11-01.3, Červený Újezd – Votice, železniční spodek, zajištění nazdického zářezu:

30	18600	ZALÉVÁNÍ VODOU	M3	10.500,000

S odpovědí zadavatele nesouhlasíme. Z přiloženého výpočtu ve sloupci výkazu výměr (SP) 3500,0*3 =10500m3 vychází na 1m2 /jedno zalití 1m3=1000l. Běžně se předepisuje na jedno zalití cca 5l – 10l /na 1m2 . Oprávněný propočet dle našeho názoru by byl při zálivce 5l/m2 na jedno zalití: 3500m2*3*0,005m3/1m2= 52,5m3 (stejný výpočet je totiž přiložen i u objektu SO 71-11-01).

Jednotková cena této položky (dle třídníku OTSKP) se pohybuje kolem 370Kč/m3 a mohlo by tím dojít k neodůvodněnému navýšení ceny prací (viz srovnání obou propočtů):
10500,00 m3x370Kč/m3 = 3.885.000,- Kč
52,50 m3x370Kč/m3 = 19.425,- Kč.

Žádáme zadavatele opětovně o prověření výpočtu a měrné jednotky.

Odpověď na dotaz č.275:

Souhlasíme, položka byla opravena v rámci SO731101_3_oprava2.

Dotaz č.276:

Postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 72-11-01, ŽST Červený Újezd, železniční spodek, uvádí následující položku:

| 39 | 327114 | ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 (B30) | M3 | 100,800 |

Výkaz výměr soupisu prací odkazuje na rekapitulační tabulku VK/58, kde je uveden dvakrát odkaz na výměru 50,4m3 a mělo by se jednat o zídky z betonových svahovek v místech obtoků trakčních stožárů. Z přiloženého komentáře ve výkazu výměr není zřejmé, co by se mělo v této položce oceňovat.
Jestliže budeme vycházet z přiložených detailů (str.37 – příl.č.9 - Detaily), tak by se mělo jednat o 7 obtoků trakčních stožárů, kde svahovky budou uloženy ve 4 vrstvách, délka obtoku 7,4m. Na jeden obtok vychází cca 42 ks svahovek. V případě, že nejsou svahovky uloženy na sraz (stejně jako je tomu navrženo u objektu SO 71-11-01, Sudoměřice - Červený Újezd, železniční spodek, kde jsou certifikované svahovky ŽPSV - 58x57x26cm). Celkový odhadovaný počet pak vychází na 7x 42 = 294 ks svahovek.

Žádáme zadavatele:

a) o prověření výměry v soupisu prací i v rekapitulační tabulce, respektive uvedení předpokládaného počtu svahovek pro navrhované obtoky,
b) o informaci, zda je součástí této položky i výplň zeminou a obsyp za zdí nebo zda se tyto práce vykazují zvlášť v jiné položce.

Odpověď na dotaz č.276:

Byla upravena výměra pol. č. 58 ve VV SO 72-11-01 na 14.7 m3. Doplněny byly položky č. 58a a 58b s výplní svahovek a zásypem zídky. Výše uvedené bylo upraveno také v soupisu prací (upravena výměra pol. č. 39 a doplněny pol. č. 401 a 402 s výplní svahovek a zásypem zídky).

Dotaz č.277:

SO73-10-01: projekt předpokládá vložení provizorní výh.č.PX3 v žst.Heřmaničky. Termínově je navrženo již do postupu 73c-13 tj. do 27.11.2019, výhybka musí být v provozu nejpozději na začátku postupů 73b-8 a 73c-16, tedy po 27.02.2020. Projekt počítá pro tento účel s vyzískanou regenerovanou výh.č.4 z žst.Střezimíř. To však není časově možné, neboť tatáž výhybka má být použita již do provizorního stavu jako výh.č.PX2 v zast.Sudoměřice a tento provizorní stav má být v provozu až do 21.05.2020. Žádáme proto zadavatele, aby určil jinou výhybku, která bude použita v provizorním stavu v žst.Heřmaničky a dále aby určil rozsah předpokládané regenerace.

Odpověď na dotaz č.277:

V rámci stavby pro tento stavební postup nebude žádná použitelná provizorní výhybka k dispozici. Bude použita nová výhybka I.generace na dřevěných pražcích.
Opraveno v TZ, SP a výkazu výměr.
V příloze soubory SO731001_12_2017-06-16.pdf, SO731001_06_08_06_16.pdf, SO731001_01_01_06_16.pdf a SO731001_sp_oprava3.xls
V soupise prací provedena záměna R- položky pč. 26

Dotaz č.278:

SO73-10-01: není nám jasná výměra pol.č.26 soupisu prací. Dle našeho názoru se jedná o provizorní výh.č.PX3 do žst.Heřmaničky, výměra by tedy měla být 1ks. Žádáme vysvětlení, případně opravu výměry položky.

Odpověď na dotaz č.278:

Opraveno na 1ks ve výkazu výměr a SP.

Dotaz č.279:

SO 72-40-01

335	28410R-IKP01	Antistatické PVC	m2	102,925

V technické zprávě ani ve výkresové dokumentaci není k této položce bližší popis.
Žádáme bližší specifikaci antistatického PVC, zejména izolační odpor.

Odpověď na dotaz č.279:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu (cca +1 pracovní den), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.280:

SO 71-71-01

12	87333	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH SVAŘOVANÝCH DN DO 150MM	M	392,400

Žádáme o ujasnění materiálu potrubí přeložky a jeho DN. Upozorňujeme na rozpor mezi soupisem prací a projektovou dokumentací.

Odpověď na dotaz č.280:

Materiál přeložky je specifikován v TZ kap.3, dále v Situaci stavby a podélném profilu.

PE100, SDR 11, PN 16, 110 x 10.

Rozpor mezi PD a soupisem prací není zřejmý, v případě dalších nejasností je nutná bližší specifikace.

Dotaz č.281:

SO 73-25-06
Prosíme o doplnění projektové dokumentace. Popis v technické zprávě neodpovídá soupisu prací. Dále je nutné doplnit vzorové řezy, podélné profily pro ocenění vrtů pro mikropiloty a situaci objektu. Bez dodání projektové dokumentace není možné tento objekt ocenit.

Odpověď na dotaz č.281:

Předmětem projektové dokumentace SO 73-25-06 „Tunel Deboreč, Sanace škod způsobených ražbou tunelu" je odborný odhad možných škod, vzniklých při ražbě tunelu a předběžný návrh možných opatření pro nápravu, resp. sanaci těchto škod.

V technické zprávě jsou uvažovány tyto vyvolané škody:
a. Poškození stávající silniční komunikace do Ješetic, která prochází v blízkosti vjezdového raženého portálu – zde je v soupisu prací proveden odhad položek pro opravu komunikace.
b. poškození přeložky vodovodu vedené souběžně s výše uvedenou přeložkou komunikace – v soupisu prací jsou navrženy položky pro případné provedení nové přeložky vodovodu.
c. Znehodnocení zdrojů vody (studny) v chatové oblasti u zastávky Ješetice - v soupisu prací jsou navrženy položky pro případné provedení nového vodovodu, tyto položky jsou společné s položkami z bodu b.

Dále jsou v soupisu prací v části sanace uvedeny položky pro event. sanace – injektáže a mikropiloty. Tyto položky souvisí s případným poškozením komunikace (bod a.) a jsou určeny pro případ neočekávaných deformací v portálové oblasti, které by mohly ovlivnit tuto komunikaci. Opět se jedná o odborný odhad možného způsobu sanace, prováděné v oblasti křížení stávající komunikace s raženým tunelem.

Veškeré činnosti navržené v tomto stavebním objektu slouží pro předpokládaný maximální rozsah sanací případných škod, které by mohly event. v extrémním případě nastat. PD je ale navržena tak, aby k nim pokud možno nedošlo.

Z výše uvedeného vyplývá, že v současné době nelze přesně určit charakter ani rozsah případně vzniklých škod a tedy nelze ani přesně projekčně určit způsob jejich sanace. Projekt pouze na základě odborného odhadu předpokládá možné škody a řeší možné způsoby jejich nápravy, resp. sanace, které je možno podrobně řešit až dle konkrétně zjištěných škod při realizaci.

Objekt je nutno ocenit na základě stávajícího soupisu prací s využitím zkušeností odborné firmy, získaných při obdobných realizacích.

Při kontrole soupisu prací byly zjištěny nesrovnalosti v odvozech a likvidacích odpadu, které byly v rámci odpvědi na tuto připomínku opraveny.

Dotaz č.282:

SO 73-71-01

11	86633	CHRÁNIČKY Z TRUB OCELOVÝCH DN DO 150MM	M	49,200

Žádáme o bližší specifikaci chráničky, její izolace, sváry, ošetření proti bludným proudům, o jaký typ chráničky se jedná (podélná nebo šroubovitá)?

Odpověď na dotaz č.282:

Chránička je vzorově navržena z ocelových bezešvých trub 159/10 mm, svár – V, žárově pozinkováné, vnitřní epoxidový nástřik. Chránička nebude samostatně chráněna proti bludným proudům.

Dotaz č.283:

SO 73-71-01

12	86827	NASUNUTÍ OCELOVÉ POTRUBNÍ SEKCE DN DO 100MM DO OCELOVÉ CHRÁNIČKY	M	49,200

Tato položka se týká vodovodní přípojky pro budovu ŽST, kde je ale v projektové dokumentaci uvedeno plastové potrubí d 90x8,2.
Co tedy platí?

Odpověď na dotaz č.283:

*V ocelové chráničce bude nasunuto potrubí PE d.90*8,2 dle výkresové dokumentace.*

Dotaz č.284:

SO 73-71-01 a SO 73-71-02
V soupisech prací chybí položka pro napojení potrubí na stávající vodovod.
Žádáme o doplnění položky a sdělení, jakým způsobem bude toto napojení provedeno?

Odpověď na dotaz č.284:

U SO 73-71-01 se jedná o položku č.25-8990R-IKP05-Napojení na stávající potrubí. U SO 73-71-02 se potrubí napojuje na stávající přípojku PE d.32 a potrubí PE d.63, tj malých profilů. Napojení bude provedeno osazením standardní spojky PE porubí. Tyto tvarovky, stejně jako kolena a oblouky jsou součástí položky č.15 a 16 potrubí.
Vlastní napojení na stávající potrubí bude proveděno standardním způsobem, tj. uzavřením stávajícího potrubí na nejbližším uzávěru, vyřízem a vsazením příslušné spojky.

Dotaz č.285:

SO 71-25-07

15	76796	VRATA A VRÁTKA	M2	6,000

Žádáme o bližší specifikaci vrat (výška, šířka).

Odpověď na dotaz č.285:

Jsou navržena vzorová integrovaná vrata v celkové šíři 4,0 m. Výška vrat bude 2 m.

Dotaz č.286:

SO 71-25-07.1

4	132838	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II, ODVOZ DO 20KM	M3	9,500
5	132838	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II, ODVOZ DO 20KM	M3	39,900

Ve výkazu výměr je u položky č.5 uveden celý výkop 159,8m3, z toho 109,9m3 se odváží na mezideponii a zbytek na trvalou skládku, tj.49,9m3.
Předpokládáme správně, že obě položky 4 a 5 zahrnují odvoz 49,9m3 zeminy na skládku?
Domníváme se, že postačuje jen jedna položka se správnou výměrou.

Odpověď na dotaz č.286:

Při předchozí aktualizaci došlo ke změně zařazení u položky č.5. Aby zůstalo zachováno původní číslování, byla položka č.5 pouze nahrazena a nedošlo ke sloučení. Byla provedena oprava výkazu výměr, viz příloha.

Dotaz č.287:

71-25-06
V dodatečných informacích, dodatku č.9 byl zaslán soupis prací, který má skryté sloupce. Po jejich zobrazení však u nově přidaných položek chybí vzorce pro výpočet ceny.

Žádáme o zaslání zavzorcovaného soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.287:

Chybu jsme opravili (SO712506_sp_oprava2).

Dotaz č.288:

SO 71-25-07

16	87326	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH SVAŘOVANÝCH DN DO 80MM	M	18,000
17	87327	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH SVAŘOVANÝCH DN DO 100MM	M	116,100
18	87634	CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM	M	16,100

V soupisu prací je potrubí z trub plastových DN do 80mm (pol.16) délky 18m. Ve výkrese SO 712507 kladečské schéma je potrubí PE d.63 délky 102,4m. Taktéž potrubí DN do 100mm (pol.17) je délky 116,10m a ve výkrese SO 712507 je 165,2m .
Upraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č.288:

Výkaz výměr byl upraven a je přiložen.

Dotaz č.289:

SO 71-25-07.1

V soupisu prací chybí litinové potrubí DN 50 délky 2,6m dle výkresu SO 712507_1_05 kladečské schéma.

Doplní zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č.289:

Výkaz výměr byl upraven a je přiložen.

Dotaz č.290:

SO 73-25-05

11	85233	POTRUBÍ Z TRUB LITINOVÝCH TLAKOVÝCH PŘÍRUBOVÝCH DN DO 150MM	M	4,000

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci litinového přírubového potrubí DN do 150mm délky 4m

Odpověď na dotaz č.290:

Jedná se o litinové přírubové potrubí DN 150 mm PN 10, opatřené protikorozní ochranou práškovým epoxidem.

Dotaz č.291:

SO 73-21-03 a SO 73-21-04 - ve výkazech výměr jsme nenašli položku pro dodávku a osazení krycích desek, viz výkres 007.

DOTAZ: Doplní zadavatel položky do výkazů výměr?

Odpověď na dotaz č.291:

Ano, položky jsou doplněny.

Dotaz č.292:

SO 73-21-03 - výkres č. 004 - Příčný řez má špatně vztažené kótování propustku, není jasná jeho délka, kóty jsou vztažené k neexistujícím hranám.

DOTAZ: Opraví zadavatel výkresovou dokumentaci a prověří množství u pol. č. 8?

Odpověď na dotaz č.292:

Dokumentace je opravena a položka prověřena.

Dotaz č.293:

SO 71-21-04 - pol. č. 21 má ve výkaze výměr uvedené množství 21,8 m, podle výkresů má propustek délku 23,4 m.

DOTAZ: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.293:

Položka byla opravena pro délku propustku 23,4 m. Opravený soupis prací přikládáme v příloze.

Dotaz č.294:

SO 73-21-07 - pol. č. 22 má ve výkaze výměr uvedené množství 37,065 m, podle výkresů má propustek délku 39,4 m.

DOTAZ: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.294:

Položka byla opravena pro délku propustku 39,4 m. Opravený soupis prací přikládáme v příloze.

Dotaz č.295:

SO 71-25-07 - projektová dokumentace neodpovídá výkazu výměr (xls). Projektu odpovídá uzavřený (pdf) výkaz výměr.

DOTAZ: Který výkaz je platný, když jsou rozdíly mezi výkazem výměr xls a pdf?

Odpověď na dotaz č.295:

Upravený výkaz výměr je přiložen.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích a se změnami uvedenými v přechozích Dodatečných informacích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zároveň byla zohledněna skutečnost, že některé dotazy byly zodpovězeny v prodloužené lhůtě, konkrétně dotazy č. 146 – 258 byly zodpovězeny o 1 pracovní den později a dotazy č. 259 – 260 byly zodpovězeny o tři pracovní dny později. Prodloužení o 10 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZVZZ § 99 odst. (2) - prodloužení o 7 dnů + § 98 odst. (4) - prodloužení o 3 pracovní dny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací" bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení (původní datum 23.06.2017 bylo v rámci DI4 posunuto na 27.06.2017 a v rámci DI8 posunuto na 30.06.2017):

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast
Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: ***10 / 07 / 2017*** *Čas: 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek
Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: ***10 / 07 / 2017*** *Čas: 09:15*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

1) *Soupis prací SO721001_sp_oprava3.xls – aktualizace 13.6.2017*
2) *SO721001_721101_11_2017-06-14.pdf*
3) *Soupis prací SO721101_sp_oprava2.xls – aktualizace 14.6.2017*
4) *SO731001_01_01_00_06_16.pdf*
5) *SO731001_01_01_06_16.pdf*
6) *SO731001_06_08_06_16.pdf*
7) *SO731001_12_2017-06-16.pdf*
8) *Soupis prací SO731001_sp_oprava3.xls*
9) *Soupis prací SO731101_sp_oprava2.xls*
10) *Soupis prací SO731101_3_sp_oprava2.xls*
11) *Soupis prací SO712506_sp_oprava2.xls - aktualizace 14.6.2017*
12) *Soupis prací SO732506_sp_oprava1.xls - aktualizace 15.6.2017*
13) *Soupis prací SO712507_1_sp_oprava1.xls - aktualizace 14.6.2017*
14) *Soupis prací SO712507_sp_oprava1.xls - aktualizace 14.6.2017*
15) *Soupis prací SO732103_sp_oprava2.xls - aktualizace 12.6.2017*
16) *Soupis prací SO732104_sp_oprava2.xls - aktualizace 12.6.2017*
17) *Příloha SO732103_004_oprava1.pdf*
18) *Soupis prací SO712104_sp_oprava2.xls - aktualizace 15.6.2017*
19) *Soupis prací SO732107_sp_oprava2.xls - aktualizace 15.6.2017*

V Praze dne 16. 06. 2017

Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace