

Naše zn.: 14866/2017-SZDC-SSZ-VZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 11

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.146:

V SO 74-15-01 Výstroj trati je ve výkazu výměr položka č. 4 je uvedeno 120 ks mezníků betonových. V technické zprávě 8.15 mezníky dráhy je odkaz na část I "... Místo osazení mezníků v terénu je dokumentováno v geodetické dokumentaci část I. V dokumentaci SO 74-15-01 je počet mezníků odborně odhadnut. ..." V části I.5.1 seznam souřadnic lomových bodů je v části "4. Seznam souřadnic lomových bodů trvalého záboru" uvedeno 2101 bodů. Tzn. , že zhotovitel ocení osazení 120-ti mezníků a další mezníky budou řešeny formou změnového listu dle skutečnosti?

Odpověď na dotaz č.146:

Na základě aktualizace TKP a TNŽ 01 3468 byla položka zrušena bez náhrady. Vydána opravená TZ a VV pro SO 74-15-01, včetně aktualizace SP SO741501_sp_oprava_1.xls.

Dotaz č.147:

SO 71-20-05 - ve výkaze výměr je u položek betonáží ve specifikaci uvedeno i těsnění pracovních a dilatačních spar a nátěry proti zemní vlhkosti. Ve výkaze výměr jsou ale uvedeny i samostatné položky těsnění spar i nátěrů proti zemní vlhkosti. Podle našeho názoru se jedná o duplicitu položek. Prověří zadavatel výkaz výměr a případně ho opraví?

Odpověď na dotaz č.147:

Samostatná položka pro těsnící profily „waterstopy“ není zahrnutá do položek betonových konstrukcí a proto je vykázána zvlášť. Protože se nejedná o běžné profily a běžné těsnění kvůli kvalitnímu zajištění těsnosti podchodu (specifikace – viz TZ). Nebude opraveno

Položka 711211 byla vypuštěna – nátěry proti zemní vlhkosti jsou součástí položek betonových konstrukcí. Položka 711311 byla ponechána – jedná se o podklad pod vozovku a ne nátěr zasypaných ploch.

Dotaz č.148:

SO 71-21-01 - pol. č. 16 má výpočtu výkazu výměr uvedeno tvrdá ochrana izolace 32 x 0,06, pol. č. 18 má uvedeno, že jde o beton tuhé ochranné desky izolace tl. 50mm 32 x 0,05. Nejedná se o duplicitu? Opraví zadavatel výkaz výměr

Odpověď na dotaz č.148:

V soupisu prací uvedeného SO 71-21-01 se pol. č. 16 a 18 nenacházejí. Není jasné, čeho se dotaz týká. Nejspíš se jedná o překlep dotazu v označení SO.

Dotaz č.149:

V SO 71-21-02, 71-21-04, 71-21-06, 71-21-07, 72-21-01, 73-21-02, 73-21-03, 73-21-04, 73-21-07 jsou navrženy rámové propustky. V dokumentaci k jednotlivým propustkům jsou navrženy atypické "římsové díly". Podle našich informací na trhu neexistuje výrobce s takovýmto prefabrikátem a s platným osvědčením pro SŽDC. Většinou se římsa řeší jako monolitická s přikotvením. Navrhujeme výkazy výměr doplnit o položky pro betonáž říms a výztuž. Opraví zadavatel výkazy výměr dle našeho návrhu?

Odpověď na dotaz č.149:

V soupisech prací uvedených SO byly doplněny položky pro beton a výztuž monolitických říms. U SO 72-21-01 byla položka 389125 byla nahrazena položkou 91842 a položkami 317325 a 317365, Opravené soupisy prací přikládáme v příloze.

Dotaz č.150:

SO 71-21-02 - na výkrese č. 006 - Stavební postupy se vyskytuje zajišťovací betonový blok z drenážního betonu a dočasné zabetonování propustku. Ve výkaze výměr jsme nenašli položku pro tyto konstrukce. Doplní zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.150:

Do soupisu prací SO 71-21-02 doplněna položka pro drenážní beton. Opravený soupis prací přikládáme v příloze.

Dotaz č.151:

SO 71-22-05 - ve výkaze výměr chybí položky pro dočasnou čerpací jímku a potrubí, viz výkresy 601 a 602. Doplní zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.151:

V soupisu prací uvedeného SO 71-22-05 se odkazy na výkresy 601 a 602 nenacházejí, součástí SO není ani čerpací jímka. Není jasné, čeho se dotaz týká, resp. jakého SO.

Dotaz č.152:

Dle projektové dokumentace v tunelu Mezno (SO7125010203_1_5_1.pdf až SO7125010203_1_5_5.pdf) a tunelu Deboreč (SO732501_240.pdf až SO732501_244.pdf) jsou navrhované opatření proti bludným proudům, které chybí ve výkazech výměr. Jsou to např. měřicí sondy, měřicí skříňky, měření během výstavby a před odevzdáním stavby. Doplní zadavatel tyto položky do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č.152:

Tunel Debořeč: do soupisu prací SO 73-25-01, SO 73-25-02 a SO 73-25-03 byly doplněny položky na opatření proti bludným proudům.

Dotaz č.153:

- Stavební objekty, viz níže, nemají ve výkazech výměr položky pro poplatky za skládky. Ve specifikacích položek, kde vzniká odpad, je poplatek vyjmut. Jak máme postupovat při nacenění? Doplní zadavatel položky poplatků do výkazů výměr?

SO 71-20-04	Železniční most v km 100,956
SO 71-20-05	Železniční most v km 98,332 - podchod Mezno
SO 71-20-51	Železniční most v ev. km 100,013 - demolice
SO 71-21-01	Propustek v km 96,080
SO 71-21-02	Propustek v km 97,759
SO 71-21-04	Propustek v km 98,373
SO 71-21-05	Propustek v km 99,072
SO 71-21-06	Propustek v km 99,412
SO 71-21-52	Propustek v ev. km 100,111 - demolice
SO 71-22-01	Silniční most v km 96,230 (nadjezd polní cesty)
SO 71-22-03	Silniční most v km 97,289 (nadjezd polní cesty)
SO 71-22-05	Silniční most v km 98,571 (nadjezd silnice III/12144)
SO 71-26-01	Návěsní krakorec v km 98,119
SO 71-26-02	Návěsní krakorec v km 98,475
SO 71-26-03	Návěsní lávka v km 101,180
SO 72-20-01	Železniční most v km 102,319
SO 72-20-02	Železniční most v km 102,789
SO 72-21-01	Propustek v km 102,746
SO 73-20-01	Železniční most v km 103,460
SO 73-20-02	Železniční most v km 103,973
SO 73-20-03	Železniční most v km 105,312 - podchod Ješetice
SO 73-20-04	Železniční most v km 105,694
SO 73-20-07	Železniční most v km 106,765
SO 73-20-09	Železniční most v km 106,369
SO 73-20-12	Železniční most v km 108,368 - podchod Heřmaničky
SO 73-20-15	Železniční most v km 109,127
SO 73-20-16	Železniční most v ev. km 112,379
SO 73-20-52	Železniční most v ev. km 111,343 - demolice
SO 73-21-01	Propustek v km 105,589
SO 73-21-02	Propustek v km 106,905
SO 73-21-03	Propustek v km 109,481
SO 73-21-04	Propustek v km 110,290
SO 73-21-07	Propustek v km 107,302 (přestavba mostu ev. km 109,638)
SO 73-22-03	Silniční most v km 107,529 (nadjezd místní komunikace)
SO 73-22-51	Silniční most v ev. km 105,355 - demolice

Odpověď na dotaz č.153:

Obecně zemina z výkopů a odkopů není ukládána na skládky (viz hmotnice – součást POV a část odpadové hospodářství), ale je ukládána do zemního tělesa trati v nové trase, případně v rámci rekultivací do opouštěných zářezů dráhy. Stejně tak i materiál z vrtů pro piloty. Kámen (z vybouraných kamenných propustků i mostů) rovněž, po předčení se využije v rámci stavby a uloží do zemního tělesa, není to odpad. Byly opraveny pouze nesrovnalosti u následujících SO:

SO 72-20-01, SO 73-20-01, SO 73-20-10, SO 73-20-13, SO 73-20-14
Doplněny položky 015111 a 015140 – skládkovné za zeminy z vrtů pilot a odbouraný beton z pilot

SO 72-21-01:
Přidána položka 015111 - poplatky za skládky. Doplněna chybějící položka 17120 - uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění.

SO 73-20-02:
SO neobsahuje žádné odpady, tj. bez poplatků za skládku. Byla opravena kubatura položky 131731 (dvakrát vykázaný výkop) a upřesněn doplňující text u položky 131735.

SO 73-20-03:
Přidána položka 015111 - poplatky za skládky.

Dotaz č.154:

SO 71-13-01 - pol. č. 3, 921950R NÁJEZDOVÉ KLÍNY NA ÚROVEŇ KOLEJOVÉHO LOŽE a SO 73-13-01 – pol. č. 3, 921950R NÁJEZDOVÉ KLÍNY NA ÚROVEŇ KOLEJOVÉHO LOŽE: Poskytne zadavatel podrobnější dokumentaci včetně výkresů k těmto položkám?

Odpověď na dotaz č.154:

Nájezdové klíny jsou navrženy ocelové s možností pojezdu techniky záchranných složek.
Nájezdové klíny jsou odlišné od typu použitých panelů. Proto zadavatel nechce blíže specifikovat tvary, systém uchycení ani přesné rozměry.

Dotaz č.155:

SO 73-11-01.2 Červený Újezd - Votice, železniční spodek, mostní provizorium
V rámci ocenění výše uvedeného SO je uvedena položka č. 54 v následujícím znění 015440_R01 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 170405 ŽELEZNÝ ŠROT – VÝKUP s množstvím 17,788 T. Z tohoto uvedeného názvu nám není jasné, jak máme postupovat s oceněním této položky a vlastně i ostatních položek týkajících se těchto poplatků za šrot. Standardně je zvykem tuto položku ocenit 0Kč. Nebo má uchazeč v ocenění postupovat jinak? Případně upraví zadavatel názvy těchto položek na POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 170405 ŽELEZNÝ ŠROT – Neoceňovat?

Odpověď na dotaz č.155:

Položka pč 54 ze soupisu prací výše uvedeného objektu odstraněna. V příloze opravený SP SO 73-11-01.2

Dotaz č.156:

SO 71-25-01 Tunel Mezno – vjezdový portál
SO 71-25-03 Tunel Mezno – výjezdový portál
V rámci kontroly obou výkazu výměr jsme našli nesoulad mezi položkami a výkazy výměr uvedeného u položky č.15, kde je v rámci výkazu(popisu) uvedeno 2305,0*0,50; dle VK/104, odhadem 50 % zatravnovací rohoží, 50 % osetím. Tudíž na základě tohoto popisu je zde uvedena pouze položka pro zatravnovací rohož a už ale chybí položka pro osetí. Doplní zadavatel tuto položku do rozpočtu?

Odpověď na dotaz č.156:

Do soupisech prací SO 71-25-01 a SO 71-25-03 byly doplněny položky č.103 „18242 Založení trávniku hydroosevem na ornici“.

Dotaz č.157:

SO 71-25-01 Tunel Mezno – vjezdový portál
SO 71-25-03 Tunel Mezno – výjezdový portál

Dále v závislosti na výše uvedené chybějící položce se zde již v položce č.16 počítá pouze s 50% plochou ošetřování trávníku. Pokud doplní zadavatel položku pro osetí, měl by upravit výměru u této položky č.16 na celou plochu 2305 m2. Prosíme o prověření množství položky č.16.

Odpověď na dotaz č.157:

V soupisech prací SO 71-25-01 a SO 71-25-03 byly opraveny výměry u položek č. 16 „18247 Ošetřování trávníku“. Výměra pro ošetření byla nově definována jak pro založení trávníku hydroosevem, tak i pro založení trávníku zatravnňovací textilí a to na dobu tří let při periodě ošetření 2x za jeden rok s tím, že první ošetření je v ceně založení trávníku.

Dotaz č.158:

SO 71-25-01 Tunel Mezno – vjezdový portál
SO 71-25-03 Tunel Mezno – výjezdový portál

Dále si dovoluujeme požádat zadavatele o prověření množství u položky č.17 neboť uvedená výměra by odpovídala spotřebě vody 1.000 litrů na 1 M2 upravované plochy. Což v porovnání s výměrou u SO 73-25-01 pol.č.14 je rozdíl značně markantní a dle našeho názoru je pol. 14 v SO 73-25-01 více reálnější. Žádáme o prověření těchto výměr.

Odpověď na dotaz č.158:

V soupisech prací SO 71-25-01 a SO 71-25-03 byly opraveny výměry u položek č. 17 „18600 zalévání vodou“. Výměra pro zalévání byla nově definována pouze pro trávníky založené pomocí zatravnňovacích textilí s uvažovaným množstvím 5 l/m2. Hydroosev není nutné zalévat nad rámec již definovaných položek (první zalití v rámci položky založení trávníku, další zalití v rámci ošetřování trávníku).

Dotaz č.159:

SO 73-50-03 Protihluková stěna Heřmaničky vlevo (km 108,5)

V dodatečných informacích č.4 provedl zadavatel úpravu rozpočtu výše uvedeného SO, kde u položky č. 104 uvedl jednotkovou cenu 24.500Kč/T. Má snad zadavatel v úmyslu určit touto úpravou fixní cenu pro tuto položku nebo v rámci otevřeného řízení nechá stanovení jednotkové ceny na uchazeči a vymaže tuto cenu z rozpočtu?

Odpověď na dotaz č.159:

Cena je ze souboru vymazána.

Dotaz č.160:

SO 71-25-02 Tunel Mezno, ražená část

V rámci dodatečných informací č.6 poskytl zadavatel upravený rozpočet pro výše uvedený SO. Nic méně v této úpravě u pol.č.1 a č.2 jsou vymazány výpočtové vzorce pro výpočet ceny této položky. Zašle zadavatel upravené rozpočty tohoto SO, kde budou doplněny u položek č. 1 a 2 výpočtové vzorce, aby tak mohla být vypočtena celková cena SO?

Odpověď na dotaz č.160:

K odpovědi na dotazy č.11 je přiložen soupis prací pro SO712502_spoprava 3, ve kterém jsou výpočtové vzorce doplněny.

Dotaz č.161:

SO 71-25-02 Tunel Mezno, ražená část

V rámci dodatečných informací č. 6 poskytl zadavatel upravený rozpočet pro výše uvedený SO. Nic méně v této úpravě u pol.č.150 je v e sloupci výpočet ceny za položku uvedena hodnota 0 a chybí tak výpočtové vzorce pro

výpočet ceny této položky. Opraví zadavatel upravené rozpočty tohoto SO, kde budou doplněny u položky č. 150 výpočtový vzorec, aby tak mohla být vypočtena celková cena SO?

Odpověď na dotaz č.161:

Opraven soupis prací dle připomínky

Dotaz č.162:

SO 73-14-01 Zast. Ješetice, nástupiště

V rámci dodatečných informací č. 4 poskytl zadavatel k výše uvedenému SO upravený soubor s názvem SO731401_07.pdf, kde i když upravil výsledné hodnoty u výpočtu úložného bloku U95 na 166ks, zanechal v pokračujícím textu výpočet tj. $182 - 2 \cdot 8$ což neodpovídá číslu uvedeným nad tímto textem, především délkám nástupiště a bloků. I když tato nesrovnalost nemá vliv na VV může působit zmatečně. Opraví zadavatel tuto přílohu?

Odpověď na dotaz č.162:

1. nástupiště je dlouhé 90 m. Na 90 m dlouhé nástupiště je nutné použít 91 úložných bloků (1 úložný blok na začátek a poté co 1 m, to jeden úložný blok). Na 7 m je navrženo použití úložných bloků U85 (1 úložný blok na začátek snížené výšky a poté co 1 m, to jeden úložný blok U85, to je celkem 8 ks). To tedy znamená 83 úložných bloků U95 + 8 úložných bloků U85 = 83 ks U95 + 8 ks U85 = 91 úložných bloků pro 1. nástupiště.

2. nástupiště je shodné. To je tedy 83 úložných bloků U95 + 8 úložných bloků U85 = 83 ks U95 + 8 ks U85 = 91 úložných bloků pro 1. nástupiště.

Rekapitulace:

$83 \text{ ks U95 (1. nástupiště)} + 8 \text{ ks U85 (2. nástupiště)} = 166 \text{ ks U95}$

$8 \text{ ks U85 (1. nástupiště)} + 8 \text{ ks U85 (2. nástupiště)} = 16 \text{ ks U85}$

Celkově je třeba 182 ks úložných bloků

Pozn.: počet úložných bloků je nutné počítat: „délka nástupní hrany“ + 1ks

Dotaz č.163:

SO 73-14-02 Zast. Heřmaničky, nástupiště

Při kontrole rozpočtu a výkazu výměr poskytnutém zadavatelem v dodatečných informacích č.4 jsme našli nesrovnalost mezi položkami č.38 a 105 kdy tyto položky reprezentují nástupiště na úložných blocích U85 a U95. Přitom ve výkresu je u celého nástupiště (kol. č.1 a 2.) úložný blok U95. Co má uchazeč použít do svého výpočtu, údaje z výkresu nebo z výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č.163:

Ve výkresu 003 Půdorys je u nástupiště č. 2 špatný popis, správně je U85 v celé délce nástupiště. Ve výkresu 004 Řezy je to patrné ze Vzorového příčného řezu. Tudíž správně jsou údaje ve výkazu výměr.

Dotaz č.164:

SO 73-14-02 Zast. Heřmaničky, nástupiště

Při kontrole rozpočtu a výkazu výměr poskytnutém zadavatelem v dodatečných informacích č.4 a 6 jsme nikde nenašli položku, která by reprezentovala použití zkrácené nástupiště KS145 u nástupiště č.2. Díky které je právě nástupiště č.2 delší o 1m než nástupiště č.1. Doplní zadavatel tuto položku do rozpočtu?

Odpověď na dotaz č.164:

Položka reprezentující zkrácenou nástupiště KS145 u nástupiště č.2 byla doplněna (položka 108). Zároveň byla změněna výměra nástupiště KS230 u nástupiště č.2 (položka 106) na 219 m.

Dotaz č.165:

SO 73-25-02 tunel Deboreč – ražená část

Při prověřování výměr položky č.95 jsme našli nesoulad mezi přílohou 004 a rozpočtem. Kdy rozpočet uvádí 54 ks a podle přílohy vychází 19 tunelových pasů po 2ks poklopů pro šachty 900x400 + 10 tunelových pasů po 2ks poklopů pro šachtu 1400x400.tj. $(19+10)*2 = 58$ ks. Opraví zadavatel tuto výměru?

Odpověď na dotaz č.165:

Počet poklopů byl upraven na 58 ks.

Dotaz č.166:

SO 73-25-02 tunel Deboreč – ražená část

Při prověření množství uvedeného v položce č.101 se domníváme, že je v rozpočtu uvedeno chybné množství. Podle nás by mělo množství položky zahrnovat ještě kromě uvedeného výpočtu ve výkaze i množství bourání mezistěny kaloty v TT5B tzn. Výsledné množství by mělo být $4560,88\text{m}^3 + (0,3*9,3*119) = 4892,890\text{m}^3$. Žádáme zadavatele o potvrzení naší domněnky.

Odpověď na dotaz č.166:

Bourání mezistěny bylo doplněno, celková výměra položky (včetně změny na základě dotazu č. 89) činí nově 4401,869 m3

Dotaz č.167:

SO 73-25-02 tunel Deboreč – ražená část

v závislosti na případné kladné odpovědi na náš dotaz č.25 (poznámka zadavatele – jedná se o dotaz č. 166 dle číslování zadavatele) žádáme o úpravu navazujících položek č. 103 a č.104.

Odpověď na dotaz č.167:

Výměry byly upraveny na základě aktuální hodnoty položky č. 101.

Dotaz č.168:

SO 73-25-02 tunel Deboreč – ražená část

Žádáme zadavatele o vysvětlení a prověření výpočtu množství u položek č. 58 ($=20 * 119 * 90\%$) a č.59 ($=20*119*10\%$). Protože podle našeho názoru, pokud tyto položky reprezentují proinjektovanou oblast v TT 5B, pak by podle hodnot v tabulce v příloze PD č.104 měly být tyto množství pol. č. 58 = $55,7*119*90\% = 5.965,47\text{m}^3$ a pol.č.59 = $55,7 * 119 * 10\% = 662,83\text{m}^3$

Odpověď na dotaz č.168:

Měrnou jednotkou je proinjektovaná oblast, výměra položek č. 58 a 59 byla upravena.

Dotaz č.169:

Dovolujeme si požádat zadavatele o objasnění, jak má uchazeč přistupovat k souboru uloženém v ZD/G.04 - Soupisy prací - otevřené/Cena stavby – s názvem návod.txt ? Protože pokud by měl uchazeč dle něj postupovat, tak žádáme zadavatele o zaslání souboru šablona4.xlt, který není nikde v ZD uložen.

Odpověď na dotaz č.169:

Citovaný soubor návod.txt je nahrazen aktuálnější jeho podobou s názvem návod_oprava1.txt.

V souvislosti s tím je opraven soubor Cena stavby.xls: odstranění nadbytečných řádků na listu „databáze“, upraven počet objektů, které se aktuálně soutěží (v součtu- mimo tisknutelnou oblast) . Upozorňujeme, že postup uvedený v návod_oprava1.txt je pomocný a vyplnění souboru Cena stavby_oprava1.xls je nutné prověřit i jiným způsobem.

Dotaz č.170:

V dodatečných informacích, dodatku č.4 byl přiložen soupis prací pro SO 71-14-02, který má u dvou položek množství vypočítané vzorcem, jehož výsledek není zaokrouhlen na 3 desetinná místa, jak požaduje zadávací dokumentace.

SO 71-14-02	17	56333	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM	M2	256,666666667
SO 71-14-02	31	924913	NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200	M	279,333333333

Žádáme o uvedení do souladu.

Odpověď na dotaz č.170:

Soupis prací byl uveden do souladu s požadavky zadávací dokumentace.

Dotaz č.171:

V některých objektech jsou navrženy zálivky z modifikovaného asfaltu kolem obrubníků a ostatních konstrukcí, u některých nejsou. Budou požadovány jednotně u všech objektů?
Pokud ano, prosíme, dopočítat u chybějících.

Odpověď na dotaz č.171:

Zálivky z modifikovaného asfaltu kolem obrubníků budou provedeny poze tam, kde byly navrženy z důvodu nejednotnosti požadavků jednotlivých budoucích správců komunikací. Pro případ, že je zálivka navržena a chybí v soupisu prací bude použita položka:
93132x TĚSNĚNÍ DILATAČ SPAR ASF ZÁLIVKOU MODIFIKOVANOU požadovaného průřezu.

Dotaz č.172:

V některých objektech je u položky ošetření trávníku uvažována tříletá údržba (2x ročně), u některých není. Bude sjednoceno?
Pokud ano, prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.172:

Nebude sjednoceno z důvodu nejednotnosti požadavků budoucích správců.

Dotaz č.173:

V některých objektech je uvažováno betonové lože pod drenážní trubkou, v některých není. Prosíme o sjednocení názoru a eventuelní doplnění betonového lože do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.173:

Nebude sjednoceno z důvodu nejednotnosti požadavků budoucích správců.

Dotaz č.174:

SO 71-30-01

19	58920	VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM	M	1 124,000
----	-------	-----------------------------------	---	-----------

Z projektové dokumentace nám není jasné, kde se nachází takové množství. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č.174:

Jedná se o řádovou chybu, správná hodnota je 11,24 m. V soupisu prací je opraveno

Dotaz č.175:

SO 71-30-02.1

V soupisu prací chybí položka pro zatravnovací vrstvu na ekoduktu v tl. 5 cm. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.175:

Zatravnovací vrstva na ekoduktu je řešena položkou poř. č. 16, kód 18245 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVNŮVACÍ TEXTILÍ (ROHOŽÍ). Byla doplněna nová položka č. 30, kód 18230 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ - ohumusování tl. 50 mm pod zatravnovací vrstvu na ekoduktu.

Dotaz č.176:

SO 71-30-03.1 a SO 71-30-03.2

V soupisu prací chybí položka na osazení a dodávku sloupků pro dopravní značky (pol. kód 914131 dle popisu neobsahuje osazení a dodávku sloupků). Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.176:

V rámci sjednocení použitých položek u svislého dopravního značení bude položka dopravní značky „914131“ doplněna o položku „914921“ SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v požadovaném počtu.

Dotaz č.177:

SO 71-30-04

V soupisu prací chybí položka pro úpravu pláň. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.177:

V soupisu prací bude doplněna položka pro úpravu pláň pod pořadovým číslem 101.

101 18110 ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I výměra 1 605,000 M2

Dotaz č.178:

Ve výkresové části (výkres č. 4) je navržena drenáž nad 5% spádu. V soupisu prací není uvažováno. Prosíme o ujasnění, případně doplnění do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.178:

Informace z přílohy č.4: text ve znění "(úseky odvodnění s podélným sklonem > 5%)" umístěný na vzorovém detailem se vztahuje k danému vzorovému detailu aplikovaného tvaru zářezu, kde trojúhelníkový příkop bude za těchto podmínek doplňován příkopovou tvárnici š.60cm do betonového lože.

Dotaz č.179:

SO 71-30-05

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku sloupků dopravních značek.

Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.179:

Do soupisu je doplněna položka pro dodávku a montáž dvou kusů DZ vč. sloupků atd.

Je doplněna položka 914921

Dotaz č.180:

SO 71-30-06.2

V soupisu prací se nachází položka ACP 16+ v tl. 70 mm, v technické zprávě a vzor. řezu je však uveden v tl. 80 mm. Prosíme o ujasnění.

Odpověď na dotaz č.180:

Položka č. 20, 574E66 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 70MM byla zrušena. Byla doplněna pol.č. 40, 574E76 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 80MM dle vzorového řezu a technické zprávy.

Dotaz č.181:

SO 71-30-06.2

Ve výkresu č. 4 podél je podél objektu SO 71-13-01 navržena zálivka z modifikovaného asfaltu. Tato činnost není v soupisu prací uvedena (není ani v objektu SO 71-13-01).

Pokud bude požadováno, prosíme o doplnění včetně položky řezání asfaltu v tl. do 5 cm.

Odpověď na dotaz č.181:

Byla doplněna položka č. 41, 919113 ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 150MM a pol.č. 42, 931322 TĚSNĚNÍ DILATAČ SPAR ASF ZÁLIVKOU MODIF PRŮŘ DO 200 MM2, ve výměře 25 m.

Dotaz č.182:

SO 71-30-06.3

V soupisu prací se nachází položka ACP 16+ v tl. 70 mm, v technické zprávě a vzor. řezu je však uveden v tl. 80 mm. Prosíme o ujasnění.

Odpověď na dotaz č.182:

Pol.č.19, 574E66 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 70MM byla zrušena. Byla doplněna položka č.33, 574E76 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 80MM dle vzorového řezu a technické zprávy.

Dotaz č.183:

SO 71-30-06.3

31	91836	PROPUSTY Z TRUB DN 800MM	M	7,700
----	-------	--------------------------	---	-------

Dle technické zprávy a výkresové části je uvedeno DN 400. Prosíme o sjednocení.

Odpověď na dotaz č.183:

Položky č. 31, 91836 PROPUSTY Z TRUB DN 800MM a č. 30, 916721R TBX-Q-800 byly zrušeny a do soupisu prací byly doplněny položky č. 33, 918346 PROPUSTY Z TRUB DN 400MM a č. 34 916720R TBX-Q 400, tím byl sjednocen průměr trub dle výkresové části a technické zprávy.

Dotaz č.184:

SO 71-30-07.1

Domníváme se, že při délce vozovky 594 m jsou chybně spočítány výměry těchto položek:

kód 18110, 56323, 56334, 56933, 572123, 572213, 574132 (ACO 11 tl. 40 mm – ve verzi rozpočtu 6.6.2016 chybl), 574E46 (včetně opravení vzor. řezu na tl. 80 mm).

Odpověď na dotaz č.184:

Výměry položek jsou prověřeny a upraveny.

Dotaz č.185:

SO 71-30-07.1

30	58920	VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM	M	8,000
----	-------	-----------------------------------	---	-------

V souladu s vzor. řezem prosíme doplnit o zálivku kolem obručníků 349 m, celkem tedy 357 m.

Odpověď na dotaz č.185:

Je doplněno v soupise prací, výměra je navýšena na hodnotu 357 m

Dotaz č.186:

SO 71-30-07.1

42	919113	ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 150MM	M	8,000
----	--------	--	---	-------

Prosíme upravit dle předchozího dotazu.

Odpověď na dotaz č.186:

Výměra položky by měla být zachována, řezání asfaltu se podél obruby nerealizuje

Dotaz č.187:

SO 71-30-07.2

1	121105	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 8KM	M3	860,400
---	--------	---	----	---------

V položce kód 12110 je sejmutí ornice max. do 40 cm... tl. konstrukce plochy je 47 cm.

Z tohoto důvodu požadujeme doplnit položku o plošnou úpravu terénu +/- 15 cm.

Odpověď na dotaz č.187:

Je doplněna položka úpravy terénu 18214

Dotaz č.188:

SO 71-30-07.2

13	56333	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM	M2	2 124,000
----	-------	---	----	-----------

V technické zprávě a vzor. řezu je uvedena jedna z vrstev ŠD v tl. 200 mm. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č.188:

Je upraveno v soupisech prací – opraveno na pol.56334

Dotaz č.189:

SO 71-30-07.2

14	56933	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM	M2	7,000
----	-------	---	----	-------

Dle našeho názoru se jedná o chybný výpočet. Orientační výpočet $94 \times 0,75 \times 0,1 = 7,05 \text{ m}^3$.
Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.189:

Je upraveno v soupisech prací

Dotaz č.190:

SO 71-30-07.2

18	574E46	ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 50MM	M2	896,000
----	--------	--	----	---------

V technické zprávě a vzor. řezu je uvedena tl. 80 mm. Prosíme o ujasnění.

Odpověď na dotaz č.190:

Byla upravena položka soupisu prací na správnou tloušťku - 80mm (pol. 574E76)

Dotaz č.191:

SO 71-30-07.2

9	21202	TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 100MM	M	121,000
---	-------	--	---	---------

Výměrově chybí doplnit odvod do příkopu SO 71-30-07.1.

Odpověď na dotaz č.191:

Výměra navýšena o 12,0m jako odvod do SO 71-30-07.1

Dotaz č.192:

SO 71-30-07.2

19	91271	ZÁVORA MECHANICKÁ	KUS	27,000
----	-------	-------------------	-----	--------

Dle technické zprávy a výkresové části je pouze 1 kus,
Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.192:

Je opraveno v soupisech prací

Dotaz č.193:

SO 71-30-07.2

20	914111.R	DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ - DODÁVKA A MONTÁŽ	KUS	5,000
----	----------	--	-----	-------

Domníváme se, že je položka v soupisu prací uvedena navíc, prosíme vypustit.

Odpověď na dotaz č.193:

Položka zachována, jedná se o dodatkovou tabulku ke svislému DZ, specifikace viz TZ

Dotaz č.194:

SO 71-30-07.3

16	28994	ZPEVNĚNÍ Z OCELOVÝCH SÍTÍ	M2	597,000
----	-------	---------------------------	----	---------

Ve výkresové části je předmětný svah uveden v SO 74-12-01. Co platí?

Odpověď na dotaz č.194:

Skalní svah je ošetřen (zpevněn) ocelovou sítí v rámci SO 74-12-01. Položka bude z SO 71-30-07.1 vypuštěna

Dotaz č.195:

SO 71-30-07.3

19	56333	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM	M2	2 721,000
----	-------	--	----	-----------

V technické zprávě a vzor. řezu je však uvedena jedna z vrstev ŠD v tl. 200 mm. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č.195:

V soupise prací je upraveno na položku ŠD tl.200

Dotaz č.196:

SO 71-30-07.3

26	82458	POTRUBÍ Z TRUB ŽELEZOBETONOVÝCH DN DO 600MM	M	15,000
----	-------	--	---	--------

Jedná se o potrubí k horské vpusti, které není nijak určeno (DN, materiál). Dle našeho názoru nemůže být DN 600. Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.196:

Je upraveno na DN 200

Dotaz č.197:

SO 71-30-07.3

28	899672	ZKOUŠKA VODOTĚSNOSTI POTRUBÍ DN DO 600MM	M	15,000
----	--------	---	---	--------

Prosíme opravit dle předchozího.

Odpověď na dotaz č.197:

Je upraveno pro DN 200

Dotaz č.198:

SO 71-30-07.3

31	91271	ZÁVORA MECHANICKÁ	KUS	27,000
----	-------	-------------------	-----	--------

Dle TZ a výkresové části pouze 1 kus, prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.198:

V soupise prací je upraveno na 1 ks

Dotaz č.199:

SO 71-30-07.3

V soupisu prací chybí položky pro řezání asfaltu + výplň spár pro výkresem předepsaný styk s obrubníkem chodníkovým (74 m), SO 71-13-01 (? m), SO 71-40-01 (? m). Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.199:

Je doplněna položka pro řezání asfaltu a položka pro asfaltovou zálivku, celkem 91m

Dotaz č.200:

SO 71-30-08

33	58920	VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM	M	56,000
----	-------	-----------------------------------	---	--------

Prosíme doplnit o napojení chodníků 36 m, celkem za položku 92 m.

Odpověď na dotaz č.200:

Opraveno

Dotaz č.201:

SO 71-30-08

43	919111	ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 50MM	M	36,000
----	--------	---	---	--------

Prosíme doplnit o řezání kolem obrubníku 56 m, celkem za položku 92 m.

Odpověď na dotaz č.201:

Opraveno

Dotaz č.202:

SO 71-30-08

Ve soupisu prací, v části Propustek pod stávající komunikací, prosíme doplnit položku 919111 řezání asfaltu 11 m.

Odpověď na dotaz č.202:

Doplněno

Dotaz č.203:

SO 71-30-08

Opěrná zeď - dle technické zprávy má být římsa opěrné zdi izolována 1x ALP + 2x ALN, v soupisu prací však chybí. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.203:

Doplněno

Dotaz č.204:

SO 72-30-01

Prosíme o sjednocení tl. vrstev ŠD a ACP 16+ v TZ a vzor. řezu, případně o opravu v soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.204:

Tloušťky vozovkových vrstev v technické zprávě budou sjednoceny dle vzorového řezu. V soupisu prací jsou položky správně.

Dotaz č.205:

SO 72-30-01

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku sloupků dopravních značek.

Prosíme o doplnění

Odpověď na dotaz č.205:

SO 72-30-01: do soupisu prací doplněna položka č. 31, 914921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v počtu 2 kusů.

Dotaz č.206:

SO 72-30-01

29	91836	PROPUSTY Z TRUB DN 800MM	M	25,500
----	-------	--------------------------	---	--------

Dle výkresové části se jedná o DN 600, prosíme sjednotit.

Odpověď na dotaz č.206:

Položky č. 29, 91836 PROPUSTY Z TRUB DN 800MM a č. 28, 916721R TBX-Q-800 byly zrušeny a do soupisu prací byly doplněny položky č. 32, 918358 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM a č. 33 916722R TBX-Q 600 , tím byl sjednocen průměr trub dle výkresové části a technické zprávy.

Dotaz č.207:

SO 72-30-02

V soupisu prací se nachází položka ACP 16+ v tl. 70 mm, v technické zprávě a vzor. řezu je však uveden v tl. 80 mm. Prosíme o ujasnění.

Odpověď na dotaz č.207:

Pol.č.23, 574E66 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 70MM byla zrušena. Byla doplněna položka č.53 ,574E76 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 80MM dle vzorového řezu a technické zprávy.

Dotaz č.208:

SO 72-30-02

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku sloupků dopravních značek.

Prosíme o doplnění

Odpověď na dotaz č.208:

SO 72-30-02: do soupisu prací doplněna položkač. 54, 914921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v počtu 2 kusů.

Dotaz č.209:

SO 72-30-02

V soupisu prací chybí položka pro vodorovné dopravní značení parkovacího stání.

Prosíme doplnit

Odpověď na dotaz č.209:

Do soupisu prací byly doplněny položky VDZ šířky 0,125 m o celkové délce 55 m, Tj. pol.č. 55, 915111 VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ BARVOU HLADKÉ - DODÁVKA A POKLÁDKA a pol.č. 56, 915 211 VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ PLASTEM HLADKÉ - DODÁVKA A POKLÁDKA.

Dotaz č.210:

SO 72-30-02

41	91836	PROPUSTY Z TRUB DN 800MM	M	15,250
----	-------	--------------------------	---	--------

Dle technické zprávy a výkresu se jedná o DN 400. Prosíme sjednotit.

Odpověď na dotaz č.210:

Položky č. 41, 91836 PROPUSTY Z TRUB DN 800MM a č. 40, 916721R TBX-Q-800 byly zrušeny a do soupisu prací byly doplněny položky č. 57, 918346 PROPUSTY Z TRUB DN 400MM a č. 58 916720R TBX-Q 400 , tím byl sjednocen průměr trub dle výkresové části a technické zprávy.

Dotaz č.211:

SO 72-30-02

51	91836	PROPUSTY Z TRUB DN 800MM	M	12,200
----	-------	--------------------------	---	--------

Dle technické zprávy a výkresu se jedná o DN 600.

Prosíme sjednotit včetně rozporu v délkách mezi soupisem prací (12,2 m), TZ (20,1 m) a výkresovou částí (19,75 m).

Odpověď na dotaz č.211:

Položka č. 51, 91836 PROPUSTY Z TRUB DN 800MM byla zrušena a do soupisu prací byly doplněny položky č. 59, 918358 PROPUSTY Z TRUB DN 600MM a č. 60 916722R TBX-Q 600 , tím byl sjednocen průměr trub dle výkresové části a technické zprávy a délka propustku dle výkresu na 19,75 m.

Dotaz č.212:

SO 72-30-02

V soupisu prací pro část propustek v km 0,126 00, prosíme doplnit položku 916721R TBX-Q-800 ... 16 kusů.

Odpověď na dotaz č.212:

Viz. Odpověď na dotaz č. 211.

Dotaz č.213:

SO 72-30-03

7	18110	ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I	M2	638,557
---	-------	---	----	---------

Při délce komunikace 802 m je tato výměra nelogická. Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.213:

Výměra položky č. 7, 18110 ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I byla opravena na 4030 m2.

Dotaz č.214:

SO 73-30-02

V soupisu prací není uvažováno postupné rozšiřování konstrukčních vrstev, prosíme přepočítat položky kód 18110, 56330, 57132, 574A33, 572123, 572223, 938542.

Odpověď na dotaz č.214:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr.

Dotaz č.215:

SO 73-30-02

2	121101	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 1KM	M3	135,750
---	--------	---	----	---------

Chybí dovoz pro zpětné rozprostření, celková výměra $135,75 \times 2 = 271,5$ m3. Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.215:

Bylo upraveno. Zpětný dovoz ornice doplněn přičtením do položky č. 6

Dotaz č.216:

SO 73-30-02

Pokud budou požadovány zálivky kolem obručníků všeobecně, požadujeme navýšit výměry položek řezání a výplň spár o 322 m.

Odpověď na dotaz č.216:

Nebude sjednoceno z důvodu nejednotnosti požadavků budoucích správců.

Dotaz č.217:

SO 73-30-02

V soupisu prací pro propustek jsou uvedeny pouze 2 položky: 918146 čela betonová a 918346 propustky z trub DN 400. Chybí dopočítat zbývající práce (zemní práce, podklady, obetonování, podkládka, dlažba z lomového kamene, izolace atd.). Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.217:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr a doplněny chybějící položky.

Dotaz 218:

SO 73-30-03.1

2	121101	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 1KM	M3	33,150
---	--------	---	----	--------

Ve výpočtu uvedeno $2221 \times 0,15 = 333,15$ m3. Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.218:

Bylo opraveno.

Dotaz č.219:

SO 73-30-03.1

3	121104	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 5KM	M3	4 261,850
---	--------	---	----	-----------

Ve výpočtu je v celkové ploše rozdíl mezi technickou zprávou (4925 m2) a ve výpočtu ve VV (4295 m2). Prosíme sjednotit a opravit.

Odpověď na dotaz č.219:

Platí hodnota z VV (4295 m2).

Dotaz č.220:

SO 73-30-03.1

V soupisu prací není uvažováno postupné rozšiřování konstrukčních vrstev, prosíme přepočítat položky kód 18110, 56330, 57132, 574A33, 572123, 572223, 938542

Odpověď na dotaz č.220:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr.

Dotaz č.221:

SO 73-30-03.1

23	918346	PROPUSTKY Z TRUB DN DO 400MM	m	44,000
----	--------	------------------------------	---	--------

Dle výkresové části 45,5 m. Prosíme sjednotit. Zároveň chybí 2 kusy šachet v lomových místech s poklopem. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.221:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr. Ve výkresové části je použito 16ks trub DN400 (délka 2,5m), tedy 40,0m. Šachty byly doplněny do vv.

Dotaz č.222:

SO 73-30-03.1

V soupisu prací pro propustek DN do 500 jsou uvedeny pouze 2 položky: 918157 čela betonová a 918357 propustky z trub DN 500. Chybí dopočítat zbývající práce (zemní práce, podklady, obetonování, podkládky, dlažba z lomového kamene, izolace atd.). Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.222:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr a doplněny chybějící položky.

Dotaz č.223:

SO 73-30-03.2

V soupisu prací není uvažováno postupné rozšiřování konstrukčních vrstev, prosíme o přepočítání položek: kód 18110, 56330, 57132, 574A33, 572123, 572223, 938542.

Odpověď na dotaz č.223:

Byl proveden podrobnější výpočet výměr.

Dotaz č.224:

SO 73-30-03.2

V soupisu prací chybí položka pro vodorovné dopravní značení parkovacího stání. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.224:

Bylo doplněno.

Dotaz č.225:

SO 73-30-03.2

V soupisu prací pro propustek jsou uvedeny pouze 2 položky: 918146 čela betonová a 918346 propustky z trub DN 400. Chybí dopočítat zbývající práce (zemní práce, podklady, obetonování, podkládky, dlažba z lomového kamene, izolace atd.). Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.225:

Položky čel byly nahrazeny dlažbou z lomového kamene.

Dotaz č.226:

SO 73-30-04.2

18	919113	ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 150MM	M	5,000
----	--------	--	---	-------

Chybí položka pro výplň spár modifikovaným asfaltem v téže výměře. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.226:

Do soupisu prací SO 73-30-04.2 doplněna položka 931322 TĚSNĚNÍ DILATAČ SPAR ASF ZÁLIVKOU MODIFIK PRŮŘ DO 200MM2 ve výměře 5 m.

Dotaz č.227:

SO 73-30-05

V soupisu prací chybí položka pro úpravu pláň. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.227:*V soupisu prací bude doplněna položka pro úpravu pláň pod pořadovým číslem 101.*

101 18110 ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I výměra 1306,5 M2

Dotaz č.228:

SO 73-30-05

10	21466	ÚPRAVA PODLOŽÍ VÁPŇENÍM HL DO 0,5M	M2	1 231,000
----	-------	------------------------------------	----	-----------

Chybí úprava ve staničení km 0,090 až 0,110 dle TZ. Prosíme doplnit 63,8 m2, celkem 1294,8 m2.

Odpověď na dotaz č.228:*V soupisu prací bude doplněna položka pro úpravu pláň pod pořadovým číslem 101.*

101 18110 ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I výměra 1306,5 M2

Dotaz č.229:

SO 73-30-05

12	56330	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI	M3	246,400
----	-------	--------------------------------	----	---------

pro výpočet použita chybná výměra plochy (1232 m2). Správný výpočet $1294 \times 0,2 + 13,92 = 272,72$ m3.

Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.229:Výměra bude upravena, má vazbu do dotazu č.59. Správný výpočet $1306,5 \times 0,2 + 13,92 = 275,22$ m3.**Dotaz č.230:**

SO 73-30-05

13	56350	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MECH ZPEV ZEMINY	M3	64,700
----	-------	-------------------------------------	----	--------

pro výpočet použita chybná výměra plochy (1294 m2). Správný výpočet $1232 \times 0,05 = 61,6$ m3. Prosíme opravit.**Odpověď na dotaz č.230:**Výměra bude upravena. Správný výpočet $1232 \times 0,05 = 61,6$ m3.**Dotaz č.231:**

SO 73-30-06

V soupisu prací chybí položka pro úpravu pláň. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.231:*V soupisu prací bude doplněna položka pro úpravu pláň pod pořadovým číslem 101.*

101 18110 ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I výměra 1451,6 M2

Dotaz č.232:

SO 73-30-06

Ve soupisu prací chybí položka kód 918358 propustek z trub DN 600, délka 9,7 m. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.232:

Proust je řešen položkami č. 301 až 310, propust odpovídá potřebě.

Dotaz č.233:

SO 73-30-07

22	572213	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M2	M2	5 096,000
----	--------	--	----	-----------

Chybný výpočet, správně $5248,88 + 5197,92 = 10446,8$ m2. Prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.233:

Výměra bude upravena. $5248,88 + 5197,92 = 10446,8$ m2.

Dotaz č.234:

SO 73-30-07

37	919113	ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 150MM	M	65,000
----	--------	--	---	--------

Chybí položka pro výplň spár modifikovaným asfaltem v téže výměře. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.234:

Doplněna položka pod pořadovým číslem 101.

101 58920 VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM výměra 65,0 M

Dotaz č.235:

SO 73-30-08

10	18222	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M2	169,010
----	-------	--	----	---------

Při délce komunikace 560 m a údaji v TZ došlo k chybnému určení výměry. Pravděpodobně chybí přepočet z m3 na m2. Výpočet $169,008/0,15 = 1126,72$ m2. Prosíme prověřit a eventuelně opravit i pol. kód 18242 a 18247. Také prosíme doplnit položku pro dovoz ornice.

Odpověď na dotaz č.235:

Výpočet výměry je v pořádku. Rozprostření ornice je opravdu v ploše 169,010 m2.

V technické zprávě chybně uvedena jednotka u ohumusování 169,010 m3, správně má být 169,010 m2.

Dojde k úpravě TZ. Soupis prací se nemění.

Dotaz č.236:

SO 73-30-10

24	572213	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M2	M2	4 319,280
25	572123	INFILTRAČNÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 1,0KG/M2	M2	9 864,490

Zaměněná četnost vrstev, prosíme opravit.

Odpověď na dotaz č.236:

Výměry položek č. 24 a č. 25 byla prohozeny.

Současně byla do soupisu prací SO 73-30-10 doplněna položka 931322 TĚSNĚNÍ DILATAČ SPAR ASF ZÁLIVKOU MODIFIK PRŮŘ DO 200MM2 ve výměře 91 m.

Dotaz č.237:

SO 73-30-10

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku sloupků dopravních značek.

Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.237:

Do soupisu prací byla doplněna položka 914921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v počtu 16 kusů.

Dotaz č.238:

SO 73-30-11

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku sloupků dopravních značek.

Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.238:

Do soupisu prací byla doplněna položka 914921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v počtu 7 kusů.

Dotaz č.239:

SO 73-30-11

V technické zprávě chybí popis k provedení zatrubnění. Prosíme prověřit výměry u pol. kód 89416, 89712, 89721. Tyto výměry nekorespondují s výkresem č. 3.2. Prosíme o sjednocení.

Odpověď na dotaz č.239:

Do TZ byl doplněn popis zatrubnění. Výměry výše uvedených položek jsou v souladu s výkresem 3.2 tj. 2 horské vpusti (v místě napojení příkopů SO 73-30-10, 2 šachty ve vozovce, 2 uliční vpusti, napojené do kanalizace). Do výkresu 3.2 Podélné profily - zatrubnění bylo doplněno řešení vyústění do příkpu. Do soupisu prací byly doplněny položky odláždění výtoku lomovým kamenem do betonu, podkladní vrstva z kameniva a betonový práh. Byla navýšena výměra podkladního betonu.

Dotaz č.240:

SO 73-30-12

V soupisu prací chybí položka pro osazení a dodávku dopravní značky a sloupku.

Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.240:

Do soupisu prací byla doplněna položka 914921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ v počtu 1 kus.

Dotaz č.241:

SO 73-30-12

Pokud budou požadovány zálivky kolem obrubníků všeobecně, požadujeme doplnit položky řezání a výplň spár o výměře 17,3 m.

Odpověď na dotaz č.241:

Do soupisu prací SO 73-30-10 doplněna položka 931322 TĚSNĚNÍ DILATAČ SPAR ASF ZÁLIVKOU MODIFIK PRŮŘ DO 200MM2 ve výměře 59,8 M (17,3 m kolem obrubníků, 9x2=18 m kolem odvodňovacího žlabu a 24,5 m podél budovy). Dále byla doplněna pol. 919114 ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 200MM ve výměře 18 M (podél odvodňovacího žlabu).

Dotaz č.242:

SO 73-30-13

18	58920	VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM	M	42,000
----	-------	-----------------------------------	---	--------

Chybí položka pro řezání asfaltového krytu v téže výměře. Prosíme doplnit.

Odpověď na dotaz č.242:

Položka řezání asfaltu je doplněna

Dotaz č.243:

SO 74-32-01.1

Výkres č. 6 vzorové řezy – v řezu chybí lože 4 cm pod panely. Prosíme prověřit přepočet mezi pol. kód 58303 a 113168 při tl. panelu 0,215 m + lože. Totéž v návaznosti na pol. kód 015140 skládkovné.

Odpověď na dotaz č.243:

Lože pod provizorní komunikaci ze silničních panelů není potřeba.

Výměra pol.č. 3, 113168 ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, ODVOZ DO 20KM byla opravena na $18990 \times 0,215 = 4082,85 \text{ M3}$, výměra pol.č. 15, 113168 ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, ODVOZ DO 20KM byla opravena na $21850 \times 0,215 = 4697,75 \text{ M3}$. Byla doplněna pol.č. 44, 113168 ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, ODVOZ DO 20KM o výměře $28840 \times 0,215 = 6200,6 \text{ M3}$ a pol.č. 45, 113168 ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, ODVOZ DO 20KM o výměře $10110 \times 0,215 = 2173,65 \text{ M3}$.

Výměra pol.č. 1, 015140 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV byla opravena.

Dotaz č.244:

SO 74-32-01.1

Dle vzor. řezu prosíme o doplnění položek pro montáž a odstranění geotextilie včetně odvozu a skládkovného.

Odpověď na dotaz č.244:

Byla doplněna pol.č. 41, 28997 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN a pol. č.43, 9445118R DEMONTÁŽ GEOTEXTILIE a pol.č. 38, 015420 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 06 04 ZBYTKY IZOLAČNÍCH MATERIÁLŮ pro skládkovné odstranění geotextilie .

Dotaz č.245:

SO 74-32-01.1

V soupisu prací chybí úprava pláňe + eventuálně vápnění a zřízení krajnic včetně jejich odstranění.

Odpověď na dotaz č.245:

Byla doplněna pol.č. 40, 18110 ÚPRAVA PLÁŇE SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I, pol. č.37, 015111 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDATĚŽITELNOSTI pro odstraněné nánosy z krajnic. Pol. č. 39, 12922 ČIŠTĚNÍ KRAJNIC OD NÁNOSU TL. DO 100MM a pol.č.42, 56932 ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM.

Dotaz č.246:

SO 74-32-01.2

1	015140	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	175,680
---	--------	---	---	---------

Prosíme prověřit výměru. Dle našeho názoru je výměra $444 \times 0,215 \times 2,6 = 248,196$ t.

Odpověď na dotaz č.246:

Výměra pol.č.1, 015140 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV byla opravena na 255,15 T.

Dotaz č.247:

SO 74-32-01.2

11	113468	ODSTRAN KRYTU VOZ ZE SILNIČ DÍLCŮ VČET PODKL, ODVOZ DO 20KM	M3	66,600
----	--------	---	----	--------

Prosíme prověřit výměru. Dle našeho názoru je výměra $444 \times (0,215 + 0,04) = 113,22$ m3

Odpověď na dotaz č.247:

Výměra pol. 113468 ODSTRAN KRYTU VOZ ZE SILNIČ DÍLCŮ VČET PODKL, ODVOZ DO 20KM byla opravena na 95,460 M3. Tloušťka pro chybějící lože nebyla doplněna viz dotaz č. 251.

Dotaz č.248:

SO 74-32-01.2

12	11346B	ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČ DÍLCŮ (PANELŮ) VČET PODKL - DOPRAVA	tkm	3 676,320
----	--------	--	-----	-----------

Doprava ... prosíme opravit dle předchozího dotazu.

Odpověď na dotaz č.248:

Výměra pol. 11346B ODSTRAN KRYTU VOZ ZE SILNIČ DÍLCŮ VČET PODKL – DOPRAVA byla opravena na 5488,95 tkm.

Dotaz č.249:

SO 74-32-01.2

27	914131	DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ FÓLIE TŘ 2 - DODÁVKA A MONTÁŽ	KUS	16,000
----	--------	---	-----	--------

Prosíme opravit na 14 kusů

Odpověď na dotaz č.249:

DZ IP22 je brána jako značka základní velikosti. Výměra položky 16 kusů je správná.

Dotaz č. 250:

SO 74-32-01.2

Chybějící položky: úprava pláň se zhutněním, zlepšení podloží vápněním, pročištění příkopů dle TZ (str. 7), montáž geotextilie, velkoplošná dopravní značka (IP22) 2 ks. Prosíme o doplnění

Odpověď na dotaz č.250:

Byla doplněna pol. 18110 ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I ve výměře 597 M2, pol. 12932 ČIŠTĚNÍ PŘÍKOPŮ OD NÁNOSU DO 0,5M3/M ve výměře 10,6M, která v sobě obsahuje uložení malého množství na skládku a náklady za likvidaci.
Geotextilie je řešena v rámci pol. 57472 VOZOVKOVÉ VÝZTUŽNÉ VRSTVY Z TEXTILIE.
V objektu jsou pouze dopravní značky základní velikosti.

Dotaz č.251:

SO 74-32-01.2

Ve výkresu č. D.4 vzorový příčný řez - chybí lože pod panely tl. 4 cm.

Odpověď na dotaz č.251:

Lože pod betonovými panely není navrženo. Vrstva ŠD je vhodná pro přímou pokládku panelů.

Dotaz č.252:

SO 73-50-03

12	347125R-ikp4	STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ - protihlukový panel, jednostranně pohltivý tl. 110mm	M2	
13	347184R-ikp1	STĚNY PROTIHLUKOVÉ - PANEL PROSTUPOVÝ	M2	

V dodatečných informacích, dodatku č.5 byl zaslán soupis prací, kde jsou vymazané výměry u těchto položek. Žádáme o potvrzení nulového množství, případně opravu výměr těchto položek.

Odpověď na dotaz č.252:

Nulové množství je správně; změněno v rámci minulých dotazů k tl. panelů (110 vers. 160 mm)

Dotaz č.253:

SO 73-50-03

10	33717	SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ KOVOVÝCH	T	64,997
----	-------	---	---	--------

Dle výkres.dokumentace je množství cca 25 t. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č.253:

Opraveno na 23,467 t; výpočet doložen v SP

Dotaz 254:

SO 71-50-04

16	33712	SLOUPKY PROTIHLUKOVÝCH STĚN ZE ŽELEZOBETONOVÝCH DÍLCŮ	M3	12,258
----	-------	---	----	--------

Upozorňujeme na nesoulad s výpisem prvků, chybí cca 5m3. Žádáme o opravu.

Odpověď na dotaz č.254:

Opraveno na 16,114 m3 – výpočet doložen v SP

Dotaz č.255:

V bodě 8.2 Pokynů pro dodavatele uvádíte: „Zahraniční dodavatelé prokazují základní způsobilost doklady, které se vydávají v zemi jejich sídla v těch případech, kdy je stanovena povinnost prokázat některou z podmínek základní způsobilosti ve vztahu k zemi sídla. V ostatních případech, kdy dodavatelé se sídlem v zahraničí mají povinnost prokázat některou z podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice, předkládají doklady uvedené v předchozí odrážce (tj. třetí odrážce tohoto odst. 8.2 s názvem Způsob prokázání základní způsobilosti).“

Rozumíme tomu správně tak, že v případě, když dodavatel má sídlo v zahraničí ale má zároveň zřízenou organizační složku v České republice, stačí zadavateli prokázat základní způsobilost organizační složky v ČR?

Odpověď na dotaz č.255:

Záleží na skutečnosti, kdo podává nabídku, zda zahraniční osoba či její pobočka závodu v ČR. V případě, že nabídku podává česká pobočka zahraniční právnické osoby, považuje se tato pobočka za dodavatele a za sídlo takového dodavatele se pak považuje sídlo pobočky v ČR. Taková pobočka pak prokazuje základní způsobilost ve vztahu k ČR, tj. k zemi sídla pobočky a nikoli k zemi sídla své mateřské společnosti. Zvláštní pravidla pro prokazování trestní bezúhonnosti v případech, kdy se zadávacího řízení účastní pobočka závodu, pak obsahuje § 74 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě účasti pobočky zahraniční právnické osoby prokazuje podmínku bezúhonnosti tato zahraniční právnická osoba jako celek (nikoli však členové jejího statutárního orgánu) a současně vedoucí pobočky závodu.

Dotaz č.256:

V bodu 4.1.1. Zvláštních technických podmínek – Zhotovení stavby – Část 1 je stanoveno, že zhotovitel před zahájením realizace stavby projedná dočasné užívání dotčených pozemků či jejich částí s jejich vlastníky a uzavře smlouvy o nájmu v souladu s podmínkami sjednanými s dotčenými vlastníky ve smlouvách o právu provedení stavby a smlouvách o umístění a provedení stavby. V bodu 4.1.4. tohoto dokumentu je dále uvedeno, že nájemné v nájemních smlouvách bude sjednáno ve výši obvyklé, avšak minimálně ve výši 20 Kč/m2/rok v souladu s platným výměrem MF s tím, že lze očekávat, že někteří vlastníci budou za pronájem pozemků požadovat vyšší než obvyklou výši nájemného, neboť někteří vlastníci prodali pozemky vykupované pro trvalé záborů za výrazně nižší cenu než vlastníci, kteří prodali pozemky po novele zákona č. 416/2009 Sb.

Vzhledem k tomu, že na základě takto poskytnutých údajů nemůže uchazeč provést žádnou relevantní predikci možných nákladů souvisejících s dočasným užíváním dotčených pozemků či jejich částí, má uchazeč správně za to, že když položku zahrnující náklady na nájemné za dočasný zábor vypočítá na základě sazby dané zadavatelem jako 20 Kč/m2/rok, budou mu náklady převyšující tuto sazbu kompenzovány na základě nepředvídatelných skutečností.

Odpověď na dotaz č.256:

Dočasné zábory, co do jejich umístění a rozsahu jsou projektantem pouze navrženy a v tomto rozsahu pro potřeby vydání stavebního povolení zajištěny práva k dotčeným pozemkům příslušnými smlouvami s příslušnými vlastníky. Je na hospodárnosti zhotovitele v jakém rozsahu takto navržené zábory využije. Zhotovitel při uzavírání nájemních smluv s dotčenými vlastníky sjednává nájemné ve výši obvyklé v místě a čase, tedy dohodou obou smluvních stran. Odkaz na cenový výměr ve smlouvách o umístění a provedení stavby byl doplněn na žádost vlastníků tak, aby byly smlouvy dostatečně určité a pro SŽDC je tento cenový výměr jediný relevantní právní předpis. Je na zhotoviteli, aby si sám provedl průzkum trhu a zjistil výši obvyklého nájemného za dočasné užívání pozemků pro stavební účely v místě a čase a na základě svých zkušeností tuto položku nacenil. Zadavatel považoval za účelné zhotovitele upozornit na komplikace při majetkoprávní přípravě této stavby tak, aby byla právě tato skutečnost pro zadavatele předvídatelná.

Dotaz č.257:

V bodu 8.3 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele zadavatel požaduje v rámci prokázání profesní způsobilosti předložení mimo jiné dokladu o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. d) a g) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro mosty a inženýrské konstrukce a statiku a dynamiku staveb. V bodu 8.5 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele zadavatel požaduje předložení seznamu členů odborného personálu. Osoba uvedená pod bodem e) specialista (vedoucí prací) na mosty a inženýrské konstrukce by měla dle Pokynů pro dodavatele splňovat kromě ostatních požadavků následující: musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. d) a g) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro mosty a inženýrské konstrukce a statiku a dynamiku staveb. V rámci dodatečných informací č. 5 bylo sděleno, že není vyžadováno, aby specialista na mosty měl také autorizaci na statiku a dynamiku staveb. Dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě, je autorizovaný inženýr v oboru mosty a inženýrské konstrukce oprávněn vykonávat i činnosti v rozsahu oboru statika a dynamika staveb.

Domnívá se uchazeč správně, že splní požadavek zadavatele na prokázání profesní způsobilosti týkající se požadovaných autorizací pro mosty a inženýrské konstrukce a statiku a dynamiku staveb, předloží-li s ohledem na výše uvedené pouze autorizaci autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce?

Odpověď na dotaz č.257:

Ano, viz také na předchozí odpovědi na tuto otázku.

Dotaz č.258:

SO 73-20-05

41	428001R209k	MOSTNÍ LOŽISKA KALOTOVÁ PRO ZATÍŽ PŘES 5,0MN	kus	10,000
----	-------------	--	-----	--------

Ve výkresech je uvedeno 12ks ložisek. Žádáme o uvedení do souladu.

Odpověď na dotaz č.258:

V uvedeném případě se jedná o překlep ve výkazu výměr. Správná podoba vykázaného množství za položku 41 je následující:

41 428001R209k MOSTNÍ LOŽISKA KALOTOVÁ PRO ZATÍŽ PŘES 5,0MN kus 12,000

Dotaz č.259:

ZD SO 74-84-01 "Sudoměřice - Votice, zabezpečení veřejných zájmů". Projektová dokumentace k uvedenému stavebnímu objektu obsahuje přílohy číslo 5 a 6 (výkaz výměr a podklad pro výkaz výměr). Podle těchto příloh bude třeba v rámci tohoto objektu zajistit dostatečnou únosnost dvou silničních mostů pro objízdnu trasu tunelu Mezno pomocí provizorních mostů (položky 02741R-ikp-01 "PROVIZORNÍ MOST Mezno" a 02741R-ikp-01 "PROVIZORNÍ MOST Střeziměř"). V poskytnutém otevřeném soupisu prací (část E.1.5 SO748401_sp) však tyto položky chybí. Platí výkaz výměr u PD nebo otevřený soupis prací (kromě zmiňovaných provizorií jsme narazili i na další odlišnosti ve VV a otevřeném soupisu prací)? Pokud platí otevřený soupis prací - jak je tedy řešen přejezd těchto mostů? Dále jsme v projektu nenarazili na řešení přejezdu silničního mostu na silnici I/3 (směr Miličín). Jak je řešena únosnost tohoto mostu pro zajištění dopravy na stavenišťě?

Odpověď na dotaz č.259:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu, následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.260:

V poskytnuté zadávací dokumentaci se velice často rozcházejí požadavky na technické parametry (např. třída betonu apod.). Může zadavatel přesně definovat v jakém pořadí platí závaznost jednotlivých dokumentů? Zejména jde o výkazy výměr, projektová dokumentace - výkresová část, projektová dokumentace - technická zpráva, ZTKP.

Odpověď na dotaz č.260:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu, následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Další sdělení zadavatele:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 ZZVZ přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

- 1) Soupis prací SO741501_sp_oprava1.xls - aktualizace 8.6.2017,
- 2) Příloha č.01 TZ SO 74-15-01
- 3) Příloha č.05 VV SO 74-15-01
- 4) Soupis prací SO712005_sp_oprava1.xls - aktualizace 12.6.2017
- 5) Soupis prací SO733013_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 6) SP SO712104_sp_oprava1.xls

- 7) SP SO712106_sp_oprava1.xls
- 8) SP SO712107_sp_oprava1.xls
- 9) Soupis prací SO713007_1_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 10) SP SO732102_sp_oprava1.xls
- 11) SP SO732103_sp_oprava1.xls
- 12) SP SO732104_sp_oprava1
- 13) SP SO732107_sp_oprava1.xls
- 14) Soupis prací SO712102_sp_oprava1.xls - aktualizace 12.6.2017
- 15) Soupis prací SO732501_sp_oprava2.xls
- 16) Soupis prací SO732502_sp_oprava3.xls - aktualizace 13.6.2017
- 17) SP SO732503_sp_oprava2.xls
- 18) Soupisy prací SO722001_sp_oprava1.xls
- 19) SP SO732001_sp_oprava1.xls
- 20) SP SO732010_sp_oprava1.xls
- 21) SP SO732013_sp_oprava1.xls
- 22) SP SO732014_sp_oprava1.xls
- 23) SP SO722101_sp_oprava1.xls
- 24) SP SO732002_sp_oprava1.xls
- 25) SP SO732003_sp_oprava1.xls
- 26) Soupis prací SO735003_sp_oprava2.xls - aktualizace 13.6.2017
- 27) Příloha č.003a Půdorys – nástupiště SO 73-14-02 – aktualizace 13.6.2017
- 28) Soupis prací SO731402_sp_oprava3.xls - aktualizace 12.6.2017
- 29) Soupis prací SO713007_3_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 30) Soubor: Cena stavby_oprava1.xls
- 31) Soubor: návod_oprava1.txt
- 32) Soupis prací SO713003_1_sp_oprava1.xls – aktualizace 12.6.2017
- 33) Soupis prací SO713003_2_sp_oprava1.xls – aktualizace 12.6.2017
- 34) Soupis prací SO713004_sp_oprava1.xls – aktualizace 9.6.2017
- 35) Soupis prací SO713007_2_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 36) Soupis prací SO711402_sp_oprava2.xls - aktualizace 13.6.2017
- 37) Soupis prací SO731101_2_sp_oprava2.xls - aktualizace 13.6.2017
- 38) Soupis prací SO712501_sp_oprava2.xls – aktualizace 12.6.2017
- 39) Soupis prací SO712503_sp_oprava2.xls – aktualizace 12.6.2017
- 40) Soupis prací SO712502_sp_oprava3.xls – aktualizace 12.6.2017
- 41) Soupis prací SO713002_1_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 42) Soupis prací SO713006_2_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 43) Soupis prací SO713006_3_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 44) Soupis prací SO713008_sp_oprava1 - aktualizace 13.6.2017
- 45) Příloha TZ SO723001_01_2017-06_12.pdf - aktualizace k 12.6.2017
- 46) Soupis prací SO723001_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 47) Soupis prací SO723002_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 48) Soupis prací SO723003_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 49) Soupis prací SO733002_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 50) Soupis prací SO733003.1_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
- 51) Soupis prací SO733003.2_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017

- 52) Soupis prací SO733004_2_sp_oprava1.xls – aktualizace 12.6.2017
53) Soupis prací SO733005_sp_oprava1.xls – aktualizace 9.6.2017
54) Soupis prací SO733006_sp_oprava1.xls – aktualizace 9.6.2017
55) Soupis prací SO733007_sp_oprava1.xls – aktualizace 9.6.2017
56) Příloha TZ SO733008_01_2017_06_12.pdf
57) Soupis prací SO733010_sp_oprava1.xls - aktualizace 12.6.2017
58) Soupis prací SO733011_sp_oprava1.xls - aktualizace 12.6.2017
59) Příloha č.1 TZ SO 73-30-11
60) Příloha č.3.2 Podélné profily - zatrubnění SO 73-30-11
61) Soupis prací SO733012_sp_oprava1.xls - aktualizace 12.6.2017
62) Soupis prací SO743201_1_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
63) Soupis prací SO743201_2_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
64) Soupis prací SO713005_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
65) Soupis prací SO715004_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017
66) Soupis prací SO713001_sp_oprava1.xls - aktualizace 13.6.2017

V Praze dne 14. 06. 2017



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13. 6. 2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace