



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis -

zn.:

Ze dne: -

Naše zn.: 14647/2017-SZDC-SSZ-UE-Hlf

Vyřizuje: Hlídková

Telefon: 972244810

Mobil: 724321788

E-mail: hlidkova@szdc.cz

„ETCS Kralupy n. Vlt. - Praha - Kolín“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na obdržené dotazy a provádíme následující úpravu zadávacích podmínek takto:

Dotaz č. 11:

Budou realizátorovi poskytnuta situační schémata dotčených stanic a mezistaničních úseků v otevřené (editovatelné) formě?

Odpověď č. 11:

Situační schémata dotčených stanic a mezistaničních úseků v otevřené (editovatelné) formě převážně nejsou k dispozici. Zhotovitel je zpracuje jako součást zakázky.

Dotaz č. 12:

V rámci zaměření jednotlivých prvků dojde k upřesnění poloh v kolejišti, které mohou být odlišné od poloh uváděných v současných situačních schématech. V rámci projektu budou doplněna stávající situační schémata, resp. budou vytvořena nová, která budou obsahovat údaje předepsané zadávací dokumentací stavby. Předpokládáme, že případné odchylky kilometrických poloh nově zaměřených prvků vyžadující opravu v ostatních dokumentech či zařízeních si zajistí investor. Je náš předpoklad správný?

Odpověď č. 12:

Je uvedeno v bodě 3.2.1 ZTP

Zaměřením jednotlivých prvků dojde k upřesnění poloh v kolejišti, které mohou být odlišné od poloh uváděných v současných situačních schématech. V rámci projektu budou doplněna stávající situační schémata, resp. budou vytvořena nová, která budou obsahovat údaje předepsané zadávací dokumentací stavby. Případné odchylky kilometrických poloh nově zaměřených prvků vyžadující opravu v ostatních dokumentech či zařízeních musí být prokazatelně oznámeny investorovi. Případné úpravy dokumentace (zařízení) jsou v odpovědnosti správce zařízení. Případné odchylné km polohy budou řešeny v souladu s Gestorským výkladem k Výnosu č. 1 k TNŽ 34 2604 pro přezkušování a schvalování ZT a jejich příloh při hromadných změnách kilometrických poloh v souvislosti s výstavbou systému ETCS, č. j. 24 235/2016-SZDC-O14 ze dne 2. 6. 2016 (viz příloha ZTP č.7).

Dotaz č. 13:

Pokud budou balízy připevněny k dřevěným pražcům vrtáním, bude zajištěna případná výměna těchto pražců v případě, že bude zjištěno, že jejich stav je špatný?

Odpověď č. 13:

Nezpůsobilé dřevěné pražce, které budou určeny k připevnění balíz budou vyměněny na náklady investora.

Dotaz č. 14:

Přihlašovací oblasti pro automatický vstup navržené v PD jsou ve většině případů nedostatečně dlouhé. Žádáme vás o poskytnutí seznamu přípojných tratí s požadovaným automatickým vstupem s informací o dosahu, síle (úrovni) a kvalitě signálu GSM-R.

Odpověď č. 14:

Rozsah přípojných tratí s dobou přihlášení je doložen v přípravné dokumentaci části D1 v kapitole 4.4. Délka přihlašovací oblasti byla určena v souladu s aplikační příručkou ERA „Změna úrovně z úrovně STM do úrovně 2“ pro kontrolu správného vlaku na vstupní hranici. V případě, že tato doba nevyhovuje danému zhotoviteli, musí do své nabídky zahrnout náklady na zajištění jím požadované vzdálenosti pro přihlášení včetně úpravy systému GSM-R.

Dotaz č. 15:

Lze předpokládat, že SŽDC zajistí bezplatné uvolnění všech staničních kolejí pro účely zaměření infrastruktury, instalaci a přezkoušení balíz a testování ETCS?

Odpověď č. 15:

Uvolnění všech staničních kolejí pro účely zaměření infrastruktury, instalaci a přezkoušení balíz a testování ETCS zajistí SŽDC bezplatně.

Dotaz č. 16:

Lze předpokládat bezplatné poskytnutí železniční dopravní cesty pro měřicí a testovací jízdy drážního vozidla (vozidel)?

Odpověď č. 16:

Dopravní cesta pro měřicí a testovací jízdy drážního vozidla bude poskytnuta v přiměřeném rozsahu bezplatně.

Dotaz č. 17:

Hranice mezi obvody RBC vs. obvody DOZ – o obvodech DOZ studie mluví s tím, že je nutno si je vyjasnit. Předpokládá se DOZ Kolín (mimo) – Kralupy (mimo) + Praha Masarykovo / Praha Bubny a DOZ Praha – Uhřetěves – Praha hl. n. – Praha-Vysočany?

Odpověď č. 17:

DOZ Kolín (mimo) – Kralupy (mimo) obsahuje jak Praha Masarykovo, tak Praha Bubny po jejich rekonstrukci. Dočasně bude oblast ETCS zasahovat přes traťové úseky do Prahy Malešic, Hostivaře a Uhřetěvsi.

Dotaz č. 18:

Některé typy PZZ (AŽD71) neposkytují informaci o bezvýlukovém stavu. Bude v těchto případech potup stejný jako u stavby ETCS v úseku Kolín – Břeclav? (příprava SZZ a RBC pro budoucí modernizaci PZZ – načítání fiktivní informace BV).

Odpověď č. 18:

Je třeba, aby typy PZS, které informaci o bezvýlukovém stavu poskytují, byly o přenos tohoto stavu doplněny, a typy PZS, které tuto informaci neposkytují, byly za strany RBC a SZZ na tento přenos připraveny tak, aby po rekonstrukci PZS nebyl nutný žádný zásah v SZZ a RBC.

Dotaz č. 19:

Dle čl. 3.15.7 požadujete zobrazovat symbol EOA. Dle dosavadních skutečností je to nevhodné řešení z důvodu zbytečnosti této indikace (na HMI jsou zobrazeny symboly hlavních návěstidel a tudíž je umístění EOA jasné), z důvodu nedostatku místa na HMI a z důvodu komplikací v případě, že ve stejném místě mají EOA dva vlaky. Navrhujeme EOA na HMI nezobrazovat alespoň v případech, kdy EOA je ve stejném místě jako hlavní světelné návěstidlo platné pro jízdu vlaku.

Odpověď č. 19:

EOA by mělo být zobrazeno vždy v případě, že je ze strany RBC umístěno v jiném místě, než hlavní proměnné návěstidlo platné pro jízdu vlaku.

Dotaz č. 20:

V čl. 6.1.13 se uvádí, že zhotovitel zajistí zkoušky kompatibility se všemi typy OBU schválenými v ČR. Zadavatel nemůže požadovat podobný úkon v situaci, kdy k danému procesu neexistuje legislativa a kdy není jasně specifikováno, co by měl zhotovitel v rámci těchto činností vykonávat a jaká bude součinnost provozovatelů vozidel. Domníváme se, že zadavatel může požadovat pouze součinnost při tvorbě testů kompatibility ale nikoliv jejich bezplatné vykonávání.

Odpověď č. 20:

Zhotovitel musí nadefinovat a předložit soubor zkoušek kompatibility pro daný projekt, který musí zahrnovat nejméně všechny situace, které jsou uvedeny v příloženém návrhu pokynu provozovatele dráhy zkoušek kompatibility (schválení pokynu provozovatele dráhy se předpokládá do konce roku 2017) a týkají se daného projektu. Zhotovitel doplní případně návrh dalších zkoušek, které bude považovat za nezbytné pro prověření kompatibility mobilní a jím dodávané traťové části systému ETCS. Zhotovitel stanoví jednotkovou cenu souboru zkoušek (zkoušek podle příloženého konceptu a zkoušek jím navržených nad rámec tohoto konceptu) pro jeden případ (tzn. provedení souboru zkoušek pro jeden typ drážního vozidla s jedním typem mobilní části ETCS konkrétního typu HW a SW). Součástí nabídkové ceny bude provedení 60 zkoušek za jednotkovou cenu stanovenou výše uvedeným způsobem. Jedná se o předpokládaný počet zkoušek, skutečné množství bude zohledněno ve fakturaci. (příloha návrh pokynu).

Dotaz č. 21:

V příloze 2 k ZTP je stanovena národní hodnota „Modification of adhesion factor by driver“ nastavena na „allowed“. Domníváme se, že vzhledem k národním hodnotám stanoveným pro stavbu ETCS L2 Petrovice – Břeclav by tato hodnota měla být nastavena na „not allowed“.

Odpověď č. 21:

Na základě novějších analýz požadujeme národní hodnotu „Modification of adhesion factor by driver“ nastavit na „Not allowed“.

Dotaz č. 22:

Upozorňujeme, že v článku 5.6.2 přílohy 4 ZTP stanovuje pro RBC Praha-Malešice – Praha-Uhřetěves stejné NID_RBC jako jste přidělili RBC Přerov.

Odpověď č. 22:

Správná hodnota NID_RBC pro RBC Praha-Malešice – Praha-Uhřetěves je 52.

V Praze dne 6.6.2014



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel