

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 13898/2017-SZDC-SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 19.05.2017

dle rozdělovníku

Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 80:

V oddílu E.2.1 *Pozemní objekty* nejsou výkazy pro **SO 36-34-02** a **SO 36-34-03** (novostavba šaten a novostavba hřišť), a nejsou ani započítány do celkové ceny stavby – nicméně projekt k nim máme k dispozici – jsou tedy součástí naší dodávky?

Odpověď:

SO 36-34-02 a SO 36-34-03 nejsou tedy součástí dodávky a v rámci nabídky se tedy neoceňují.

Dotaz č. 81:

SO 298-38-01

U SO 298-38-01 jsou v projektu navržena hrncová ložiska. Při výpočtu ložisek na opěrách (opěra 6) u tohoto mostního objektu nevychází průkaz otevřené spáry dle ČSN EN 1337-2/6.8.2 a ČSN EN 1337-5/6.1.6 – viz příloha.

Žádáme Vás o stanovisko, jaká ložiska zde mají být kalkulována.

Odpověď:

V dokumentaci nebyly uvedeny hodnoty natočení ložisek. Uchazeč proto použil hodnotu natočení na straně bezpečné. Skutečné hodnoty natočení v ložiskách vycházející ze statického výpočtu jsou nižší a uvádíme je v tabulce níže.

	Síla [kN]	Natočení [rad]
max Rz - odpovídající ϕ	3082,80	0,00297
min Rz - odpovídající ϕ	350,89	0,00249
max ϕ - odpovídající Rz	2330,67	0,00356

Kalkulují se hrncová ložiska

Dotaz č. 82:**SO 35-38-01**

Dále si Vás dovoluujeme upozornit na to, že u navržených hrncových ložisek, na SO 35-38-01 jsou překročeny hodnoty provozního natočení a jsou v rozporu s normou ČSN EN 1337-5, čl. 6.1.2.

V souladu s ČSN EN 1337-5, čl. 6.1.2.2 omezení pootáčení v provozním stavu je max. stanoveno na 5 mrad. Hodnoty v zadávací dokumentaci pro návrh ložisek však vyžadují pootáčení +/- 10 mrad. Tento požadavek je v rozporu s normativem. Hrncová ložiska zde navrhnout nelze.

Žádáme Vás o stanovisko, jaká ložiska zde mají být kalkulována.

Odpověď:

Kalkulují se hrncová ložiska. Hodnota uvedená v zadávací dokumentaci vyžadující +/- 10 mrad se nevztahuje k časté kombinaci vnějších účinků, pro kterou platí omezení na 5 mrad dle ČSN EN 1337-5. Hodnota pootáčení pro častou kombinaci vnějších účinků je vyčíslena na hodnotu $|+3/-1| = 4 \text{ mrad} < 5 \text{ mrad}$. Hodnota pootáčení +/- 10 mrad odpovídá maximálnímu pootáčení při charakteristické kombinaci vnějších účinků, potom $|+10/-10| = 20 \text{ mrad} < 30 \text{ mrad}$. Podmínky vycházející z článku 6.1.2.2 ČSN EN 1337-5 jsou tak splněny.

Dotaz č. 83:

SO 36-38-02 Žel. most v km 106,418 trati Plzeň – Domažlice: v dokumentaci objektu postrádáme výkresy druhé etapy stavebního postupu SP2, kdy bude budována opěra při koleji č. 1 (511) Plzeň – Cheb (levá opěra). Tato etapa výstavby není v situaci výkopů (výkres 2.8.2) ani v řezech (výkres 2.8.3) zobrazena. Žádáme o doplnění výkresů.

Odpověď:

V poznámkách na výkrese 2.8.2 je uvedeno, že je zakreslena první fáze výkopu v SP2 s tím, že druhá fáze výkopu v SP2 je zakreslena v řezu na výkrese 2.8.3. V řezu B-B na výkrese 2.8.3 je čárkovaně zakreslena a popsána úroveň výkopu pro provoz na koleji č.512. Mikrozáporové pažení mezi kolejemi je využito v obou fázích výkopu v SP2, postup výstavby je popsán v Technické zprávě.

Dotaz č. 84:

V POV stavby, dle našeho názoru, nejsou správně uvedeny výluky kolejí Plzeň – Cheb v SP2 v souvislosti s výstavbou mostu SO 36-38-02. V příloze F.01, kapitola 3.5 Předpokládané termíny jednotlivých SP a výluk je v SP2 uvedena pouze nepřetržitá výluka koleje č. 2 v termínu 22. 8. – 20. 9. 2018. V příloze F.04 harmonogram postupu prací, stavební úsek „Trať Plzeň – Cheb“ je uvedena výluka koleje č. 2 v termínu 31. 5. – 1. 8. 2018. V obou dokumentech chybí výluka koleje č. 1, která je nezbytná pro výstavbu Domažlické tj. levé stojky mostu SO 36-38-02. Výluku koleje č. 1 Plzeň – Cheb předpokládá technická zpráva k mostu SO 36-38-02, kde se mj. uvádí: „S ohledem na postup výstavby se výkopy mostu provedou ve 2. stavebním postupu stavby, a to ve dvou etapách, v 1. etapě se provede výkop v místě koleje č. 512 chebské trati, tj. pro základy pravé a střední stojky. **Ve druhé etapě se provede výkop v místě koleje č. 511 chebské trati, tj. pro základ levé stojky.**“ Současně projekt předpokládá zřízení dočasného příjezdu na stavbu (označen C02-02) od Sokolovny do osy koleje č. 1 trati Plzeň – Cheb a dále v ose koleje k levé stojce mostu SO 36-38-02 (příloha F.02-02-02) – i z tohoto důvodu je nutné, aby byla kolej č. 1 dlouhodobě vyloučena.

Dle našeho názoru by v POV měly být v SP2 správně uvedeny výluky:

SP2, 1. Etapa: Plzeň – Cheb, kolej č. 2 v termínu 31. 5. – 1. 8. 2018 (63 dní)

SP2, 2. Etapa: Plzeň – Cheb, kolej č. 1 v termínu 2. 8. – 29. 9. 2018 (59 dní)

Opraví zadavatel výluky v POV?

Odpověď:

Výluka koleje č. 1 byla doplněna do upraveného harmonogramu, který je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 dotazu č.72.

Dotaz č. 85:

V POV stavby, dle našeho názoru, nejsou správně uvedeny výluky kolejí Plzeň – Cheb v SP3 v souvislosti s výstavbou mostu SO 36-38-02. Technická zpráva k SO 36-38-02 v kapitole 6.2.4 Postup výstavby 3. SP uvádí:

„Postupně nad oběma kolejemi zřízení skruže, výstavba desky mostu a dokončovací práce (1.3.-30.4.). Skruž je možné instalovat vždy nad neprovozovanou kolejí, provoz na kolejích lze měnit dle potřeby stavby. Vázání výztuže a následné práce lze poté provádět nezávisle na provozu na spodní trati.“

V přílohách F.01, kapitola 3.5 Předpokládané termíny jednotlivých SP a výluk a F.04 harmonogram postupu prací, stavební úsek „Trať Plzeň – Cheb“ jsou uvedeny pouze výluky na konci SP3 (posunutého z jara na podzim) v délce 10 dní pro každou kolej. Domníváme se, že se jedná o výluky pro odbednění NK mostu, úpravy trakce a svršku. Dle našeho názoru však v POV chybí výluky potřebné pro zřízení bednění na začátku SP3 v délce cca 10 dnů pro každou kolej (např. v termínu 30. 9. – 9. 10. pro kolej č. 1 a 10. 10. – 19. 10. 2018 pro kolej č. 2). Doplní zadavatel výluky do POV?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že nad oběma kolejemi jsou z předchozích postupů zřízeny podpůrné konstrukce, není je třeba pro zřizování bednění vylučovat.

Dotaz č. 86:

Projektová dokumentace stavby, část F.04 Harmonogram postupu prací.

Vzhledem k tomu, že uchazeči mají do nabídky zpracovat harmonogram postupu prací bez zásadních změn stavebních postupů, prosíme zadavatele o zaslání F.04 v editovatelné podobě.

Odpověď:

Zadavatel část F.04 Harmonogram postupu prací poskytuje pouze ve formátu pdf.

Dotaz č. 87:

Dopravní značení – DIO

Po porovnání projektové dokumentace a soupisů prací jsou zjištěny tyto nesrovnalosti :

- a) SO 298-32-01, pol.64,65 – v projektu uvedeny světelné řady, v soupisu prací pouze samostatná světla; v projektu uvedeny betonové svodidla, v soupisu prací jsou svodidla ocelová
- b) SO 298-32-21, pol.36 – v projektu uvedeny betonové svodidla, v soupisu prací jsou svodidla ocelová

Odpověď:

- a) Platí soupis prací. Samostatná světla S7 a vodící prahy např. Klemmfix LN60 s deskami Z5b.
 b) Platí situace, tzn. betonové svodidlo. Soupis prací upraven.(Položka 36 a 36A)

Dotaz č. 88:

Zadavatelem postoupené vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, odpověď na dotaz č. 36, je pro řádné ocenění položek nedostatečné. V soupise prací není uvedeno, o jaký druh odpadu se jedná, ani jak projektant došel k uvedenému množství. Bez přesného určení druhu odpadu nelze určit cenu za skládkovné. Výkaz výměr je nutný pro kontrolu správnosti ukládaného množství odpadu, navíc do jedné položky nelze kumulovat různé druhy odpadů.

Jde o tyto položky:

- a) u SO 298-32-01 Komunikace I/26

poř. č.pol.	kód položky	název položky	měrná jednotka	množství	kód datové základny	technická specifikace	výkaz výměr
Díl:	0	Všeobecné konstrukce a práce					
1	014102.1	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	1.704,560	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
2	014102.2	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	20.894,053	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
3	014102.3	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	1.524,750	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
4	014102.4	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	16,530	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
5	014102.5	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	11.683,061	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	POLOŽKA BUDE POUŽITA POUZE NA PŘÍMÝ PŘÍKAZ TDI A INVESTORA - odstranění navážek z podloží
6	014102.6	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	126,000	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	POLOŽKA BUDE POUŽITA POUZE NA PŘÍMÝ PŘÍKAZ TDI A INVESTORA - odstranění navážek z podloží

- b) u SO 298-32-02

Komunikace pro pěší a cyklisty podél I/26

Díl:	0	Všeobecné konstrukce a práce					
1	014102.1	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	36,300	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
2	014102.2	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	141,205	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	
3	014102.3	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	47,250	OTSKP_SPK13	zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.	

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci kódu odpadu se zařazením dle Katalogu odpadu (dle Zákon o odpadech č. 185/2001 Sb.) a doplnění výkazu výměr k položkám.

Odpověď:

a) V rámci přílohy 10 – výkaz výměr (SO 298-32-01) je uvedeno o jaký odpad se jedná včetně výpočtu a položek, ve kterých odpad vzniká. V soupisu prací doplněna položka 1-6 ve sloupci Výkaz výměr.

b) V rámci přílohy 6 – výkaz výměr (SO 298-32-02) je uvedeno o jaký odpad se jedná včetně výpočtu a položek, ve kterých odpad vzniká. V soupisu prací doplněna položka 1-3 ve sloupci Výkaz výměr.

Další sdělení zadavatele:

Stále platí ustanovení v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, že na základě komplikovanosti dotazu č. 61 a náročnosti jeho zodpovězení uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

Přílohy:

- SO2983202_sp_Z1
- SO2983221_sp_Z1
- SO2983201_sp_Z1

Ing. Lubor Hrubeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013