

**Prostřednictvím EZAK**

Naše zn. 12113/2020-SŽ-SSV-Ú3/HOL  
Listů/příloh 5/0  
Vyřizuje Ing. Magdaléna Holá  
Mobil 724 932 387  
E-mail HolaM@spravazeleznic.cz  
Datum 6. listopadu 2020

Věc: **Soubor tří staveb**

- 1) „Rekonstrukce PZZ včetně přejezdové konstrukce v km 34,239 (P5288); 33,625 (P5287) a 33,183 (P5286) trati Havlíčkův Brod – Pardubice – Rosice nad Labem“**
  - 2) „Rekonstrukce PZZ včetně přejezdové konstrukce v km 36,017 (P5290) a 35,359 (P5289) trati Havlíčkův Brod – Pardubice – Rosice nad Labem“**
  - 3) „Rekonstrukce PZZ včetně přejezdové konstrukce v km 36,832 (P5293); 36,593 (P5292) a 36,326 (P5291) trati Havlíčkův Brod – Pardubice – Rosice nad Labem“**
- Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

**Dotaz č. 4:****Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286****PS 101 Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286**

Ve výkazu výměr je u položek č. 63 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III“ a č. 64 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III“ uvažováno s třídou zeminy III, což jsou pevné horniny těžko a velmi těžko trhatelné. Domníváme se správně, že se ve skutečnosti jedná o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050? Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Jedná se o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050.

**Dotaz č. 5:****Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286****PS 101 Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286**

Ve výkazu výměr u položky č. 73 „OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ“ je uvedena hodnota množství v HM, což odpovídá délce 12,5 km. Tato hodnota neodpovídá délce vyznačených hranic stavby ve výkresové dokumentaci. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

K výpočtu byla použita výměra „Vytyčení trasy kabelového vedení ve volném terénu“ v km násobená cenou za 1 km dle nabídky od zpracovatele geodetické části a dělená jednotkovou cenou dle OTSKP.

**Dotaz č. 6:****Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286****PS 101 Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286**

Ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění kabelových forem. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Dle Technické specifikace položky v OTSKP jsou kabelové formy obsaženy v položce č. 33 a 35 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ.

**Dotaz č. 7:****Rekonstrukce PZS P5288, P5287 a P5286****SO 98-98 Všeobecný objekt**

Ve výkazu výměr je u položky č. 9 „Nájmy hrazené zhotovitelem stavby“ uvažován nájem za umístění zařízení staveniště v žst. Ždírec nad Doubravou na pozemku ČD, a.s. Podle Průvodní zprávy A bod A.1.1 Údaje o stavbě je pozemek pro zařízení staveniště určen: č.p. 1167/1 KÚ Všerádov ve vlastnictví Správy železnic, s.o. a č.p. 275 KÚ Ždírec nad Doubravou ve vlastnictví ČD, a.s.

Žádáme zadavatele o upřesnění, na kterém pozemku bude zařízení staveniště umístěno.

V případě využití pozemku ve vlastnictví ČD, a.s. žádáme o stanovení výměry z celkové plochy pozemku (16 604 m<sup>2</sup>), kterou lze využít pro umístění zařízení staveniště, v případě využití pozemku ve vlastnictví Správy železnic, s.o. se domníváme, že tato položka nemá být oceněna.

**Odpověď:**

Projekt předpokládá, že zařízení staveniště bude umístěno na těchto pozemcích. Výměra záboru pozemku č. 275/14 byla stanovena na 150 m<sup>2</sup>. Umístění dle části dokumentace F.2. Zhotovitel si nad rámec pozemků zajištěných v projektu, může smluvně zajistit i jiné pozemky pro umístění zařízení staveniště.

**Dotaz č. 8:****Rekonstrukce PZS P5290 a P5289****PS 102 Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

Ve výkazu výměr je u položek č. 67 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III“ a č. 68 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III“ uvažováno s třídou zeminy III, což jsou pevné horniny těžko a velmi těžko trhatelné. Domníváme se správně, že se ve skutečnosti jedná o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050? Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Jedná se o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050.

**Dotaz č. 9:****Rekonstrukce PZS P5290 a P5289****PS 102 Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

Podle polohopisných plánů (přílohy č. 0101. a 0102.) byl nalezen nesoulad v množství u položky č. 71 „PROTLAČOVÁNÍ POTRUBÍ Z PLAST HMOT DN DO 200MM“.

Žádáme zadavatele o prověření množství u uvedené položky a v případě úpravy uvést do souladu i množství u položky č. 73 „KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM“.

**Odpověď:**

Chránička je navržena za účelem použití při pokládce kabelů v místech, kde může dojít k možnému ohrožení kabelů (např. nižší krytí). Množství bylo určeno na základě místního šetření při návrhu kabelové trasy. K úpravě položky nedochází.

**Dotaz č. 10:****Rekonstrukce PZS P5290 a P5289****PS 102 Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

Ve výkazu výměr u položky č. 78 „OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ“ je uvedena hodnota množství v HM, což odpovídá délce 14 km. Tato hodnota neodpovídá délce vyznačených hranic stavby ve výkresové dokumentaci.  
Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

K výpočtu byla použita výměra „Vytyčení trasy kabelového vedení ve volném terénu“ v km násobená cenou za 1 km dle nabídky od zpracovatele geodetické části a dělená jednotkovou cenou dle OTSKP.

**Dotaz č. 11:**

**Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

**PS 102 Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

Požaduje zadavatel u závor PZS v km 36,017 břevna s břevnovými LED svítilnami? V kladném případě žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na břevnové svítilny (především na ovládání a dohled svícení břevnových svítilen).

**Odpověď:**

V době vzniku dokumentace o břevnových svítilnách nebylo uvažováno, zadavatel nepožaduje břevna s břevnovými svítilnami.

**Dotaz č. 12:**

**Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

**PS 102 Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

Ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění kabelových forem. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Dle Technické specifikace položky v OTSKP jsou kabelové formy obsaženy v položce č. 35 a 37 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ.

**Dotaz č. 13:**

**Rekonstrukce PZS P5290 a P5289**

**SO 98-98 Všeobecný objekt**

Ve výkazu výměr je u položky č. 7 „Nájmy hrazené zhotovitelem stavby“ uvažován nájem za umístění zařízení staveniště na pozemku č. st. 54 (Eva Kubičková). Podle Průvodní zprávy A bod A.1.1 Údaje o stavbě je pozemek pro zařízení staveniště určen: č.p. 433/1 KÚ Stan u Hlinska ve vlastnictví Správy železnic, s.o.

Žádáme zadavatele o upřesnění, na kterém pozemku bude zařízení staveniště umístěno. V případě využití pozemku v soukromém vlastnictví žádáme o stanovení výměry z celkové plochy pozemku (558 m<sup>2</sup>), kterou lze využít pro umístění zařízení staveniště, v případě využití pozemku ve vlastnictví Správy železnic, s.o. se domníváme, že tato položka nemá být oceněna.

**Odpověď:**

Na poz. č. st. 54 nebude umístěno staveniště. Jedná se o pronájem pozemku po dobu stavby z důvodu dočasného záboru. V případě, že zhotoviteli bude postačovat pro zařízení staveniště využití navrženého pozemku ve vlastnictví Správy železnic, není třeba položku oceňovat.

**Dotaz č. 14:**  
**Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

**PS 103 Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

Ve výkazu výměr je u položek č. 65 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III“ a č. 66 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III“ uvažováno s třídou zeminy III, což jsou pevné horniny těžko a velmi těžko trhatelné. Domníváme se správně, že se ve skutečnosti jedná o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050? Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Jedná se o třídu zeminy 3 dle již neplatné ČSN 73 3050.

**Dotaz č. 15:**  
**Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

**PS 103 Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

Podle polohopisných plánů (přílohy č. 0101. a 0102.) byl nalezen nesoulad v množství u položky č. 69 „PROTLAČOVÁNÍ POTRUBÍ Z PLAST HMOT DN DO 200MM“. Žádáme zadavatele o prověření množství u uvedené položky a v případě úpravy uvést do souladu i množství u položky č. 70 „KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM“.

**Odpověď:**

Chráníčka je navržena za účelem použití při pokládce kabelů v místech, kde může dojít k možnému ohrožení kabelů (např. nižší krytí). Množství bylo určeno na základě místního šetření při návrhu kabelové trasy. K úpravě položky nedochází.

**Dotaz č. 16:**  
**Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

**PS 103 Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

Ve výkazu výměr u položky č. 75 „OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ“ je uvedena hodnota množství v HM, což odpovídá délce 12 km. Tato hodnota neodpovídá délce vyznačených hranic stavby ve výkresové dokumentaci. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

K výpočtu byla použita výměra „Vytyčení trasy kabelového vedení ve volném terénu“ v km násobená cenou za 1 km dle nabídky od zpracovatele geodetické části a dělená jednotkovou cenou dle OTSKP.

**Dotaz č. 17:**  
**Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

**PS 103 Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

Ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění kabelových forem. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Dle Technické specifikace položky v OTSKP jsou kabelové formy obsaženy v položce č. 35 a 37 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ.

**Dotaz č. 18:**  
**Rekonstrukce PZS P5293, P5292 a P5291**

**SO 98-98 Všeobecný objekt**

Ve výkazu výměr je u položky č. 7 „Nájmy hrazené zhotovitelem stavby“ uvažován nájem za umístění zařízení staveniště, jehož umístění není určeno. Podle Průvodní zprávy A bod A.1.1 Údaje o stavbě jsou pozemky pro zařízení staveniště určeny: č.p. 433/1 KÚ Stan u Hlinska a č.p. 108/1 KÚ Vítanov ve vlastnictví Správy železnic, s.o. a č.p. 2679/19 KÚ Hlinsko v Čechách ve vlastnictví ČD, a.s.

Žádáme zadavatele o upřesnění, na kterém pozemku bude zařízení staveniště umístěno. V případě využití pozemku ve vlastnictví ČD, a.s. žádáme o stanovení výměry z celkové plochy pozemku (39 105 m<sup>2</sup>), kterou lze využít pro umístění zařízení staveniště, v případě využití pozemku ve vlastnictví Správy železnic, s.o. se domníváme, že tato položka nemá být oceněna.

**Odpověď:**

Projekt předpokládá, že zařízení staveniště bude umístěno na těchto pozemcích. Výměra záboru pozemku č. 2679/19 byla stanovena na 150 m<sup>2</sup>. Umístění dle části dokumentace F.2. Zhotovitel si nad rámec pozemků zajištěných v projektu, může smluvně zajistit i jiné pozemky pro umístění zařízení staveniště.

**Dotaz č. 19:**

V rámci „Vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace č. 1“ „Dotaz č. 1“ zadavatel umožňuje/povoluje/připouští vzhledem k časovému odstupu zadání a soutěže a vývoji na trhu zabezpečovací techniky výstavbu i plně elektronického i centralizovaného typu PZZ. Elektronický typ PZZ vyžaduje jiný soupis prací než soupis prací uvedený v ZD. Chápeme správně, i v návaznosti na odpověď zadavatele na Dotaz č. 1, že v rámci stavby budou realizované nulové změnové listy reflektující nutné změny položek?

**Odpověď:**

Zadavatel odpoví na dotaz č. 1 pouze nevyloučil možnost zřízení i plně elektronického a centralizovaného zařízení, nicméně stále předpokládá vybudování PZZ reléového typu s elektronickými doplňky dle projektu. Pokud zhotovitel z nějakého důvodu navrhne jiné zařízení, je nutné je dostatečně nacenit v rámci stávajících výkazů výměr. S realizací nulových změnových listů není uvažováno.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne - 6 - 11 - 2020

**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace