

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 13866/2017-SZDC-  
SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštařová

Telefon: 972 524 081  
Mobil: 724 129 033  
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 18.05.2017

dle rozdělovníku

## Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

#### Dotaz č. 79:

Zásady organizace výstavby

V příloze F jsou tyto přílohy týkající se POV: F\_01\_01\_TZ - Technická zpráva (dále jen TZ), F\_01\_02\_vykresy – Výkresy, F\_01\_03 – Schémata stavebních postupů (dále Schémata), F\_01\_04\_HMG – Řádkový harmonogram výstavby (dále jen HMG).

Našli jsme nesoulad mezi přílohami ohledně výluk:

- 1) Ve Stavebním postupu č. 1 je značný nesoulad prací mezi přílohami v úseku km 350,8 – cca km 351,0 (včetně výhybky č. 517) pro koleje č. 511 a č. 512. Ve Schématech pro tyto koleje v tomto úseku (ani v HMG) nejsou výluky, ale v TZ (i v příloze Výkresy) se uvádějí. Dle Schémat se tento úsek bude dělat až ve Stavebním postupu č. 4.1 (a č. 4.2), pokud mají být práce provedeny až ve Stavebním postupu č. 4, tak je nutné doplnit do předcházejících stavebních postupů výluky koleje č. 512.
- 2) Ve Stavebním postupu č. 1 v TZ a HMG jsou tyto výluky odlišné:
  - Plzeň – Cheb, obě koleje: 10 x 9.00 – 14.00 vždy v Pd
- 3) Ve Stavebním postupu č. 2 v TZ a HMG je tato výluka odlišná:
  - Plzeň – Cheb, kolej 2
- 4) Ve Stavebním postupu č. 3 v TZ a HMG je tato výluka odlišná:
  - IT Bohemia
- 5) Ve Stavebním postupu č. 3 v TZ a HMG jsou tyto výluky odlišné:
  - Plzeň – Cheb, kolej 1
  - Plzeň – Cheb, kolej 2
- 6) Ve Stavebním postupu č. 3 v TZ a HMG je tato výluka odlišná:
  - Plzeň – Cheb, kolej 511/1

Žádáme o uvedení příloh do souladu.

#### Odpověď:

Ad 1) Zachování výhybky 517 až do postupu 4 bylo doplněno dodatečně na základě požadavku investora. Výluky kolejí 511z a 512z (tedy v záhlaví) neznamenaají práci přímo na výhybce č.517.

Zmínka o demontáži koleje 512 ve SP1 i její uvedení v situaci jsou tak mylné. Upravena Technická zpráva (viz příloha)

Ad 2) Viz výše, platí vyluky uvedené v upraveném HMG (viz příloha)

Ad 3) Viz výše, platí vyluky uvedené v upraveném HMG (viz příloha)

Ad 4) Vlečka IT Bohemia je vyloučena od postupu 1 až do konce stavby. Pro stavební postup 3 je vyluka uvedena včetně navazující zimní přestávky.

Ad 5) Viz výše, platí vyluky uvedené v upraveném HMG (viz příloha)

Ad 6) Viz výše, platí vyluky uvedené v upraveném HMG (viz příloha)

#### **Další sdělení zadavatele:**

Stále platí ustanovení v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, že na základě komplikovanosti dotazu č. 61 a náročnosti jeho zodpovězení uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

#### **Přílohy:**

- F\_01\_04\_HMG\_Z1
- F\_01\_01\_TZ\_Z1

**Ing. Lubor Hrubeš**

ředitel

Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013