

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 11866/2020-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/9
Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš
Mobil +420 722 819 305
E-mail Klimesja@spravazeleznic.cz
Datum 3. listopadu 2020

Věc: Výstavba odbočky Rajhrad

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 108:

PS 01-21-11. Z vysvětlení na dotazy č. 23 a 24 rozumíme situaci o venkovní kabelizaci následovně:

- kabel č. 4910a, 310 m: lze pro něj využít zkrácený kabel č. 4918, 311 m
- kabely č. 4912, 45 m + k.č. 4920, 30 m: použijí se stávající
- kabely č. 1914, 1916, 3922, 3924: bude třeba zřídit nově (jejich demontáže mají mnohem kratší délky a nelze je tedy využít)

Dle výše uvedeného a dle našeho názoru je třeba zřídit kabelizaci pro kabely č. 1914, 1916, 3922, 3924. Celkem tedy:

320 m-3P-EY

370 m-12P-EY, což je celkem 5,4 kmpár. Dotaz souvisí i se zatažením a spojkováním kabelů. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď: Ano, popis a propoččet uchazeče je správný. Připojujeme opravený výkaz výměr PS 01-21-11, soubor PS 01-21-11_SP_rev03.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml

Dotaz č. 109:

PS 01-21-11. Položka č. 7 (SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ) se vztahuje ke stíněnému 12P kabelu. Žádáme zadavatele o opravu položky.

Odpověď: Soupis prací byl opraven v souladu s žádostí uchazeče. Připojujeme opravený výkaz výměr PS 01-21-11, soubor PS 01-21-11_SP_rev03.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 29102020.xml

Dotaz č. 110:

PS 01-21-12. Z vysvětlení na dotazy č. 19 a 20 rozumíme situaci o venkovní kabelizaci následovně:

- kabel č. 4905a, ZE-7P, 100 m: bude třeba zřídit nově
- kabely č. 4913 a 4917 budou zkráceny
- kabely č. 4907, 4915, 4919: použijí se ve stávajících délkách
- kabely č. 3915, 3917, 1913, 1915, 1919, 1921, 3927, 3929: nelze pro ně využít žádné stávající kabely – bude třeba je zřídit nově

Dle výše uvedeného a dle našeho názoru je třeba zřídit kabelizaci pro kabely:

ZE-7P, 100 m

EY-3P, 840 m

EY-12P, 1570 m, což je 21,36 kmpár. Dotaz souvisí i se zatažením a spojováním kabelů.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď: Ano, popis a propočet uchazeče je správný. Připojujeme opravený výkaz výměr PS 01-21-12, soubor PS 01-21-12_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml

Dotaz č. 111:

SO 01-30-02 – pol. č. 18, podkladní vrstvy z betonu C25/30 – předpokládáme, že se jedná o podkladní vrstvu dlažby z velkých kostek. V PD je požadavek na třídu betonu C20/25 a v položce je třída betonu C25/30. Žádáme zadavatele o sjednocení třídy betonu s PD.

Odpověď: U položky č. 18 výkazu výměr SO 01-30-02 byla změněna třída betonu na C20/25. Přiložen opravený výkaz výměr, viz soubory SO 01-30-02_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 112:

SO 01-30-02 – pol. č. 18, podkladní vrstva z betonu C25/30 - množství v položce je dle našeho předpokladu vysoké. Výkaz výměr položky vychází z hodnoty, která neodpovídá výměře dlažby z velkých kostek (pol. č. 23). Žádáme o kontrolu výměry položky a její opravu.

Odpověď: Množství podkladní vrstvy z betonu bylo zkontrolováno a opraveno. Přikládáme opravený výkaz výměr SO 01-30-02, soubory SO 01-30-02_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 113:

SO 01-30-02 – pol. č. 23, dlážděné kryty z velkých kostek do lože MC – lože dlažby by mělo být již obsaženo v položce č. 18, navíc lože má být z betonu a ne z cementové malty. Žádáme o opravu položky.

Odpověď: Položka č.23 SO 01-30-02 byla upravena. Podkladní vrstva pro položku č.23 je položka č.18. Přikládáme opravený výkaz výměr SO 01-30-02, soubory SO 01-30-02_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 114:

SO 01-33-11 – pol. č. 22 a 24 – v popisu položky je rozpor s projektovou dokumentací. V PD je uvedeno umístění ocelových zápor ve vzdálenostech po 1m, v poznámce položky v soupise prací je uvedena vzdálenost mezi záporami 2m. Žádáme o upřesnění, která vzdálenost ocelových zápor je správná.

Odpověď: Správná vzdálenost mezi záporami je 1m.

Dotaz č. 115:

SO 01-33-11 – pol. č. 22 a 24 – v položce je uvedena chybná výměra hmotnosti ocelových zápor. S ohledem na předchozí dotaz v případě, že by vzdálenost zápor byla 1m, hmotnost tohoto materiálu je přibližně 113t. Žádáme o opravu množství v obou položkách.

Odpověď: Výkaz výměr SO 01-33-11 byl upraven v souladu s dotazem uchazeče. V novém výkazu výměr se jedná o položky č.23 a 25.Přikládáme upravený soubor SO 01-33-11_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 116:

SO 01-33-10 – pol. č. 17 – svary kolejnic, byla zvolena chybná položka. Nejedná se o svary kolejnic tvaru 49 E1, ale 60 E2. Žádáme o opravu položky.

Odpověď: Ano, u SO 01-33-10 byla upravena položka č.17 dle dotazu uchazeče. Přikládáme upravený výkaz výměr SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 117:

SO 01-20-01 Železniční most v km 131,237:

Ve výkazu výměr se nachází položka:

35	9112B1		2019_OTSKP	ZÁBRADLÍ MOSTNÍ SE SVISLOU VÝPLNÍ - DODÁVKA A MONTÁŽ	M	46,000	0	0		0,00 Kč
				2*7,8+2*6,8+2*8,4=46,000 [A]						
				položka zahrnuje: dodání zábradlí včetně předepsané povrchové úpravy kotvení sloupků, t.j. kotevní desky, šrouby z nerez oceli, vrtý a zálivku, pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak případné nivelační hmoty pod kotevní desky						

Položka uvádí zábradlí se svislou výplní, podle PD - příloha 7.1 zábradlí, se jedná o zábradlí se 3 třemi vodorovnými madly (resp. madly, které mají sklon říms) bude popis položky upraven?

Odpověď: Zábradlí mostu opraveno na pol. č. 9112A1 - ZÁBRADLÍ MOSTNÍ S VODOROVNÝMI MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ. Přílohou upravený výkaz výměr, soubory SO 01-20-01_SP_rev04 a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 118:

SO 01-40-02 - upozorňujeme na skutečnost, že nikde není zmínka o tom, kdo je dodavatelem ocelové konstrukce pod venkovní jednotky VZT na střeše. KCE není součástí soupisu prací. Budete upravovat soupis?

Odpověď: Konstrukce pod VZT jednotkami je součástí jiné stavby Oprava budovy zastávky Rajhrad, v rámci opravy střešního pláště. Položka nebude do výkazu výměr SO 01-40-02 doplněna.

Dotaz č. 119:

SO 01-75-01 - v rozpočtu chybí poplatek za likvidaci betonové sutě z vybouraných kanalizačních šachet a betonového potrubí. Žádáme o doplnění položky poplatku za likvidaci betonového odpadu.

Odpověď: Poplatek za likvidaci betonové sutě vybouraných kanalizačních šachet a betonového potrubí byl doplněn do výkazu výměr SO 01-75-01, viz. Přiložené soubory SO 01-75-01_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 120:

Přístup na staveniště u kol.č.2 není nijak řešen a nejsou ani navrženy možnosti přístupu. V terénu by bylo možné zřídit sjezdovou rampu v okolí silničního mostu SO 01-22-01 . Vlevo je však sportovní areál financovaný pravděpodobně z fondů EU a vpravo je soukromý pozemek ,na který navazuje památník obětí 2.světové války. Žádáme o sdělení jak je stavebníkem uvažováno s obsluhou pracovišť v úseku od začátku úprav po cca km 131,200. Dle stávající PD je tato část staveniště bez možnosti přístupu, což je v rozporu se Stavebním zákonem.

Odpověď: Na dotaz bylo již odpovězeno u dotazu uchazeče č. 56 a 57. Přístup je řešen po vyloučené koleji. Zadavatel, z důvodu špatné přístupnosti koleje č.2 ve vztahu k poloze recyklační linky u koleje č.1, navrhuje změnu v technickém řešení stavby:

- Stávající kolejový štěrk bude z koleje č.2 odvezen na skládku
- Pod kolej č.2 bude vložen nový štěrk (původně se uvažovalo o recyklovaném štěrku)

Výše popsané změny jsou zohledněny v příložených výkazech výměr SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 121:

Přístup na staveniště u kol. č. 2 v okolí mostu SO 01-20-10 a dále až po konec úprav není nijak řešen a nejsou ani navrženy možnosti přístupu. Vlevo od mostu by bylo možné zřídit nájezdovou rampu přes soukromé pozemky s přeložkou veřejného osvětlení. Pravá strana mostu a následné pracoviště až po konec úprav – začátek nástupiště není přístupný vůbec. V místě původního zaústění vlečky do pivovaru je dnes osazena technologie kotelny, takže ani případný příjezd přes areál pivovaru je zde nerealizovatelný. Jako případné řešení je možné uvažovat o zřízení staveništního přejezdu přes kol. č.1, ale v PD není o těchto možnostech ani zmínka, a to včetně o případném projednání s Drážním úřadem. Žádáme o sdělení, jak je stavebníkem uvažováno s obsluhou pracovišť v úseku od SO 01-20-10 po konec úprav. Dle stávající PD je tato část staveniště bez možnosti přístupu, což je v rozporu se Stavebním zákonem.

Odpověď: Na dotaz bylo již odpovězeno u dotazu uchazeče č. 56 a 57. Zadavatel, z důvodu špatné přístupnosti koleje č.2 ve vztahu k poloze recyklační linky u koleje č.1, navrhuje změnu v technickém řešení stavby:

- Stávající kolejový štěrk bude z koleje č.2 odvezen na skládku
- Pod kolej č.2 bude vložen nový štěrk (původně se uvažovalo o recyklovaném štěrku)

Výše popsané změny jsou zohledněny v příložených výkazech výměr SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 122:

Znovu se dotazujeme ohledně záporového pažení v SO 01-33-11 **železniční spodek**. Zadavatel zřejmě omylem prohlížel soupis pro svršek místo spodku a na náš dotaz na pažení odpověděl: „V rámci objektu SO 01-33-11 žel. svršku není navrhováno záporové pažení. Výkaz výměr zůstává bez změny.“

VV SO 01-33-11 ale záporny obsahuje, pol. 22 pro záporny má podle nás chybně uvedené množství, správná hodnota by měla podle nás být 109,98t. Ve statickém výpočtu jsou uvedeny záporny HEB300 po 1 m. Můžete prověřit, případně upravit soupis prací?

Odpověď: Ano, potvrzujeme existenci zápor osazenými po 1 m v SO 01-33-11 a upravujeme položku č. 22 dle návrhu uchazeče. Úprava výkazu výměr je provedena v rámci odpovědi na dotaz č.115.

Dotaz č. 123:

Dotazujeme se k odpovědi zadavatele na dotazy ohledně přístupových cest, DIO apod. – tedy VRN stavby. Zadavatel odpověděl na tyto dotazy tak, že „je třeba aby veškeré vedlejší rozpočtové náklady stavby - VRN (zařízení staveniště, přístupy) byly rozpuštěny do základních položek nabídky“. Vzhledem k velikosti těchto nákladů navrhujeme jejich doplnění do soupisu prací SO 98-98 Všeobecný objekt jako samostatné položky, tak, aby základní položky nabídky nebyly zkreslené, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné a aby se dalo fakturovat jejich provádění v reálném čase. Upozorňujeme zadavatele, že tento postup doporučuje v metodických podmínkách třídění OTSKP, dle kterého je sestaven soupis prací, viz. níže citace z platného znění:

OTSKP ČÁST I - POPISOVNÍK PRACÍ

Pomocné práce mohou svým významem (z hlediska ocenění), který je dán rozsahem, cenou nebo jinou charakteristikou, přesahovat související zhotovovací práce. Pomocné práce mohou též vyžadovat náklady neúměrné k množství zhotovovacích prací. V těchto případech může být účelné oddělené ocenění obou druhů prací. Dalším důvodem pro oddělené ocenění může být potřeba znát nezakreslené náklady na různé druhy prací. Při odděleném ocenění se postupuje podle odstavců uvedených dále způsoby A, B a C. Popisovník prací zařazuje položky pro samostatné ocenění prací, zahrnující smluvní požadavky, požadavky objednatele na zhotovitele a staveništní náklady zhotovitele do skupin stavebních dílů 0 -Všeobecné konstrukce a práce. Položky pro ocenění zhotovovacích prací jsou obsaženy ve skupinách stavebních dílů 1 až 9. Jestliže objednatel usoudí, že je účelné nebo potřebné nerozpouštět náklady na některé pomocné práce, nebo požaduje jejich provedení a ocenění samostatně, postupuje se následovně (uvedené způsoby se mohou kombinovat): A) Požadovaná pomocná práce se rámcově určí specifikací a v soupisu prací se uvede samostatná položka v části 0 - Všeobecné konstrukce a práce. B) Příslušná pomocná práce může být uvažována jako samostatný objekt stavby nebo jeho část. Pak je ale nezbytné vypracovat dokumentaci v úrovni dokumentace pro zadání stavby a soupis prací tohoto objektu. Tento způsob může být účelný jen pro pomocné práce velkého rozsahu, nebo existuje-li pro to jiný závažný důvod. C) **Vyskytují-li se na stavbě závažné pomocné práce, je-li potřebné vybudovat nákladné zařízení staveniště, provozovat a udržovat rozsáhlé staveništní vybavení, pak je prospěšné pro zhotovitele i objednatele umožnit zhotoviteli jejich samostatné ocenění.** Objednatel musí ve všeobecných podmínkách soupisu prací stavby nebo v ZDS tuto možnost uvést. Rovněž musí určit formu tohoto samostatného ocenění. Uchazeč o zakázku navrhne nejvhodnější způsob provedení pomocných prací, rozsah zařízení staveniště i staveništního vybavení, vypracuje jejich specifikaci (příp. dokumentaci) a provede jejich ocenění. Příslušná specifikace a ocenění se přiloží k oceněnému soupisu prací stavby. Uvedený způsob umožňuje uchazeči stanovit v rámci jeho možností co nejnižší náklady na pomocné práce a jejich proplacení ihned po dokončení těchto prací. V opačném případě by byly náklady na pomocné práce vázány na postupné faktury souvisejících zhotovovacích prací. Vázání finančních prostředků zhotovitele na delší dobu by se nutně projevilo ve vyšších cenách zhotovovacích prací.

OTSKP ČÁST II - SOUPIS PRACÍ STAVBY – Metodický pokyn na sestavení a použití
V běžných případech se náklady na pomocné práce zahrnují do cen zhotovovacích prací. Pokud rozsah nebo náklady na pomocné práce výrazně převyšují rozsah nebo náklady na zhotovovací práce, ke kterým se váží, pak je účelné uvažované pomocné práce vyčlenit a ocenit samostatně. Odstraní se tím značné zkreslení cen souvisejících zhotovovacích prací a umožní se placení nákladných pomocných prací po jejich dokončení. V opačném případě by náklady na pomocné práce byly rozpuštěny do jednotkových cen zhotovovacích prací a vázány na faktury v průběhu stavby. Toto „umrtvování“ finančních prostředků by bylo nevýhodné pro obě smluvní strany.

Upraví zadavatel soupis prací SO 98-98?

Odpověď: Zadavatel soupis prací u SO 98-98 neupraví. Vyčíslení vedlejších rozpočtových nákladů stavby není v souladu s potřebami a cíli Správy železnic. Stavba proběhne během jednoho roku a rozsah zařízení staveniště zpracovaný projektem výrazně nepřevyšuje rozsah a náklady na zhotovení prací. Uvedením nové položky do výkazu výměr SO 98-98 by zadavatel musel specifikovat tuto položku, tedy i veškeré vedlejší rozpočtové náklady stavby. Ty však mohou být u různých uchazečů rozdílné. Tím by byl popřen hlavní smysl soutěže, získat co nejlepší nabídku na provedení prací, kde vedlejší rozpočtové náklady mohou hrát důležitou roli. Proto zadavatel tyto práce nechce striktně určovat. Nepopsané vedlejší rozpočtové náklady stavby můžou být navíc předmětem víceprací, čemuž se chce Správa železnic rovněž vyhnout.

Dotaz č. 124:

SO 01-33-10 – pol. č. 8, dle našeho názoru je množství v položce nadhodnoceno. Z celkové délky rekonstruovaných kolejí 1537,981m po odečtení výhybek, dlouhých a krátkých pražců a úseku mezi výhybkami zůstává délka běžné koleje 1248,293m. Ve výkazu výměr položky je navíc uvedeno 150m za náhradu rušených LIS. Předpokládáme, že dojde pouze k výměně kolejnic, nikoliv však pražců. Z tohoto důvodu by měla být doplněna položka výměny kolejnic za náhradu LIS s výměrou 300m a změněna výměra položky zřízení koleje. Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu soupisu prací.

Odpověď: Položka č.8 upravena ve výkazu výměr dle dotazu uchazeče. Vytvořena nová položka pro výměnu kolejnic v místě LIS. Předpoklad uchazeče, že dojde pouze k výměně kolejnic, nikoliv pražců je správný. Upravený výkaz výměr přiložen, soubory SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 125:

SO 01-33-10 – pol. č. 20, v opraveném soupise prací byla chybně zaměněna položka zřízení LIS z kolejnic tvaru 49 E1, správně má být z kolejnic tvaru 60 E2. Žádáme zadavatele o opravu položky. Současně žádáme o zdůvodnění množství 16 kusů LIS po opravě z předchozích dotazů. Původně jsme se dotazovaly na množství LIS a předpokládali jsme, že správné množství je dle schématu izolace 24 kusů a dalších 8 kusů ve výhybkách, celkem tedy 32 kusů. Může zadavatel objasnit, proč opravil množství položky na 16 kusů?

Odpověď: Položka nově označena č.21 v opraveném výkazu výměr SO 01-33-10, správné množství 24 ks. Upravený výkaz výměr přiložen, soubory SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 126:

SO 01-33-10 – pol. č. 37, zajišťovací značky na sloupy trakčního vedení – množství nových zajišťovacích značek je dle našeho názoru nedostatečné. Počet nových sloupů trakčního vedení je v dotčeném úseku 32 kusů a na každém sloupu by se měly zřizovat zajišťovací značky. Žádáme zadavatele o kontrolu položky a opravu množství dle skutečného množství nových sloupů TV.

Odpověď: Položka nově označena č.38 v opraveném výkazu výměr SO 01-33-10, správné množství 32 ks. Upravený výkaz výměr přiložen, soubory SO 01-33-10_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Dotaz č. 127:

SO 01-30-01 – pol. č. 40, mikrošterbinový žlab – žádáme zadavatele o upřesnění rozměru žlabů a únosnosti a zda je požadavek na zřízení čistícího kusu žlabu.

Odpověď: Šířka žlabu 220 mm, výška 250 mm, třída dopravního zatížení C250, včetně čistícího kusu. Čistící kus položka č. 41. Vpusť položka č. 40. Upravený výkaz výměr přiložen, soubory SO 01-30-01_SP_rev02.xlsm a 118092-SP_komplet_zmena 02112020.xml.

Z důvodu prodlení s odpovědí na dotazy 108 -121 zadavatel prodlužuje lhůtu o 1 pracovní den.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 další pracovní den, celkově tedy o 2 pracovní dny, a to ze dne 20. 11. 2020 v 10:00 na den 24. 11. 2020 v 10:00.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-035600). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 9. 11. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 24. 11. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 9. 11. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 24. 11. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha: celkem 9 souborů (1x XML, 8x xls)

V Praze dne 3. 11. 2020



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449 ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace