



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 13392/2017-SZDC-
SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 10.05.2017

dle rozdělovníku

Rekonstrukce mostu v km 41,791 trati Tábor - Písek

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Na základě Žádosti o dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce zasíláme následující odpovědi na dotazy dodavatele:

Dotaz č. 1:

V příloze č. 5 Harmonogram plnění Smlouvy o dílo je uveden termín 1. dílčího plnění do 6 měsíců od podpisu Smlouvy. Předmětem tohoto dílčího plnění je mimo jiné předložení návrhu technického řešení v rozsahu P dle SM 11/2006. Tomuto výstupu musí dle přílohy č. 3c ZTP Smlouvy o dílo kap. 1.1 předcházet další dílčí plnění – zpracování Studie (Technicko ekonomické a architektonické) a přípravné dokumentace a jejich vyhodnocení odbornou komisí a odsouhlasení DOSS. Zpracovatel může rovněž zažádat odpovědné orgány o posouzení nutnosti zpracování EIA teprve po konečném výběru varianty a zpracování přípravné dokumentace.

Lze upřesnit požadavky na postupné termíny 1. dílčího plnění, zejména ve vazbě na lhůty rozhodování zadavatele, dotčených orgánů a třetích stran zejména pak případného územního rozhodnutí a rozhodnutí o nutnosti zpracování EIA?

Předpokládáme správně, že pokud nebudou dodrženy předpokládané lhůty pro rozhodování zadavatele a třetích stran, budou termíny dílčích plnění odpovídajícím způsobem upraveny?

Odpověď:

Stanovené termíny a dílčí postupy byly ze strany zadavatele zváženy, včetně termínů pro rozhodnutí z jeho strany a byly shledány jako průchozí. Předpokládáme, že zadavatel bude konat bezodkladně respektive v standartních lhůtách. Samozřejmostí zůstává, že pokud dojde k prodlevě ze strany zadavatele či z hlediska nepředpokládaného zásahu třetí strany či vyšší moci, budou navrhované lhůty po vzájemné dohodě obou smluvních stran upraveny. Zadavatel tedy trvá na plnění dle specifikace uvedené v zadávací dokumentaci tzn. na určeném technickém řešení v rozsahu P (dle specifikace Směrnice č.11/2006) – tj. zpracování situací, půdorysu, podélných a příčných řezů, pohledů, vizualizace umístění mostu v krajině, statické posouzení.

Dotaz č. 2:

Skutečně se požaduje dle přílohy č. 5 Harmonogram plnění Smlouvy o dílo, aby byly dokumentace Záměru projektu a Přípravná dokumentace odevzdány až ve druhém dílčím plnění tj. po odevzdání návrhu technického řešení v rozsahu Projekt v 1. dílčím plnění?

Odpověď:

Ano požaduje.

Dotaz č. 3:

Je návrh variantního technického řešení dle odst. 1.1.2 a 1.1.3 v příloze č. 3c ZTP Smlouvy o dílo omezen pouze na výměnu nosné konstrukce na původní spodní stavbě jak předjímá kap. 4 Požadavky na technické řešení přílohy č. 3c ZTP Smlouvy o dílo nebo lze uvažovat rovněž varianty úplné přestavby mostu včetně spodní stavby případně i v nové ose koleje?

Odpověď:

Zadavatel v návrhu rozsahu rekonstrukce uvažoval především výměnu nosné ocelové konstrukce s předpokladem ponechání stávající spodní stavby. S variantním řešením úplné přestavby není uvažováno.

Dotaz č. 4:

Skutečně se požaduje dle přílohy č. 4 Rozpis Ceny Díla Smlouvy o Dílo:

- aby v ceně za zpracování ZP a PD bylo provedeno zpřesnění technických řešení z předcházejících stupňů dokumentace?
- aby v ceně za zpracování ZP a PD byl proveden geotechnický průzkum potřebný pro úplné a podrobné zpracování Projektu?
- aby v ceně za zpracování Projektu byla provedena Zpráva o vliv stavby na životní prostředí, botanický, zoologický a dendrologický průzkum?

Odpověď:

Ano požaduje.

Dotaz č. 5:

Termíny, které jsou uvedeny v příloze č. 5 Harmonogram plnění Smlouvy o dílo nebo v příloze č. 3c ZTP ZP a PD kap. 5 Specifické požadavky nebo v příloze č. 3c ZTP P kap 5. Specifické požadavky, se vzájemně vylučují. Které z nich platí?

Odpověď:

Platí termíny uvedené v příloze č.5 Harmonogram plnění Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 6:

Obracím se na vás s dotazem k výše uvedené zakázce, zda opravdu investor požaduje předložení pojištění (viz text níže) ve výši 50 mil. Kč, když předpokládaná celková hodnota zakázky činí maximálně 9,3 mil. Kč bez DPH?

Tento požadavek mi připadá poněkud diskriminační vůči menším projektovým kancelářím, když splňujeme vámi požadované technické kvalifikace.

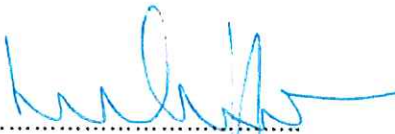
Naše kancelář má pojištění sjednané na 20 mil. Kč a v případě úspěchu v této soutěži jsme ochotni se připojistit na vámi požadovanou výši, ale nechceme to dělat dopředu, protože jsou to zatím zbytečně vynaložené náklady.

- **Objednatel vyžaduje, aby Zhotovitel v souladu se Smlouvou prokázal následující pojištění:**

DRUH POJIŠTĚNÍ	MINIMÁLNÍ VÝŠE POJISTNÉHO PLNĚNÍ
Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Zhotovitelem při výkonu podnikatelské činnosti třetím osobám	50 000 000

Odpověď:

Objednatel stanovil cenu s ohledem na podstatu zakázky, kdy se jedná o složitou mostní konstrukci a rovněž s ohledem na to, že se zadává kompletní projektová příprava. Dle toho byla stanovena výše pojistného plnění cca 15% z předpokládaných celkových investičních nákladů. Na stanovené výši pojistného objednatel trvá. Navíc v čl. 2.9. Obchodních podmínek pro ZP+PD a čl. 2.10. Obchodních podmínek pro PS je stanoveno, že : *Zhotovitel se zavazuje do patnácti (15) dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy uzavřít a udržovat po celou dobu trvání Smlouvy pojištění uvedené v příloze č. 7 Smlouvy. Z čehož vyplývá, že není nutné zbytečně vynakládat finanční prostředky.*



.....
Ing. Lubor Hrubeš
ředitel