

NAŠE ZN: 11770/2017-SZDC-SSV-Ú3/Rr  
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková  
TEL: +420 725 744 197  
E-MAIL: Reckova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/4. 5. 2017

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Říkonín – Vlkov u Tišnova“**  
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 13  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 176:**

SO 01-16-02.1 – Žst Říkonín, nástupiště – část nástupiště, položka poř.č. 12 - OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ

v popisu položky je „Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ“, v podrobném popisu je „zásyp zhutněnou nenamrzavou zeminou“, v příčných řezech je také specifikován zásyp „zhutněnou nenamrzavou zeminou

Z jakého materiálu má být proveden zásyp nástupiště, ze zeminy, nebo z nakupovaného materiálu?

Žádáme zadavatele o opravení výkazu výměr tak, aby v něm nebyly rozpory.

**Odpověď k dotazu č. 176:**

V dotazu uchazeče nenacházíme rozpor. Pro zásyp musí být použita vhodná zemina (její vhodnost a vlastnosti musí být doložena rozbořem). V případě, že v rámci stavby nebude v daný okamžik taková zemina k dispozici, bude použit „nakupovaný“ materiál z jiného zdroje mimo stavbu. Text položky č.12 byl opraven. Opravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 177:**

SO 01-16-02.1 – Žst Říkonín, nástupiště – část nástupiště, položka poř.č. 30 - MONTÁŽ A DEMONTÁŽ PROVIZORNÍHO ŽELEZNIČNÍHO PŘECHODU Z UŽITÝCH PANELŮ SCHVÁLENÉHO TYPU NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH

v popisu položky je určeno použití užitých panelů.

Kde budou potřebné panely pro vybudování provizorního přechodu zadavatelem předány?

**Odpověď k dotazu č. 177:**

Užitý materiál pro montáž a demontáž provizorního přechodu si zajišťuje uchazeč sám. Pokud uchazeč stavby nemá k dispozici užití panely, ocení si v rámci této položky panely nové a tyto po skončení jejich použití předá zadavateli. Text položky pouze uvádí, že vzhledem k délce trvání provizorního přechodu nemusí být použity panely nové (opraven text u položky č. 30). Opravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 178:**

SO 02-16-02 Zast. Níhov, nástupiště, položky pořadové číslo 13 - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (B20), poř.č.14 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 (B30) a poř.č. 15 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 (B30).

Jak zadavatel dospěl k výměrám, ze zaslané výměrnice – viz dodatečné informace č.2 není patrný postup výpočtu těchto položek.

Žádáme zadavatele o zaslání přílohy PD, kde bude patrné, jak bylo množství těchto položek spočítáno.

**Odpověď k dotazu č. 178:**

Viz Vysvětlení č.6 z 11.4.2017 – pol.č. 13,14

K položce č.15 – nejde o základy, ale VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ, jedná se o konstrukční výztuž patek velkých tabulí.

Výpočet je správný, tzn.: 24 patek  $\times 0,0166 = 0,400t$

**Dotaz č. 179:**

SO 02–16-02 Zast. Níhov, nástupiště, ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění betonových zídek uzavírajících nástupiště.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek, případně o sdělení, kde mají být tyto betonové zídky oceněny.

**Odpověď k dotazu č. 179:**

Zakončení nástupišť slepou betonovou zídkou je zahrnuto v položce č.38, viz technická specifikace této položky.

**Dotaz č. 180:**

SO 02–16-02 Zast. Níhov, nástupiště, ve výkazu výměr chybí položky pro osazení desek KS 145 podél schodišť z prefabrikátů Tischer a monolitického schodiště.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek a o zaslání opraveného výkazu výměr.

**Odpověď k dotazu č. 180:**

Do technické specifikace položek č.39 a 39A byla doplněna dodávka a montáže desek KS145. Opravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 181:**

SO 02-16-01 Říkonín - Vlkov u Tišnova, železniční spodek, položka poř.č.20 - VYČIŠTĚNÍ STOK JAKÉKOLIV VÝŠKY

V popisu položky je odkaz „viz. příloha TZ – výměrnice. V této příloze o provádění těchto prací není zmínka.

Žádáme zadavatele, o upřesnění o jaký druh čištění stok se jedná, a o doplnění podrobnějšího popisu požadovaných prací.

**Odpověď k dotazu č. 181:**

Jedná se o práce – čištění stávající středové stoky v km 40,198 – 40,456 délka stoky v ose os kolejí 259m.

**Dotaz č. 182:**

SO 02-16-01 Říkonín - Vlkov u Tišnova, železniční spodek, položka poř.č.19 - TĚLESO KABELOVODU Z BETON TVÁRNIC DVOUOTVOROVÝCH

O jaký typ prací a kabelovodu se jedná? Ve vzorovém příčném řezu – příloha E.1.1.3.6.2 - Vzorové příčné řezy 3 jsme našli „pochozí kabelový žlab KŽ2“. Jedná se o tento žlab?

Chybí položky pro zřízení vyztuženého násypu pomocí geosyntetického materiálu + kamenný obklad – viz. příloha PD E.1.1.3.6.1 – Vzorové příčné řezy 1,2 – vzorový příčný řez 2.

Žádáme zadavatele o upřesnění prací a množství ve VV.

**Odpověď k dotazu č. 182:**

Ano, jedná se o pochozí kabelový žlab šířky 51cm, konkrétní typ zvolí zhotovitel stavby v souladu s projektovou dokumentací. Délka úseků viz situace km 40,809-40,885, 44,057-44,792, 46,517-46,783, délka 1077m.

Položka pro vyztužený násep a kamenný obklad byly doplněny do výkazu výměr, viz dotaz č.183. Opravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 183:**

SO 02-16-01 Říkonín - Vlkov u Tišnova, železniční spodek, chybí položky pro zřízení vyztuženého násypu pomocí geosyntetického materiálu + kamenný obklad – viz. příloha PD E.1.1.3.6.1 – Vzorové příčné řezy 1,2 – vzorový příčný řez 2.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek do VV a o zaslání opraveného výkazu výměr.

**Odpověď k dotazu č. 183:**

Do výkazu výměr byla doplněna položka č.37A pro zřízení vyztuženého rozšíření násypu s kamenným obkladem, a to od km 40,775 – 40,825 tj. 50,0 m. Opravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 184:**

SO 02-16-01 Říkonín - Vlkov u Tišnova, položka poř.č.29 - CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM

Ve výkazu výměr zaslaném zadavatelem je množství u této položky 2741 m.

V Technické zprávě, příloha E.1.1.3.1 je uvedena tabulka chrániček. Dle našeho výpočtu jsme dospěli k množství 2059 mb chrániček DN160 prováděných překopem a 3935 mb chrániček DN110, které dle tabulky chrániček mají být provedeny protlakem.

Žádáme zadavatele o upřesnění množství chrániček jednotlivých průměrů a podle typu provedení – protlakem, nebo překopem. Dále žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek pro provedení protlaků a o zaslání opraveného výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o prověření chrániček také v dalších stavebních objektech.

**Odpověď k dotazu č. 184:**

Tabulka chrániček v kapitole 29.2 obsahuje celkový počet chrániček s vyznačeným SO nebo PS, kde jsou rozpočtovány. V SO 02-16-01 jsou zahrnuty chráničky v souhrnné délce 45 m a to překopem. Byla opravena výměra chrániček včetně všech souvisejících položek č. 4, 7, 8, 11, 29, 31, 50, 51, 52 a výpočtu výměr. Opravený soupis prací a výpočet výměr přikládáme.

Po kontrole chrániček jsou opraveny soupisy prací:

SO 02-10-01 doplnění položky č. 5a

PS 02-14-01 opraveno množství v položce č. 21.

**Dotaz č. 185:**

SO 02-16-01 Říkonín - Vlkov u Tišnova, položka poř.č.37 - OSAZENÍ BETONOVÝCH DÍLCŮ PRO ŠACHTY DESEK ZÁKRYTOVÝCH

V detailním popisu položky je odkaz: „viz detaily“. V PD zaslané zadavatelem není součástí železničního spodku tohoto SO žádná příloha, která by se zabývala „detaily“.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící přílohy PD, případně o podrobnější popis k této položce.

**Odpověď k dotazu č. 185:**

Jedná se o odkrytí a zakrytí středové stoky v km 40,198-40,456, v ose stoky 259m. Byla opravena měrná jednotka, výměra a technická specifikace položky č.37. Opravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 186:**

SO 01-27-01 - Žst. Říkonín, kanalizace, k položkám poř.č.1. – poř.č.5. chybí odvoz suti na skládku + poplatek za skládkovné.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek a zaslání opraveného výkazu výměr.

**Odpověď k dotazu č. 186:**

Soupis prací doplněno o položky – 91a, 91b, 91c. Doplněný výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 187:**

SO 01-27-01 - Žst. Říkonín, kanalizace, položka poř.č.62 - Bednění pro obetonování potrubí v otevřeném výkopu

K této položce chybí ve výkazu výměr položka „Odstranění bednění“

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 187:**

Dle použitého ceníku a specifikace položky jsou v položce č.62 zakalkulovány i náklady na odbednění a nátěr proti přilnavosti betonu. Uchazeč si veškeré náklady na zřízení a odstranění bednění započítá to položky č.62.

**Dotaz č. 188:**

SO 02-19-04 Ve výkazu výměr objektu SO 02-19-04 je položka č.11 "MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOBET DO C30/37 (B37)" s výměrou 14,19 m<sup>3</sup>.

Když se tímhle myslí výtokové čelo dle přílohy č.11 tak výměra je 7,57 m<sup>3</sup> vč. základu. Taky položka 9 "ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 (B30)" s výměrou 3,48 m<sup>3</sup> není správná. V soupisu chybí položka "římasy ze ŽB" ve výměře 0,37 m<sup>3</sup>. Chybí položka ŽB jímka ve výměře 5,65 m<sup>3</sup>.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 188:**

Zadavatel opravuje množství v soupisu prací následovně:

Položka č. 9 – položka byla rozepsána a opravena, jedná se o základ čela

Položka č. 11 – položka byla opravena a rozepsána, v položce je zahrnuto: dřík čela (4,5m<sup>3</sup>) + římsa (0,4m<sup>3</sup>) + šachta (5,7m<sup>3</sup>) = 11,660m<sup>3</sup>

Opravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 189:**

SO 02-19-05 v Příloze 2.4.3 je uveden odkaz na spráhující trny D 25 nad klenbam v počtu 4 ks klenba, celkem 14 x 4 = 56 ks. Ve VV jsme neobjevili příslušnou položku.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 189:**

V příloze 2.4.3 není specifikován počet trnů. Přesný počet trnů je dán přílohami 2.7.1-2.7.7. Výztuž použitá pro kotevní trny je započítána v položce č.23 (421365 – Výztuže mostní deskové kce...). Do výkazu výměr byly doplněny položky č.19a (261514 – Vrty pro kotvení...) a položka č.19b (285394 – Dodatečné kotvení vlepáním betonářské výztuže...).

Doplněný výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 190:**

SO 02-19-05 v příloze 2.5.1 stavební postupy je znázorněno pažení mezi 1. a 2. etapou. Neumíme si docela představit realizaci tohoto pažení.

Určitě to není možné za provozu s ohledem na výšku kol.lože a podloží cca 1,2 m.

Může zadavatel podrobněji popsat bezpečnou realizaci?

**Odpověď k dotazu č. 190:**

Zadavatel považuje návrh projektanta na realizaci pažení mezi kolejemi na mostě za reálný. Obdobný most byl sanován u obce Dolní Loučky, kdy bylo pažení mezi kolejemi realizováno za vyloučení pouze jedné z kolejí. U druhé koleje byla zavedena pouze snížená rychlost na 50 km/hod. Způsob pažení si může uchazeč upravit, návrh však musí být dodatečně odsouhlasen zadavatelem stavebních prací.

**Dotaz č. 191:**

SO 02-19-05 ve VV chybí položka svorníkových košů dle přílohy 2.7.3.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 191:**

V příloze 2.7.3. SO 02-19-05 se pojem „svorníkové koše“ neuvádí. Uchazeč musí svoji otázku upřesnit, aby bylo zváženo doplnění nové položky.

**Dotaz č. 192:**

SO 02-19-06 v Příloze 2.4.3 je uveden odkaz na spráhující trny D 20 nad klenbama v počte 4 ks klenba, celkem  $14 \times 4 = 56$  ks. Ve VV jsme neobjevili příslušnou položku.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 192:**

V příloze 2.4.3 není specifikován počet trnů. Přesný počet trnů je dán přílohami 2.7.1-2.7.5. Výztuž použitá pro kotevní trny je započítána v položce č.22 (31717 – Kovové konstrukce pro kotvení římsy). Do výkazu výměr byly doplněny položky č.19a (261514 – Vrty pro kotvení....) a položka č.19b (285394 – Dodatečné kotvení vlepením betonářské výztuže...).

Opravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 193:**

SO 02-19-06 v příloze 2.5.1 stavební postupy je znázorněno pažení mezi 1. a 2. etapou. Neumíme si docela představit realizaci tohoto pažení.

Určitě to není možné za provozu s ohledem na výšku kol.lože a podloží cca 1,2 m.

Může zadavatel podrobněji popsat bezpečnou realizaci?

**Odpověď k dotazu č. 193:**

Zadavatel považuje návrh projektanta na realizaci pažení mezi kolejemi na mostě za reálný. Obdobný most byl sanován u obce Dolní Loučky, kdy bylo pažení mezi kolejemi realizováno za vyloučení pouze jedné z kolejí. U druhé koleje byla zavedena pouze snížená rychlost na 50 km/hod. Způsob pažení si může uchazeč upravit, návrh však musí být dodatečně odsouhlasen zadavatelem stavebních prací.

**Dotaz č. 194:**

SO 02-19-06 z PD není jasné požití římsových kotev položka č.22 "KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY". Položka římsy ve VV není.

Může zadavatel podrobněji popsat bezpečnou realizaci?

**Odpověď k dotazu č. 194:**

Položka č.22 obsahuje kotevní trny nových desek nad stávajícími vrcholy kleneb (viz jednotlivé výkresy výztuže – položka č.20).

**Dotaz č. 195:**

SO 02-19-06 ve VV chybí položka svorníkových košů dle přílohy 2.7.3.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky a o zaslání opraveného soupisu prací

**Odpověď k dotazu č. 195:**

V příloze 2.7.3. se pojem „svorníkové koše“ neuvádí. Uchazeč musí svoji otázku upřesnit, aby bylo zváženo doplnění nové položky.

**Dotaz č. 196:**

SO 02-19-03 ve VV chybí položka "ODSTRANĚNÍ MOSTNÍ IZOLACE - DOPRAVA". Doplní zadavatel tuto položku i u objektu SO 02-19-17,02-19-21,02-19-24.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek a o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 196:**

SO 02-19-03 - mostní izolace se na nadjezdu vůbec neodstraňuje.

SO 02-19-17, SO 02-19-21, SO 02-19-24 - Jelikož položka „ODSTRANĚNÍ MOSTNÍ IZOLACE – DOPRAVA“ v třídníku pro nacenění staveb neexistuje, je doprava uvažována (v souladu s technickou specifikací) v rámci položky „97817 ODSTRANĚNÍ MOSTNÍ IZOLACE“. Z tohoto důvodu je nutné dopravu na skládku nacenit v rámci položky „97817 ODSTRANĚNÍ MOSTNÍ IZOLACE“.

**Dotaz č. 197:**

SO 02-19-17 vzhledem k odpovědi z DI o poplatcích za železný šrot zůstaly ještě položka č.1. Detto je to u SO 02-19-24 u položky č.1. Při popisu "neoceňovat" zůstane množství položek s nulou nebo s prázdným políčkem, co může způsobit následné potíže.

Nebylo by vhodnější vzhledem k předchozím odpovědím DI tyto položky zrušit z VV?

Žádáme zadavatele o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 197:**

Položka č. 1 – Poplatky za skládku byla zrušena u SO 02-19-17 i SO 02-19-24. Upravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 198:**

SO 02-19-29 ve VV jsou položky č.2 a č.3 identické výměrou, liší se jenom popisem položky" bez dopravy". Identický je i výpočet, je jenom jedna patka proto se domníváme, že jedna z těchto položek je tam omylem. Je naše domněnka správná?

Žádáme zadavatele o zaslání opraveného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 198:**

Položka č.2 je uvedena omylem, kdy nedošlo k jejímu smazání při náhradě položkou č.3. Opravený soupis prací přikládáme.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 22. 05. 2017 na den 23. 05. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2017-006477). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 22. 05. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 23. 05. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 22. 05. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 23. 05. 2017 v 10:15 hod.

**Příloha:**

SO 02-10-01\_03052017

SO 02-16-01\_03052017

SO 02-16-02\_03052017

SO 02-19-04\_03052017

SO 02-19-05\_03052017

SO 02-19-06\_03052017

SO 02-19-17\_03052017

SO 02-19-24\_03052017

SO 02-19-29\_03052017

Výpočet výměr SO021601\_021701 příloha SP 03052017

PS 02-14-01\_03052017



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

SO 01-16-02.1\_03052017  
SO 01-27-01\_03052017

V Praze 4. 5. 2017

A handwritten signature in blue ink, reading 'Jarmila Ozimá', is positioned above the printed name.

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 1.6.2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace