

Naše zn. 11276/2020-SŽDC-SSV-Ú3  
Listů/příloh 4/2  
Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš  
Mobil +420 722 819 305  
E-mail Klimesja@spravazeleznic.cz  
Datum 20. října 2020

**Věc: Výstavba odbočky Rajhrad**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 1:**

SO 01-20-01 – podle projektové dokumentace a připomínek (--Rajhrad připomínky--.docx) je při výstavbě navrženo použití inventárního mostního provizoria MP KN 185 z majetku SŽ. Podle našeho názoru by pro větší transparentnost soutěže bylo vhodné, aby byly položky týkající se tohoto provizoria stanoveny preliminářem. Zváží zadavatel úpravu soupisu prací ve smyslu stanovení jednotné ceny pro všechny uchazeče pro položky č. 5, 6 a 7?

**Odpověď:** Zadavatel nebude měnit výkaz výměr v souvislosti s poskytnutím provizoria Správy železnic na stavbu železničního mostu. S využitím provizoria Správy železnic je spojena řada vedlejších nákladů, které mohou uchazeči ocenit rozdílně. Navíc využití mostního provizoria Správy železnic zadavatel striktně nepředepisuje. Uchazeč může využít mostní provizorium z jiného zdroje. K využití provizoria Správy železnic jsou uvedeny doplňující informace ve Zvláštních technických podmínkách stavby (ZTP), které jsou součástí soutěže na výběr zhotovitele stavby.

**Dotaz č. 2:**

SO 01-20-01 – podle projektové dokumentace je při výstavbě mostu použito kotvené záporové pažení, ale v soupisu prací jsou uvedeny štetové stěny. Chybí položky pro zápor, pro výdřevu, převázky apod. Může zadavatel opravit soupis prací, tak aby byl v souladu s projektovou dokumentací?

**Odpověď:** Soupis prací SO 01-20-01 položky pro zápor, výdřevu, převázky a pomocné prvky obsahuje – viz popis položek č. 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20. Položka č. 11 jsou „Štetové stěny nasazené z kovových dílců trvalé“, položka č. 12 jsou „Štetové stěny nasazené z dřevěných dílců trvalé“. Položky je nutné chápat jako agregované, obsahující všechny pomocné prvky a práce.

**Dotaz č. 3:**

SO 01-20-01 – v technické zprávě je v kapitole 10 uvedeno, že záporové pažení pro kolej č. 1 se provede v krátkodobých nočních výlukách 7 x 4 hod. Dle našich zkušeností se pažení v takovém rozsahu, jako je navrženo nedá za 28 hodin stihnout (vrtání, betonáž, výdřeva, převázky a předpínané kotvy). Může zadavatel prověřit a opravit navržený harmonogram?

**Odpověď:** V krátkodobých nočních výlukách bude provedeno pouze vrtání, osazení a betonáž zápor a horní řady výdřevy. Navržený rozsah nočních výluk je dle projektanta pro zmíněné práce dostačující. Převázky a vše spojené s realizací kotev proběhne během pokračování výkopových prací již během vyloučené koleje.

**Dotaz č. 4:**

SO 01-20-01 – pol. č. 28 je v soupisu prací uvedena z betonu C12/15 v projektové dokumentaci je beton třídy C16/20. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:** Pol. č. 28 (beton C12/15-X0) SO 01-20-01 se týká zásypu základu. Podkladní beton pod základovými pasy (beton C16/20-X0) byl doplněn do výkazu výměr pod položkou č.41 – 451313. Opravený výkaz výměr SO 01-20-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 5:**

SO 01-20-01 – pol. č. 40 -DOČASNÁ OPĚRA Z BETON PANELŮ – 12,96m3. V projektové dokumentaci nejsou žádné panely uvedené, mostní provizorium je dle projektu uloženo na úložném bloku a podkladní vrstvě štěrkopísku. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

**Odpověď:** Položka č.40 SO 01-20-01 se týkala předchozího řešení provizorního mostu. V případě použití inventárního provizoria nebude položka naplněna a byla ze soupisu prací odstraněna. Opravený výkaz výměr SO 01-20-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 6:**

SO 01-20-01 – podle projektové dokumentace má být mostní provizorium opatřeno křídly z pražců (viz výkres 8.3), v soupisu prací jsme nenašli položku pro tyto křídla. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:** Chybějící položka pro křídla mostního provizoria z pražců byla doplněna do soupisu prací pod pol. č. 42 – 27518. Opravený výkaz výměr SO 01-20-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 7:**

SO 01-20-01 – v soupisu prací chybí položka pro tvrdou ochranu izolace na svislých plochách, viz výkresy a připomínky (--Rajhrad připomínky--.docx). Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:** Chybějící položka pro tvrdou ochranu na svislých plochách u SO 01-20-01 byla doplněna do soupisu prací pod pol. č. 43 – 34623. Opravený výkaz výměr SO 01-20-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 8:**

SO 01-22-01 – podle projektové dokumentace je při výstavbě mostu použito kotvené záporové pažení, ale v soupisu prací jsou uvedeny štětové stěny. Chybí položky pro zápor, pro výdřevu, převázky apod. Může zadavatel opravit soupis prací, tak aby byl v souladu s projektovou dokumentací?

**Odpověď:** Soupis prací SO 01-22-01 položky pro zápor, výdřevu, převázky a pomocné prvky obsahuje – viz položky č. 7, 8, 9, 10,11, 12, 16,17. Položky je nutné chápat jako agregované, obsahující všechny pomocné prvky a práce.

**Dotaz č. 9:**

SO 01-22-01 – pol. č. 26 je v soupisu prací uvedena z betonu C25/30 v projektové dokumentaci je beton třídy C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:** Přechodová deska je navržena z betonu C30/37 – platí projektová dokumentace. Ve výkazu výměr SO 01-22-01 byla upravena pol. č. 26. Opravený výkaz výměr SO 01-22-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 10:**

SO 01-22-01 – pol. č. 29 je v soupisu prací uvedena z prostého betonu C25/30, v projektové dokumentaci je uveden beton C20/25n XF3. Platné normy ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 neznají označení třídy pevnosti betonu s příponou "n". Může zadavatel uvést správnou specifikaci betonu pro podkladní beton dlažeb a opravit soupis prací?

**Odpověď:** Návrh byl proveden dle platného dokumentu VL4 (05/2015), z něhož detaily pro silniční nadjezd vychází. Takto je popsán nekonstrukční beton pod odláždění, objevuje se pod tímto označením i v nabídce různých betonárek. Položka č. 29 SO 01-22-01 byla opravena na beton C20/25. Opravený výkaz výměr SO 01-22-01\_SP\_rev02 připojen k odpovědi.

**Dotaz č. 11:**

ZD:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **234 789 000,- Kč** (bez DPH).

**Předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy činí 225 759 000,- Kč (bez DPH). Činnost publicity stavby je v této předpokládané hodnotě plnění vybraného dodavatele zahrnuta.**

**Můžete doplnit, co jsou vyhrazené změny závazků ze smlouvy? V ZD není nikde uvedeno. Jedná se o dodávku pražců a kolejnic? Pokud ano, tyto nebudou předmětem nabídky?**

**Odpověď:**

Vyhrazené změny závazku jsou mimo jiné uvedeny v čl. 19.2 Pokynů pro dodavatele, kdy si zadavatel v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje změnu závazku ze smlouvy, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem. Podrobnosti jsou uvedeny ve smlouvě. Vyhrazenou změnou závazku je měření množství každé původní měřitelné položky s jednotkovou cenou v Soupisu prací podle článku 12 Smluvních podmínek. Množství prací v takto vyhrazené změně se nezapočítává do limitů pro změny podle § 222 odst. 4 až 6 a 9 ZZVZ. Zadavatel si dále vyhrazuje právo valorizovat smluvní cenu sjednanou ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem na základě zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to za podmínek a způsobem stanovenými smlouvou podle článku 13.8 Smluvních podmínek. Pro vyloučení pochybností zadavatel potvrzuje, že valorizace může nabývat hodnot kladných i záporných, smluvní cena sjednaná ve smlouvě tak může být vlivem valorizace navýšena i snížena. Tato vyhrazená změna závazku se nezapočítává do limitu pro povolené změny dle § 222 odst. 4 až 6 a 9 ZZVZ. Vyhrazenou změnou závazku je rovněž zajištění publicity stavby.

**Dotaz č. 12:**

U PS 01-21-01 „Odb. Rajhrad, SZZ“ a u PS 01-21-11 „Hrušovany u Brna - Rajhrad, TZZ“ se v zadávací dokumentaci vyskytují dvě verze technické zprávy (např. „D\_1\_1\_1\_Technická zpráva.pdf“ a D\_1\_1\_1\_Technická zpráva\_rev\_CCT.pdf“). Žádáme zadavatele o informaci, kterou verzi TZ má uchazeč uvažovat.

**Odpověď:**

Správná a konečná verze technické zprávy u PS 01-21-01 je soubor D\_1\_1\_1\_Technická zpráva.pdf. Soubor D\_1\_1\_1\_Technická zpráva\_rev\_CCT.pdf je Technická zpráva v pracovní verzi, kterou uchazeči ve své nabídce nebudou zohledňovat.

**Dotaz č. 13:**

V SO 01-26-05 „Přeložka a ochrana sdělovacího vedení VIVO CONNECTION spol. s r.o. v km 131,237“ je položka „Kompletní dodávka provizorní kabelové trasy optického kabelu ...“ v množství 1 kpld.

V technické zprávě je uvedeno, že detailní návrh tohoto řešení musí předložit provozovatel vedení (VIVO CONNECTION spol. s r.o.) formou projektové dokumentace ke schválení na drážní úřad s návrhem typů stožárů, nosného lana, příchytok nebo jiné vhodné nosné konstrukce. Dále bude muset být proveden statický návrh usazení betonových sloupů v hornině včetně návrhu betonového základu, harmonogram prací, výluky atd. Žádné podrobné řešení od této firmy není součástí zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že se nejedná o nezadatelné práce.

Žádáme zadavatele o rozklad kompletu do jednotlivých položek.

**Odpověď:** Technické řešení provizorní přeložky je součástí společného povolení, které je v současné době vedené u DÚ v Olomouci.

Součástí dokladové části dokumentace je i Smlouva o zajištění přeložky sítě elektronických komunikací se společností VIVO CONNECTION z které vyplývá, že přeložku sítě SEK zajistí v provizorním i konečném stavu stavebník, tedy Správa železnic, v rámci své stavby. Tím se potvrzuje, že tyto práce nejsou zařazeny mezi práce nezadatelné a požaduje se provedení přeložky SEK po budoucím zhotoviteli stavby. Provizorní přeložení sítě SEK, uvedené v samostatné položce výkazu výměr, je projektem navrženo zavěsit na nosné lano kotvené přes betonové sloupky (uvedeno též ve smlouvě s VIVO CONNECTION). Protože se však jedná o provizorní stav, který nepodléhá schvalovacímu procesu na Drážním úřadě, záleží na samotném zhotoviteli jak dočasné vyvěšení kabelů zajistí. Řešení je však potřeba odsouhlasit před vlastní realizací s vlastníkem sítě, se společností VIVO CONNECTION, a samozřejmě se stavebníkem (zadavatelem prací) a správcem dráhy OŘ Brno. Zadavatel v tomto případě striktně nepředepisuje způsob provedení dočasné přeložky sítě SEK a z tohoto důvodu nerozepisuje práce na přeložce do podrobnějších položek. Uchazeč si do této položky zařadí všechny potřebné práce pro provedení dočasné přeložky, včetně zpracování případné realizační dokumentace. Zadavatel tedy nebude rozepisovat položku „Kompletní dodávka provizorní kabelové trasy optického kabelu ...“ a nebude ani doplňovat zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 14:**

Soupisy prací SO 01-26-03 „Přeložka a ochrana sdělovacího vedení CETIN, a.s. v km 130,810“, SO 01-26-04 „Přeložka a ochrana sdělovacího vedení CETIN, a.s. v km 131,237“ a SO 01-26-05 „Přeložka a ochrana sdělovacího vedení VIVO CONNECTION spol. s r.o. v km 131,237“ obsahují vždy dva listy na ocenění. Žádáme zadavatele o jednoznačné vyjádření, který ze soupisů se má ocenit.

**Odpověď:**

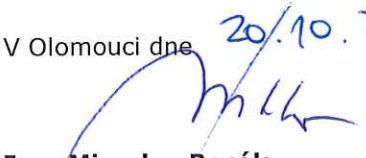
Ano, uchazeč má v tomto případě pravdu. Ve výkazech výměr SO 01-26-03, SO 01-26-04 a SO 01-26-05 zůstala i složka s pracovní verzí výkazu výměr. Připojujeme upravené výkazy výměr těchto objektů. Soubory SO 01-26-03\_SP\_rev01, SO 01-26-04\_SP\_rev01, SO 01-26-05\_SP\_rev01.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:** Opravený soupis prací (5 ks EXCEL; 1 ks XML)

V Olomouci dne 20.10.2020

  
**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace