

Prostřednictvím EZAK

Naše zn. 11005/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 16. října 2020

Věc: **Rekonstrukce mostu v km 0,989 na trati Havlíčkův Brod - Pardubice-Rosice n/L.**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 6:

Objekt SO 01: ve statickém výpočtu příl. 10 nejsou doloženy montážní stavy, které mohou být rozhodující i pro návrh definitivních konstrukcí. Je nová nosná konstrukce posouzena pro výsun v dispozici dle příl. 8.2? Pokud ano, za jakých podmínek (délka vysouvacích stolic, zesílení závěsů...)?

Odpověď:

Nosná konstrukce pro výsun posouzena není – záleží na konečném způsobu montáže, viz 8.2 T.č.35 – T.č.43.

Dotaz č. 7:

Objekt SO 01: v přílohách založení mostu zhotovitel nenalezl požadavek na provádění zkoušek integrity pilot (PIT, CHA). V případě, že zadavatel požaduje tyto zkoušky provádět, žádáme o doplnění do soupisu prací.

Odpověď:

Ano, zadavatel požaduje tyto zkoušky provádět. Položka 68 oddíl 2 „ZKOUŠKA INTEGRITY ULTRAZVUKEM ODRAZ METOD PIT PILOT SYSTÉMOVÝCH“ doplněna do soupisu prací „SO 01_SP_A.xlsx“

Dotaz č. 8:

Objekt SO 01: v technické zprávě v bodě 5.9 je řešena ochrana proti bludným proudům (provařování výztuže, měřící vývody). Zhotovitel žádá o doplnění položky těchto prací do soupisu prací.

Odpověď:

Je součástí položky 41 – viz technická specifikace.

Dotaz č. 9:

Objekt SO 01: v příloze „4.7 Výkres založení“ je uvedeno zřízení alternativní zřízení pažení trysková injektáž nebo larzeny v kombinaci s čerpáním vody. Zhotovitel žádá o doplnění varianty tryskové injektáže do soupisu prací.

Odpověď:

Pažení je součástí položky 20. Volba typu pažení je na zhotoviteli dle jeho finančních a technologických možností, v projektu jsou pouze zmíněny některé z možností.

Dotaz č. 10:

Máme dotaz ke Lhůtě pro dokončení stavebních prací.

Ve Smlouvě, čl. 3.7 je uvedeno: „Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem 9 měsíců ode dne zahájení stavebních prací...“

Ve Zvláštních technických podmínkách, čl. 5.1.4. je v tabulce uvedeno: „Dokončení stavebních prací – 10 měsíců od zahájení prací“, což odpovídá i projektové dokumentaci – ZOV (Technická zpráva a harmonogram).

Obdobně je nesoulad v době pro předložení DSPS – 6 resp. 5 měsíců.

Může zadavatel upřesnit, co platí?

Odpověď:

V souboru „F_01_Technická zpráva“ v části F.1.9 je uvedené ukončení stavebních prací do 30.11.2021, tedy do 9 měsíců, z čehož Zadavatel vycházel. Dále je zde uvedený ještě měsíc pro dokončovací práce s ukončení stavby do 31.12.2021, tedy do 10 měsíců. Správná hodnota je tedy opravdu 10 měsíců. U DSPS je dle harmonogramu prací z DSP hodnota 2 měsíců, kterou si zadavatel dovoluje upravit na délku 5 měsíců. Zadavatel dává do souladu ZTP, harmonogram výstavby z DSP a návrh Smlouvu o dílo na zhotovení stavby.

Celková lhůta pro dokončení díla: 15 měsíců (1.3.2021 – 31.5.2022)

Lhůta pro dokončení stavebních prací: 10 měsíců (1.3.2021 – 31.12.2021)

Lhůta pro dokončení DSPS: 5 měsíců (1.1.2022 – 31.5.2022)

Lhůta pro následné podbití: do 4 měsíců (1.1.2022 – 30.4.2022)

Nově je upravena Smlouva o dílo na zhotovení stavby.

Dotaz č. 11:

SO 01 Most v km 0,989

V souladu s příslušnými ustanoveními zákona o veřejných zakázkách a jeho prováděcí vyhlášky o požadavcích na soupis prací zakázky na stavební práce, kdy tento soupis prací musí jednoznačně specifikovat předmět plnění tak, aby nabídky jednotlivých uchazečů mohli být porovnatelné, bychom chtěli požádat zadavatele o úpravu následujících položek:

1	027413R		PROVIZORNÍ MOSTY - DEMONTÁŽ	T	201,500
---	---------	--	-----------------------------	---	---------

Položka obsahuje vysoký podíl pomocných zhotovovacích prací, který ve výsledku značně zkresluje jednotkovou cenu. Součástí položky krom samotné demontáže jsou práce **standardně popsateľné jinými položkami cenové soustavy OTSKP**, které jsou však zahrnuty do této položky. Jde např. o:

- Otryskání starého nátěru
- Likvidace nátěrových hmot (skládkovné)
- Odstranění izolace
- Likvidace staré izolace (skládkovné)
- Zpracování projektové dokumentace včetně dokumentace dočasných konstrukcí a pažení
- Provedení průzkumů - korozního a specifikace oprav OK - výměny prvků a zavaření m' trhlín
- Zemní práce
- Založení podpěrných konstrukcí, pažení
- Podpěrné konstrukce pro demontáž
- Zkoušky a měření, monitoring
- Zřízení přístupových cest, nájezdů
- Zřízení provizorních přemostění
- Zajištění písemné evidence prvků a spojovacích prostředků
- Zajištění přejímky po uskladnění
- Nakonzervování konstrukce
- Doprava z místa stavby na dílnu
- Doprava z dílny na místo uložení

2	02741R		REPASE MOSTNÍCH PROVIZORIÍ ŽM A KNO VČETNĚ JEJICH PODPĚR	T	201,500
---	--------	--	--	---	---------

Položka obsahuje vysoký podíl pomocných zhotovovacích prací, který ve výsledku značně zkresluje jednotkovou cenu. Součástí položky krom samotné demontáže jsou práce **standardně popsateľné jinými položkami cenové soustavy OTSKP**, které jsou však zahrnuty do této položky. Jde např. o:

- Otryskání starého nátěru ZDVOJENÍ S POL. 027413R
- Likvidace nátěrových hmot (skládkovné) ZDVOJENÍ S POL. 027413R
- Nová PKO ocelové konstrukce
- Doplnění nových spojovacích prvků
- Repase ložisek a jejich kotvení
- Konzervace konstrukce
- Zajištění přejímky po uskladnění ZDVOJENÍ S POL. 027413R

43	42194R	KOMPLETNÍ DODÁVKA MOSTNÍ OCELOVÉ KONSTRUKCE A PŘÍSLUŠENSTVÍ	T	275,039
----	--------	--	---	---------

Položka obsahuje vysoký podíl pomocných zhotovovacích prací, který ve výsledku značně zkrusluje jednotkovou cenu. Součástí položky krom samotné demontáže jsou práce **standardně popsateľné jinými položkami cenové soustavy OTSKP**, které jsou však zahrnuty do této položky. Jde např. o:

- Výsun konstrukce
- Podpěrné konstrukce pro výsun
- Podlití ložisek
- PKO ocelové konstrukce
- Zřízení ŽB bloků jako založení montážní plošiny (cca 50m3 železobetonu + bednění + výztuží!)
- Demolice ŽB bloků jako založení montážní plošiny (cca 50m3 železobetonu s výztuží!)
- Poplatek za skládku ŽB bloků jako založení montážní plošiny (cca 120t!)
- **ZŘÍZENÍ MIKROPILOTVÉHO ZALOŽENÍ POD ŽB BLOKY – tzn. 252 m vrtů D min.200mm + zřízení 252 m mikropilot s proinjektováním (na výkrese uvedeno chybně 2 kusy na 1 blok)**
- **Zemní práce**
- Zřízení přístupových cest, nájedů
- Zřízení provizorních přemostění
- Projektová dokumentace
- Průzkumy
- Monitoring
- Sondy v místě každé montážní podpěry

Tyto položky mají neúnosně vysoký stupeň agregace, který odporuje výše uvedeným platným předpisům. Samotný výčet položek výše ukazuje na nesmyslnost tohoto postupu, kdy jako měrná jednotka je určena kilová cena demontované a nové konstrukce (kolik na kg z toho bude samotná ocelová konstrukce je marginální). Navrhujeme jejich rozdělení na samostatné položky včetně jejich přesné specifikace a výpočet množství tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné a aby se dalo fakturovat jejich provádění v reálném čase. Upozorňujeme zadavatele, že tento postup doporučuje v metodických podmínkách třídění OTSKP, dle kterého je sestaven soupis prací, viz. níže citace z platného znění:

OTSKP ČÁST I - POPISOVNÍK PRACÍ

Pomocné práce mohou svým významem (z hlediska ocenění), který je dán rozsahem, cenou nebo jinou charakteristikou, přesahovat související zhotovovací práce. Pomocné práce mohou též vyžadovat náklady neúměrné k množství zhotovovacích prací. V těchto případech může být účelné oddělené ocenění obou druhů prací. Dalším důvodem pro oddělené ocenění může být potřeba znát nezkruslené náklady na různé druhy prací. Při odděleném ocenění se postupuje podle odstavců uvedených dále způsoby A, B a C. Popisovník prací zařazuje položky pro samostatné ocenění prací, zahrnující smluvní požadavky, požadavky objednatele na zhotovitele a staveništní náklady zhotovitele do skupin stavebních dílů 0 -Všeobecné konstrukce a práce. Položky pro ocenění zhotovovacích prací jsou obsaženy ve skupinách stavebních dílů 1 až 9. Jestliže objednatel usoudí, že je účelné nebo potřebné nerozpouštět náklady na některé pomocné práce, nebo požaduje jejich provedení a ocenění samostatně, postupuje se následovně (uvedené způsoby se mohou kombinovat): A) Požadovaná pomocná práce se rámcově určí specifikací a v soupisu prací se uvede samostatná položka v části 0 - Všeobecné konstrukce a práce. B) Příslušná pomocná práce může být uvažována jako samostatný objekt stavby nebo jeho část. Pak je ale nezbytné vypracovat dokumentaci v úrovni dokumentace pro zadání stavby a soupis prací tohoto objektu. Tento způsob může být účelný jen pro pomocné práce velkého rozsahu, nebo existuje-li pro to jiný závažný důvod. C) **Vyskytují-li se na stavbě závažné pomocné práce, je-li potřebné vybudovat nákladné zařízení staveniště, provozovat a udržovat rozsáhlé staveništní vybavení, pak je prospěšné pro zhotovitele i objednatele umožnit zhotoviteli jejich samostatné ocenění. Objednatel musí ve všeobecných podmínkách soupisu prací stavby nebo v ZDS tuto možnost uvést. Rovněž musí určit formu tohoto samostatného ocenění. Uchazeč o zakázku navrhne nejvhodnější způsob provedení pomocných prací, rozsah zařízení staveniště i staveništního vybavení, vypracuje jejich specifikaci (příp. dokumentaci)**

a provede jejich ocenění. Příslušná specifikace a ocenění se přiloží k oceněnému soupisu prací stavby. Uvedený způsob umožňuje uchazeči stanovit v rámci jeho možností co nejnižší náklady na pomocné práce a jejich proplacení ihned po dokončení těchto prací. V opačném případě by byly náklady na pomocné práce vázány na postupné faktury souvisejících zhotovovacích prací. Vázání finančních prostředků zhotovitele na delší dobu by se nutně projevilo ve vyšších cenách zhotovovacích prací.

OTSKP ČÁST II - SOUPIS PRACÍ STAVBY – Metodický pokyn na sestavení a použití
V běžných případech se náklady na pomocné práce zahrnují do cen zhotovovacích prací.
Pokud rozsah nebo náklady na pomocné práce výrazně převyšují rozsah nebo náklady na zhotovovací práce, ke kterým se váží, pak je účelné uvažované pomocné práce vyčlenit a ocenit samostatně. Odstraní se tím značné zkreslení cen souvisejících zhotovovacích prací a umožní se placení nákladných pomocných prací po jejich dokončení. V opačném případě by náklady na pomocné práce byly rozpuštěny do jednotkových cen zhotovovacích prací a vázány na faktury v průběhu stavby. Toto „umrtvování“ finančních prostředků by bylo nevýhodné pro obě smluvní strany.

Upraví zadavatel soupis prací do souladu s platnými předpisy?

Odpověď:

Zadavatel soupis prací neupraví, zadávací dokumentace je v souladu s platnými předpisy. Veškeré potřebné podrobnosti pro nacenění veřejné zakázky jsou uvedeny v dokumentaci a v soupisu prací. Očekává se účast uchazečů, kteří mají s obdobnými stavbami zkušenosti a potřebnou odbornost pro nacenění těchto položek. U uvedených položek zhotovitel zpracovává dokumentaci, kde zohledňuje svoje konkrétní technické vybavení a technické možnosti, které jsou mezi různými zhotoviteli rozdílné, proto jsou použity R-položky.

Dotaz č. 12:

SO 01 Most v km 0,989

Položka č. 2 Repase mostních provizorií ŽM a KNO včetně jejich podpěr

Předpokládá se, že veškeré náklady na diagnostiku závad provizorií jsou pokryty v rámci prohlídky zástupce SŽ OŘ Brno SMT a nehradí je dodavatel? Pokud z diagnostiky vyplývá nutnost destruktivních či nedestruktivních zkoušek, jak je má zhotovitel ocenit? Můžete stanovit předpokládaný rozsah zkoušek pro ocenění?

Položka č.2 má celkovou výměru 201,5 tuny. Z popisu položky ve výkazu výměr vyplývá, že zhotovitel má ocenit při repasi rozsah nové oceli u vyměňovaných dílců v rozsahu do 1,5t (uvedeno v popisu položky). Pokud bude rozsah větší, jak se bude měnit celkové fakturované množství položky v rozsahu 201,5?

Před vlastním provedením diagnostiky předpokládáme, že bude nutno konstrukci otryskat od stávajícího nátěru, následně provést diagnostiku, zrealizovat opravy a aplikovat nový ONS. Může objednatel tento postup potvrdit nebo uvést jiný?

V popisu položky je uvedeno, že součástí repase bude i provedení zavaření trhlin. Jaký rozsah má zhotovitel ocenit do jednotkové ceny a jak se bude postupovat při odlišné výměře při skutečnosti? Můžete stanovit předpokládaný rozsah zavaření trhlin?

Prosíme o stanovení ONS pro tyto provizorní konstrukce.

Odpověď:

Ano, předpokládá se, že náklady spojené s diagnostikou jsou pokryty v rámci prohlídky zástupce Správy železnic. Destruktivní či nedestruktivní zkoušky Zadavatel nepředpokládá. Větší rozsah vyměňovaných dílců Zadavatel nepředpokládá. V případě většího rozsahu výměn bude fakturován skutečný rozsah výměny.

Uvedený postup repase odpovídá .

Zadavatel předpokládá, že nebude nutné zavařovat trhliny, do jednotkové ceny položky uvažujte teoretickou délku 1 m. Pokud bude rozsah zavaření větší, bude fakturováno skutečné množství.

ONS bude použito dle předpisu Správy železnic S 5/4.

Dotaz č. 13:

SO 01 Most v km 0,989

Položka č.43 Kompletní dodávka mostní ocelové konstrukce

V PD (TZ OK kap. 12.3.2) je stanoven požadavek odchylky táhel +/-3mm na 10m délky. V jaké fázi a v jaké poloze je požadavek na měření této odchylky stanoven. Výrobci uvádějí toleranci přímosti tyčí min. 3mm/m-max.1mm/m. Norma ČSN EN 10060v odstavci 6.3 rovněž připouští větší odchylky kulatin. Z výše uvedeného docházíme k závěru, že technologicky nelze

garantovat dodržení tohoto požadavku a že požadavek na takto nastavený rozsah odchylky lze technologicky vůbec dodržet. Bude tento požadavek upraven?
V PD (TZ OK kap. 12.3.2) je stanoven požadavek odchylky táhel +/-3mm na 10m délky. V jaké fázi výroby a montáže bude tento požadavek kontrolován (díleňská přejímky, po výsunu, po realizaci kolejového lože)?

Odpověď:

Požadavek je upraven:

Požaduje se odchylka od přímé teoretické osy táhla měřená kolmo k povrchu táhla ve všech úhlech ± 2 mm na 1 m délky táhla. Tato odchylka je však povolena pouze maximálně v jedné rovině (tj. tvar „luk“). U táhla s křivostí ve více rovinách musí být proveden vektorový součet odchylek a ten nesmí přesáhnout povolenou hodnotu - viz výše. Měření se provede strunou na objímkách, které se budou pootáčet po 45° a vyhotoví se protokol ke každému táhlu s přiřazením konkrétního táhla dle projektu. Podepření táhla během měření nesmí ovlivňovat jeho tvar (průhyb od vlastní tíhy, různá výška podpěr apod). Měření bude předáno projektantovi před zahájením montáže. Měření se provede na dílně a táhla budou dle potřeby vyrovnána. Měření se provede ve čtvrtinách a v polovině délky každého táhla před jeho montáží do hlavního nosníku a zajistí se vyrovnání do požadované přímosti (viz výše), před zavařením styků.

Dotaz č. 14:

SO 01 Most v km 0,989

V příloze 1.1 technická zpráva kap. 5.7.3 je uvedeno, že bude použit již vyrobený revizní vozík z mostu Oskar. Má zhotovitel do ceny zahrnout nějaké náklady spojené s osazením vozíku (např. doprava, oprava PKO, repase, zprovoznění apod.) – pokud ano tak jaké činnosti má zhotovitel do ceny zahrnout nebo je tento vozík plně v režii objednatele?

Odpověď:

Revizní vozík je potřeba pouze k podrobným prohlídkám mostu. Veškeré operace s vozíkem jsou v režii a na náklady OR Brno.

Dotaz č. 15:

SO 01 Most v km 0,989

V příloze 11 výkaz výměr ocelových konstrukcí je uvedeno množství nerezových konstrukcí celkem 9,317 tuny. Položka č. 63 drobné doplňkové konstrukce kovové nerez v rozpočtu udává 8.676 kg. Bude položka upravená?

Odpověď:

Ano. V položce 63 je upraveno množství na 9317 kg v soupisu prací „SO 01_SP_A.xlsx“ viz příloha.

Dotaz č. 16:

SO 01 Most v km 0,989

PD (TZ OK kap. 14.5) v požadavcích na PKO se uvádí, že spodní strana OK bude opatřena dvěma různými odstíny barev. Je možno toto řešení nahradit jedním odstínem barvy ze spodní strany OK?

Odpověď:

Barevné řešení je navrženo s ohledem na charakter území. Nahradit dva odstíny barev jedním není možné.

Dotaz č. 17:

SO 01 Most v km 0,989

PD (TZ OK kap. 13.3.1) v požadavcích na montáž se uvádí, že před výsunem bude proveden sjednocující nátěr. Zhotovitel předpokládá, že bude realizován vrchní nátěr díleňsky a na stavbě budou realizovány opravné nátěry montážních styků. Je možné provést všechny vrstvy PKO ve výrobním závodě a na montáži provést opravy poškozené PKO a doplnění v místě montážních styků. Tento postup by byl předmětem TePř PKO?

Odpověď:

Požadavek na provedení vrchního nátěru až po montáži na stavbě vzešel z připomínek O13 a je tedy nutno dodržet požadavky, tak jak jsou uvedeny v kap. 13.3.1 TZ k ocelové konstrukci.

Dotaz č. 18:

SO 01 Most v km 0,989

PD (TZ OK kap. 14.3) v požadavcích na návrh a realizaci PKO se uvádí, že po výsunu bude proveden sjednocující nátěr dolních pásnic trámů a příčných výztuh. Z našich zkušeností se domníváme, že ve většině případů není nutné provádět sjednocující nátěr dolní pásnice po

výsunu. Předpokládáme pouze lokální opravu dle případného skutečného poškození jak hlavních nosníků, případně i příčníků. Bude upravena PD?

Odpověď:

Sjednocující náěr DP dolních pásnic trámů a příčných výztuh se odvíjí dle technologie výsunu zhotovitele. V případě, že dojde pouze k nepatrným závadám na PKO, bude možné provést pouze lokální opravy PKO. Nicméně je nutné počítat s tím, že bude sjednocující náěr dolních pásnic nutný.

Dotaz č. 19:

SO 01 Most v km 0,989

Domnívá se uchazeč správně, že výsun NOK1 z montážní plošiny musí být dle souvislosti vyplývajících z PD realizován v nadvýšené poloze 2,50 m proti definitivní výšce uložení? Z řezů montážní plošinou to vyplývá, ale podélný řez pro výsun NOK s montážními podpěrami není v PD vyznačen, případně jeho kritické fáze, aby byly uchazeči předpoklady projektanta a okrajové podmínky pro výsun více zřejmé.

Odpověď:

Ano, je to z důvodu překlenutí závěrné zdi a předpokládaného tvaru montážní plošiny. Zhotovitel navrhne přesný způsob montáže a po konzultaci s projektantem je možná i výšková úprava výsunu dle skutečně použité technologie. S ohledem na složitější řešení oblasti dilatačního závěru a říms křidel projektant vyžaduje betonovat závěrnou zeď před výsunem.

Dotaz č. 20:

SO 01 Most v km 0,989

Dle přílohy Schéma stavebních postupů je v půdorysech pro výsun NOK1 vyznačena podpěrná skruž Pižmo stejného půdorysného rozměru jako pro demontáž SOK1 výsunem z mostního otvoru. Je prověřeno, že jsou zakreslené půdorysné rozměry dostačující pro výsun NOK1 v nadvýšené poloze 2,50 m s ohledem na únosnost a stabilitu podpěr Pižmo?

Odpověď:

Položka 1 soupisu prací „Provizorní mosty – demontáž“ a položka 43 „kompletní dodávka mostní ocelové konstrukce a příslušenství“ stejně tak příloha 8.2 jasně uvádí, že návrh montáže provede zhotovitel dle svých technologických možností včetně potřebné dokumentace zhotovitele a potřebných statických posudků.

Dotaz č. 21:

SO 01 Most v km 0,989

Může projektant sdělit, jaká je limitní hodnota délky převislého konce NOK1 za podepřením pro výsun a průhyb volného konce a zda je možné pro realizaci výsunu zkrátit rozpětí mezi podpěrami Pižmo přes řeku Sázavu?

Odpověď:

Nosná konstrukce pro výsun posouzena není – záleží na konečném způsobu montáže, viz 8.2 T.č.35 – T.č.43. Montáž bude konzultována s projektantem na základě technologie zhotovitele. Je tudíž možné i upravit polohu podpěr.

Dotaz č. 22:

SO 01 Most v km 0,989

Může projektant sdělit, zda bude nutné vyrobit a použít výsuvný nos pro technologii výsunu po kluzných ložiscích u odlehlého konce NOK1 a na posuvném podepření na přilehlém konci NOK (tedy vždy na dvou párech podepření) a specifikovat dimenze, hmotnost a požadavky na výsuvný nos a jeho připojení k NOK1? Může projektant sdělit, jaká bude pro uvedenou technologii výsunu požadovaná četnost vzpěr oblouku pro zabezpečení táhel proti vybočení a specifikovat požadavky?

Odpověď:

Viz 8.2 T.č.35 – T.č.43.

Dotaz č. 23:

SO 01 Most v km 0,989

Pol. č. 43 specifikuje okrajově monitoring včetně doplnění potřebných průzkumů (požaduje se min jedna sonda v místě každé montážní podpěry).

Pro správné ocenění monitoringu je potřeba popsat - specifikovat o jaký monitoring jde a co přesně a jakou metodou se bude monitorovat.

- Jde o monitoring – geodetické body na montážních podpěrách, které se budou sledovat?

- Příp. jde o monitoring spodní stavby nového mostu a nosné konstrukce, v případě, že ano tak žádáme o specifikaci, co bude předmětem monitorování a po jakou dobu bude monitoring probíhat, případně specifikovat zařízení pro měření a výstup měření.

Odpověď:

Průzkumy s monitoringem nesouvisí, je to jedna položka z výčtu věcí potřebných pro účel dodávky a montáže mostu. Monitoring je též jedna z položek, kterou může a nemusí dodávka a montáž ocelové konstrukce vyžadovat. Předpokládaný způsob montáže monitoring nevyžaduje, pokud zhotovitel předloží jiný způsob montáže, kdy bude např. potřeba monitoring táhel, je třeba s tímto uvažovat v nacenění položky.

Dotaz č. 24:

SO 02:, pol.:

7	R015330		POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 04 05 ŽELEZNÝ ŠROT	T	3,765
---	---------	--	--	---	-------

Jak máme ocenit tuto položku?

Odpověď:

Dle ceníku předpokládané skládky.

Dotaz č. 25:

SO 98-98, po.č.8:

8			R- položka	Nájmy hrazené zhotovitelem stavby	KPL	1,000
				<i>v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP</i>		
				Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k zajištění daných úkonů dle PD část H Doklady, po dobu realizace stavby či po dobu nutnou k realizaci stavby.		

Co je předmětem plnění této položky? Součástí ZD jsou smlouvy o smlouvě budoucí mezi SŽ a jednotlivými vlastníky sousedních pozemků o pronájmu, kde zhotovitel nefiguruje.

Odpověď:

Stavba se nachází na pozemcích ČD a je třeba uzavřít nájemní smlouvy k pozemkům 2459/1, 2459/20, 2459/21, 2459/22, 2459/23, na základě žádosti o pronájem, kterou zhotovitel min. 1 měsíc před předáním staveniště zašle na adresu České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Brno, Kounicova 26, 611 43 Brno.

Dotaz č. 26:

SO 98-98, po.č.9:

9			R- položka	Likvidace invazivních druhů rostlin	KPL	1,000
				Likvidace invazivních druhů rostlin		
				<i>v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP</i>		
				Před zahájením stavby odstranit porost invazivních křídlatek		

Prosíme o specifikaci předmětu plnění a výměry této položky.

Odpověď:

Odstranění závisí na technologii zhotovitele (aplikace herbicidů, odtěžení zeminy a odvezení na skládku – není možné použít jinde, apod.). Výměra je v příloze B.21.02 Biologický průzkum. Křídlatka byla zastižena na cca 160 m² náspu.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 29. 10. 2020 na den 9. 11. 2020.

V souvislosti s touto změnou lhůty pro podání nabídek se mění rovněž:

čl. 12.1 odst. 2 Výzvy k podání nabídky takto:

„Nabídky musí být zadavateli doručeny nejpozději do **9. 11. 2020 do 9:00 hodin**“

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

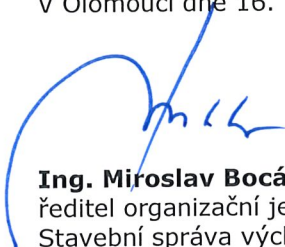
Příloha:

SO 01_SP_A.xlsx

SO 01_SP_A.xml

SOD_R_22-20 Rekonstrukce mostu v km 0989_16_10_2020

V Olomouci dne 16. 10. 2020



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace