

MEZINÁRODNÍ URBANISTICKO DOPRAVNĚ ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
O NÁVRH

„Nové hlavní nádraží Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 11

Zadavatel na základě předchozích žádostí účastníků v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

Správa železnic, státní organizace

se sídlem na Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

IČO: 709 94 234

DIČ: CZ 70994234

zastoupena Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem Generálního ředitele Správy železnic pro modernizaci dráhy

a

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 601 67 Brno

IČO: 449 92 785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. arch. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 65:

Máme velké potíže s registrací na portálu E-ZAK v souvislosti s projektem „Nové hlavní nádraží Brno / Brno nové hlavní nádraží“.

Náš současný elektronický podpis byl označen za neplatný a učinili jsme několik pokusů kontaktovat různé dodavatele ze seznamu důvěryhodných dodavatelů, který jsme získali na portále E-ZAK, avšak dodavatelé nám buď nebyli schopni požadovaný autorizovaný certifikát poskytnout, nebo by proces získání certifikátu trval týdný, což se neslučuje se lhůtou pro registraci.

Můžete prosím potvrdit, zda by bylo možné dát plnou moc místní společnosti, která je již registrována?

Odpověď:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázky č.47 a č. 62.

Otázka č. 66:

Mám, prosím, doplňující otázku k otázce č. 54. Chápeme správně, že v případě více spolupracujících týmů se do dokumentu P02 uvádí dva členové: Architekt a Projektant dopravních staveb. Je tato situace stejná, když také ostatní týmy splňují samostatně podmínky pro splnění soutěžních podmínek na pozici „Architekt“? Máme si tak vybrat opravdu jen jednu společnost na pozici „Architekt“, která bude spolupracující týmy zaštiťovat, přičemž další týmy již nebudou v dokumentu vypsány? Případně můžeme pak další společnost uvést alespoň v rámci referencí? Nebo alespoň v těch, které nepodléhají sice hodnocení, ale budou přiloženy. Protože pak by tato druhá společnost / tým nebyl nikde uveden, což nám přijde pro komplexnost týmu (tzn. i pro celkovou připravenost k soutěži) škoda.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že i v případě, kdy na straně účastníka spolupracuje více týmů, platí, že v rámci prokázání splnění podmínky účasti dle odst. 4.1.1 písm. e) Soutěžních podmínek, je požadován realizační tým složený z jedné osoby Architekta a z jedné osoby Projektanta dopravních staveb. Je na spolupracujících týmech, jaké osoby si pro toto prokázání splnění podmínek zvolí.

V rámci přílohy P02 se „další týmy“ již neuvádějí, resp. se vybírá jedna osoba na pozici Architekt/jedna osoba na pozici Projektant dopravních staveb. Zadavatel upozorňuje, že Architekt a Projektant dopravních staveb se budou na soutěžním návrhu podílet jako jeden z autorů nebo spoluautorů (odst. 4.2.4 Soutěžních podmínek), přičemž v podmínkách ČR bude autorem díla vždy fyzická osoba, nikoliv osoba právnická (společnost), jak tomu nicméně je podle některých zahraničních právních úprav. Zadavatel v tomto smyslu odkazuje na odpověď na otázku č. 9.

Jak bylo uvedeno již v odpovědi na otázku č. 54, ostatní spolupracující osoby nejsou striktně ve smyslu prokázání podmínek účasti v Soutěži o návrh členy realizačního týmu a do přílohy P02 se neuvádí. Zadavatel nicméně umožňuje tyto spolupracující osoby doplňovat do přílohy P06 – Údaje o účastníkovi (strana 4), a to stejně jako ostatní autory soutěžního návrhu (strana 3). Vyplněná příloha P06 se nicméně odevzdává až společně se soutěžním návrhem v rámci 1. fáze Soutěže o návrh.

Co se vyplnění referenčních návrhů ve smyslu odst. 4.4.3 Soutěžních podmínek týká, u každého z nich musí být uvedeny údaje dle odst. 4.4.4 Soutěžních podmínek, mj. autor návrhu. Zadavatel k tomuto opět odkazuje na odpověď na otázku č. 9. Zadavatel zároveň upozorňuje, že v modelovém případě účasti více právnických/fyzických osob na straně účastníka (členů konsorcia) je umožněno složení portfolia z referenčních návrhů v konsorciu sdružených právnických osob/fyzických osob, avšak zadavatel upozorňuje, že autory těchto referenčních návrhů musí být Architekt nebo Projektant dopravních staveb coby členové realizačního týmu (viz. odpověď na otázku č. 67).

Zadavatel ke shora uvedenému pouze doplňuje, že portfolio referenčních prací sestává z povinné části alespoň tří (3) referenčních návrhů ke stavbě/souboru staveb předložených podle odst. 4.1.1 písm. e) podbod e2) a e3) Soutěžních podmínek. a nepovinné části dalších maximálně sedmi (7) referenčních prací s parametry dle odst. 4.4.3 písm. a) nebo b) Soutěžních podmínek. Obě tyto části přitom budou hodnoceny porotou. K referenčním pracím nad maximální počet (10) nebude porota přihlížet.

Otázka č. 67:

Bude-li žádost o účast v soutěži podávat více právnických osob společně (např. konsorcium), může být portfolio tvořeno referenčními návrhy více architektů/projektantů dopravních staveb? Např. předložíme-li 3 referenční návrhy splňující podmínky účasti v soutěži o návrh dle odst. 4.1.1 písm. e) podbod e2), které zpracoval jeden architekt a 3 referenční návrhy splňující podmínky účasti v soutěži o návrh dle odst. 4.1.1 písm. e) podbod e3), na jejichž zpracování se podílel jeden projektant dopravních staveb, můžeme jako další referenční práce předložit návrhy dalších účastníků konsorcia (tj. dalších architektů a projektantů dopravních staveb)?

Odpověď:

Zadavatel upozorňuje, že v odst. 4.2.1 Soutěžních podmínek na konci je uvedeno, že zkušenosti jednotlivých členů realizačního týmu, tj. Architekta a Projektanta dopravních staveb, budou součástí předloženého portfolia. Obdobně u požadavků na portfolio v odst. 4.4.4 Soutěžních podmínek je požadováno, aby u každého referenčního návrhu byla uvedena pozice autora v realizačním týmu účastníka, a to buď pozice Architekta, nebo pozice Projektanta dopravních staveb. **Zadavatel tak vyžaduje, aby referenční návrhy v rámci portfolia byly vždy referenčními návrhy jednoho ze dvou členů realizačního týmu – Architekta/Projektanta dopravních staveb ve smyslu odst. 4.1.1 písm. e) Soutěžních podmínek.** Zadavatel pro úplnost uvádí, že portfolio musí vždy obsahovat minimálně (nejméně) tři (3) referenční návrhy ke stavbě/souboru staveb předložené v rámci prokázání splnění kvalifikace členů realizačního týmu – Architekta a Projektanta dopravních staveb, které splňující požadavky uvedené v odst. 4.1.1 písm. e) bod e2) a e3) Soutěžních podmínek (viz také odpověď na otázku č. 4). V tazatelem uváděném modelovém případě, kdy účastník předkládá v rámci portfolia dohromady 6 referenčních návrhů, které použil rovněž k prokázání splnění kvalifikace členů realizačního týmu, může předložit další maximálně 4 referenční návrhy, které splňují buď požadavky podle odst. 4.4.3 písm. a) Soutěžních podmínek, nebo požadavky podle odst. 4.4.3 písm. b) Soutěžních podmínek, avšak autory těchto referenčních návrhů musí být opět Architekt nebo Projektant dopravních staveb coby členové realizačního týmu.

Otázka č. 68:

Jsme společnost spolupracující na veřejné zakázce se zahraničním partnerem, který je hlavním účastníkem veřejné soutěže. Protože ten má jisté problémy se zřízením elektronického podpisu do systému EZAK, máme dotaz, zda na základě plné moci, kterou vystaví na naši společnost, můžeme za něj podat nabídku, respektive žádost o účast na veřejné zakázce. Bude stačit toto doložit plnou mocí?

Odpověď:

Zadavatel odkazuje na odpovědi na otázky č.47, č. 62 a č. 66.

V Brně, 12.10. 2020

doc. Ing. arch. Michal Sedláček
Ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.