

NAŠE ZN: 11035/2017-SZDC-SSV-Ú3/Hof
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová
TEL: +420 724 932 387
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM: 4. 4. 2017

POČ. LISTŮ: 7
POČ. PŘÍLOH: 6
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: **„Rekonstrukce SZZ Veselí nad Moravou“**
Vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace č. 6
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 67:

Při kontrole výkazu výměr SO 01-17-01 jsme u položky č.2, 3 našli nesoulad popisů položek a jejich obecné technické specifikace uvedené v druhém řádku pod názvem položek. Dle našeho názoru se technická specifikace týká úplně jiné položky. Žádáme o opravu této specifikace.

Odpověď

Technická specifikace položek uvedených pod kódem 512550 a 513550 je chybou ceníku OTSKP. Technická specifikace byla opravena.

Dotaz č. 68:

Dovolujeme si požádat zadavatele o objasnění nesouladu mezi výkazem výměr a technickou zprávou na str. 35, kde podle našeho názoru nekoresponduje označení výhybek. Dále se ptáme, zda zadavatel dodá na svoje náklady uchazeči regenerované výhybky (p.č.20-1 ks, p.č.21-1ks a p.č.22-2ks) a užité výhybky (p.č.23-4ks)? Nebo jak má uchazeč při ocenění těchto položek postupovat, protože z popisu položek to jasně nevyplyvá.

Odpověď

Byla vydána opravená tabulka výhybek.

Dotaz č. 69:

Žádáme zadavatele o prověření zda v SO 01-17-01 položka č.36 Zvláštní vybavení výhybek, čelistový závěr není v rozpočtu uvedena duplicitně s položkami výhybek jako takové. Protože podle výrobce by tato položka měla být součástí každé výhybky samotné z důvodů, že se tento závěr vyrábí individuálně přímo pro konkrétní výhybku.

Odpověď

Položka č. 539540 byla ze soupisu prací vypuštěna.

Dotaz č. 70:

Žádáme zadavatele o prověření zda v SO 01-17-01 položka č.26 Zvláštní vybavení výhybek, pražce žlabové- sestava 3 ks (6 sad) je uvedena správně? Neboť dle sdělení výrobce výhybek se rámci této akce Rekonstrukce SZZ Veselí nad Moravou nenachází žádná tato výhybková sestava. Tyto sestavy jsou u výhybek tvaru UIC a zde se používají výhybky S49.

Odpověď

Položka č. 539103 byla nahrazena položkou č. 539102.

Dotaz č. 71:

Žádáme zadavatele o prověření výpočtu množství v SO 01-17-01 u položky č.25 ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 2 KS – kde VV uvádí celkový počet 10 Sad. Jelikož zde není konkrétní výpočet, provedli jsme vlastní přepočítání výhybek (výh.č.9, 12, 21, 22, 31 a 32) s těmito pražci a dospěli jsme k číslu 6 SAD. Protože ostatní výhybky č.2, 3, 5, 6, 7, 8, 34, 36, 37, 38, 39, 40 a 43) jsou vybaveny sestavou s 1ks žlabového pražce. (tato položka navíc není v rozpočtu)

Odpověď

Položka č. 539102 byla nahrazena položkou č. 539101.

Dotaz č. 72:

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17-01 v položce č. 25 (č.p.539102) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 2 KS v množství 10,000 sad je uvažováno s dodávkou žlabových pražců pro výhybky tvaru 1:9-300 (2ks); 1:11-300 (7 ks); 1:12-500 (1 ks). Dle rozpisu dodavatele výhybek budou však 2 ks žlabových pražců použity jenom ve výhybce č.12 tvaru J49 1:12-500. Ve zbylých případech budou použity žlabové pražce v počtu 1 ks pro výhybky tvaru:

J49 1:9-300 (č.7, č.34)

J49 1:11-300 (č.3, č.5, č.6, č.8, č.36, č.37, č.38, č.39, č.40, č.43)

Doplní zadavatel položku pro ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 1 KS resp. upraví množství v položce?

Odpověď

Položka byla v soupisu prací opravena.

Dotaz č. 73:

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17-01 v položce č. 26 (č.p.539103) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 3 KS v množství 6,000 sad je uvažováno s dodávkou žlabových pražců pro výhybku tvaru 1:14-760 (6ks). Dle rozpisu dodavatele výhybek budou však ve výhybce tvaru J49 1:14-760 použity 2 ks žlabových pražců a to ve výhybce č. 9, 21, 31, 32

Doplní zadavatel položku pro ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 2 KS resp. upraví množství v položce?

Odpověď

Položka byla v soupisu prací opravena.

Dotaz č. 74:

V položce č. 29 (č.p.539404) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÉ STOLIČKY NADZVEDÁVACÍ (BEZ ROZLIŠENÍ PROFILU KOLEJNIC) PRO TVAR - 1:7,5-190 je uveden počet 5,000 sad. Dodavatel však uvádí potřebné množství válečkových stoliček až 11,000 sad pro výhybku tvaru 1:7,5-190 (výhybka č. 4, 16, 17, 18, 19, 23, 29, 30, 35, 42, 44).

Upraví zadavatel požadovaný počet sad válečkových stoliček?

Odpověď

Válečkové stoličky budou osazeny pouze u nových a regenerovaných výhybek. 5 sad je tedy dostačujících.

Dotaz č. 75:

V položce č. 30 (č.p.539405) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÉ STOLIČKY NADZVEDÁVACÍ (BEZ ROZLIŠENÍ PROFILU KOLEJNIC) PRO TVAR - 1:9-190 je uveden počet 1,000 sada. Dodavatel však uvádí potřebné množství válečkových stoliček 2,000 sady pro výhybku tvaru 1:9-190 (výhybka č. 26, 45).

Upraví zadavatel požadovaný počet sad válečkových stoliček?

Odpověď

Válečkové stoličky budou osazeny pouze u nových a regenerovaných výhybek. 1 sada je tedy dostačující.

Dotaz č. 76:

Doplň zadavatel také položku pro válečkové stoličky nadzvedávací pro výhybku č. 20 JA7°- PI-Hz-d?

Odpověď

Jedná se o stávající výhybku bez úprav. Nebude doplněno.

Dotaz č. 77:

V položce č. 43 (č.p.53J4-R51) ODPOČET, PŘIPOČET PRAŽCŮ KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - NOVÉ BETONOVÉ PRAŽCE uvažuje zadavatel s dodáním nových krátkých betonových výhybkových pražců (které dodá dodavatel prací) nebo nových betonových příčných pražců (které dodá zadavatel prací) v množství 768 kusů?

Odpověď

Krátké výhybkové pražce dodá dodavatel prací.

Dotaz č. 78:

V položce č. 44 (č.p.53J4-R52) ODPOČET, PŘIPOČET PRAŽCŮ KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - NOVÉ DŘEVĚNÉ PRAŽCE uvažuje zadavatel s dodáním nových krátkých dřevěných výhybkových pražců (které dodá dodavatel prací) nebo nových dřevěných příčných pražců (které dodá zadavatel prací) v množství 230 kusů?

Odpověď

Krátké výhybkové pražce dodá dodavatel prací.

Dotaz č. 79:

V položce č. 53 (č.p.545121) SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 49 E1, T JEDNOTLIVĚ je uvažováno se svařováním výhybek. Je uvažováno však jenom 8 ks svarů na výhybku.

Ve které položce je uvažováno se zbytkem výhybkových svarů (cca 6 ks svarů na výhybku)? Ve které položce je uvažováno se svařováním SDKS 49-1:11-300?

Odpověď

Byla opravena výměra u položky č. 545121.

Dotaz č. 80:

V položce č. 54 (č.p.545122) SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 49 E1, T SPOJITĚ je uvažováno se svařováním kolejnic odtavením.

S jakou délkou regenerovaných kolejnic, které je potřebné svařit musí uvažovat dodavatel v uvedené položce?

Odpověď

Délka regenerovaných kolejnic je 5950 m.

Dotaz č. 81:

Ve Vysvětlení /doplnění zadávací dokumentace č. 2 dotaz č. 29 je uvedeno, že v případě regenerované koleje dodá dodavatel prací v položce č. 8 a 10 nové upevnění kolejnic.

a) V případě položky č.8 (č.p. 52A111-R) bude také dodavatel uvažovat s dodávkou nových dřevěných příčných pražců namísto uvažovaných regenerovaných dřevěných příčných pražců?

b) Materiál pro regenerovanou kolej bude od zadavatele dodán ve formě kolejového pole (potřeba demontáže kolejových polí), nebo zvlášť jako demontované kolejnice a pražce (je zapotřebí už jenom smontovat do kolejových polí)?

Odpověď

V položce je uvažováno s užitím vyzískaných stávajících pražců.

Dotaz č. 82:

V bodu 5.3 – Pokyny pro dodavatele – je uvedená Předpokládaná hodnota veřejné zakázky 993 346 000,- Kč. Tato částka zahrnuje i hodnotu nových stavebních prací ve výši 5 323 000,- Kč. Po odečtení nových stavebních prací od Předpokládané hodnoty (988 023 000,- Kč) vzniká rozdíl mezi uvedenou předpokládanou hodnotou plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy (950 370 000,- Kč) 37 653 000,- Kč.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, resp. bližší specifikaci co je všechno zahrnuto v částce 37 653 000,- Kč.

Odpověď

Na uvedený dotaz již zadavatel odpověděl ve Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 4, zveřejněném na profilu zadavatele dne 30. 3. 2017, přičemž k uvedené informaci zadavatel doplňuje, že v částce 37 653 000,- Kč je zahrnuta hodnota předpokládaných měření díla dle čl. 12 Smluvních podmínek pro výstavbu FIDIC (červená kniha), která by případně překročila původně odhadované množství.

Dotaz č. 83:

Pokyny pro dodavatele

Žádáme zadavatele o potvrzení či chápeme správně, že si zadavatel vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 Pokynů, tj. převyšující 950 370 000,- Kč. Pokud ne, žádáme zadavatele upřesnit, kterou částku měl na mysli.

Odpověď

Ano, zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele, tj. převyšují 950 370 000,- Kč.

Dotaz č. 84:

Pokyny pro dodavatele

Ve smyslu bodu 8.5 – Technická kvalifikace – seznam stavebních prací: cit.: „zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem na stavbách železničních drah celostátních a/nebo regionálních a/nebo vleček, jejichž součástí bylo zhotovení dokumentace pro provádění staveb železničních drah celostátních a/nebo regionálních a/nebo vleček a to za posledních 6 let před zahájením zadávacího řízení“.

Zakázka má být realizována podle Smluvních podmínek FIDIC - Červená kniha (Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC 1999)-Obecné podmínky; Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem).

Dle názoru uchazeče je požadavek zadavatele na předložení stavebních zakázek jejichž součástí bylo zhotovení dokumentace provádění staveb nepřiměřený k předmětu zakázky, nakořl předmětná zakázka bude realizována ve smyslu Smluvních podmínek FIDIC (červená kniha) a ne podle Smluvních podmínek FIDIC (žlutá kniha).

Podmínky stanovené zadavatelem vůči dodavatelům musí být ekonomicky důvodné a přiměřené poptávanému plnění.

Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku následovně:

„zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem na stavbách železničních drah celostátních a/nebo regionálních a/nebo vleček za posledních 6 let před zahájením zadávacího řízení“.

Odpověď

Požadavek na předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem na stavbách železničních drah celostátních a/nebo regionálních a/nebo vleček, jejichž součástí bylo zhotovení dokumentace pro provádění staveb železničních drah celostátních a/nebo regionálních a/nebo vleček a

odpovídá poptávanému plnění, kdy v bodu 4.2.1. Zvláštních technických podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace, je součástí plnění rovněž zpracování další dokumentace Zhotovitele, která v případě potřeby rozpracovává podrobně zadávací dokumentaci (Projekt) a to dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., příloha č. 6 (Rozsah a obsah projektové dokumentace staveb drah a staveb na dráze pro provádění stavby). Uvedená podmínka technické kvalifikace proto zůstává v platnosti beze změny.

Dotaz č. 85:

Pokyny pro dodavatele

Zadavatel v bodu 19.5 uvádí cit.: „k prokázání odborné způsobilosti, jež je v České republice regulovanou činností, předložil zahraniční doklad vydaný podle právního řádu země, ve které byla tato kvalifikace v zahraničí získána...“

Chápeme správně, že zadavatel bude akceptovat k prokázání odborné způsobilosti i předložení dokladu dle zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků platného v zemi sídla uchazeče, resp. při prokazování jiné odborné způsobilosti doklady dle zákonů a předpisů platných v zemi sídla uchazeče?

Odpověď

Zadavatel bude akceptovat v nabídce k prokázání kvalifikace, tj. odborné způsobilosti dodavatele i předložení dokladu dle zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků platného v zemi sídla uchazeče, resp. při prokazování jiné odborné způsobilosti doklady dle zákonů a předpisů platných v zemi sídla uchazeče, nicméně dodavatel je dle bodu 19.2 Pokynů pro dodavatele v rámci poskytnutí nezbytné součinnosti povinen před uzavřením smlouvy o dílo doložit, že je oprávněn vykonávat regulovanou činnost v České republice, tj. doložit doklady dle bodu 19.5. způsobem uvedeným v bodě 8.8. Pokynů pro dodavatele - Doložení podmínek účasti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů (např. doložit doklad o registraci hostující osoby u ČKAIT), popř. doložit originály nebo ověřené kopie dokladů o autorizaci v požadovaném rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. a), b), d), e) a i) zákona č. 360/1992 Sb., úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností v rozsahu dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů a pověření Ministerstva dopravy ČR k provádění technických prohlídek a zkoušek určených technických zařízení (UTZ) dle § 47 odst. 4 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 86:

Příloha k nabídce

Výše Zajištění splnění smlouvy (pod-článek 4.2.)

Žádáme zadavatele o úpravu terminologie následovně:

„Bankovní záruku za provedení Díla je Zhotovitel povinen poskytnout ve výši alespoň 10 % ze smluvní ceny uvedené v Dopise nabídky, tj. VLOŽÍ ZHOTOVITEL Kč.

V případě prodloužení Zhotovitele s udržováním Bankovní záruky za provedení Díla v platnosti je Objednatel oprávněn zadržet platby až ve výši 10 % ze smluvní ceny uvedené v Dopise nabídky.

Bankovní záruku za odstranění vad Díla je Zhotovitel povinen poskytnout alespoň ve výši 5 % ze smluvní ceny uvedené v Dopise nabídky, tj. VLOŽÍ ZHOTOVITEL Kč.“, protože dané podmínky jsou vázány na obchodní podmínky smlouvy.

Odpověď

Zadavatel setrvává na požadavku odvození výše bankovních záruk a zádržného z nabídkové ceny, která je uvedena v Dopise nabídky, a to z důvodu, kdy v průběhu zpracování díla podle Smluvních podmínek FIDIC - Červená kniha může docházet ke změně smluvní ceny, v důsledku čehož by byl dodavatel povinen v návaznosti na toto měnit i výši bankovní záruky. Ve prospěch dodavatele tedy zadavatel odvodil výši bankovní záruky od nabídkové ceny dodavatele. Výše bankovní záruky (za provedení Díla i za odstranění vad Díla) pak bude po celou dobu plnění díla neměnná.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny změny/doplnění zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, tedy o 1 pracovní den, tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 20. 4. 2017 na den 21. 4. 2017.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-006002). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 20. 4. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 21. 4. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 20. 4. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 21. 4. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Opravený soupis prací

V Praze dne 4. 4. 2017



Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01. 06. 2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace