



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 11003/2017-SZDC-SSV-Ú3/Rr
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/3. 4. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Říkonín – Vlkov u Tišnova“**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 55:

Po prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili, že předmětem zakázky jsou i stavební objekty SO 02-19-08 Říkonín - Vlkov u Tišnova, Lubenský tunel a SO 02-19-11 Říkonín - Vlkov u Tišnova, Níhovský tunel jejichž předmětem je i samotná rekonstrukce těchto tunelů. Dle našeho názoru jsou tyto práce na obou stavebních objektech činnosti prováděné hornickým způsobem, které tedy spadají pod účinnost zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a to § 3 písm. c) *práce k zajištění stability podzemních prostorů (podzemní sanační práce)* a jako takové je mohou v souladu s ust. § 5 odst. 2 *vykonávat pouze organizace, kterým bylo orgánem státní báňské správy pro tyto činnosti vydáno oprávnění. Hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem může organizace provádět jen na základě povolení vydaného podle tohoto zákona, horního zákona nebo podle zvláštních právních předpisů, 3c) nebo na základě ohlášení, pokud to tyto předpisy připouštějí. Před vydáním povolení k hornické činnosti uvedené v § 2 písm. a) musí organizace doložit, že provádění těchto činností bude řídit a za jejich kvalitu odpovídat osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního zákona. 3d) Předpoklady k získání oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, dále pak k projektování a navrhování objektů a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, popřípadě souvisejících prací, pokud nejsou upraveny zvláštním právním předpisem, 3d) stanoví Český báňský úřad vyhláškou.*

Z výše uvedeného důvodu bychom chtěli upozornit zadavatele, že by měl v zadávací dokumentaci stanovit i tuto odbornou způsobilost při nejmenším pro alespoň jednoho člena personálu, a to nejpravděpodobněji pro geotechnika. Jelikož při realizaci výše uvedených prací se bude muset postupovat dle výše uvedeného zákona.

Odpověď k dotazu č. 55:

Ano, uchazeč má pravdu v tom, že práce prováděné hornickým způsobem, kam patří i práce v tunelech, řešení přeložek inženýrských sítí protlaky délky nad 30 m a průměru nad 0,8 m, za určitých podmínek startovací jámy či jakákoli stavební činnost prováděná ve výkopu hlubším více než 3,0 m, může vést pouze osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního zákona, zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.

Zadavatel požaduje doklady o výše uvedené odborné způsobilosti vedoucích pracovníků až před zahájením stavebních prací. Se zařazením osoby mající tuto odbornou způsobilost do zadávacích podmínek soutěže zadavatel neuvažuje. Závěrem zadavatel uvádí, že v případě pokud samotný zákon po dodavateli požaduje určité povolení, osvědčení, apod. (dále jen „povolení“) není zadavatel povinen tato povolení požadovat duplicitně i v kvalifikačních kritériích. Zadavatel u dodavatelů předpokládá znalost zákonných předpisů vztahujících se k předmětu díla a povinností z těchto předpisů plynoucích. V případě nedodržení požadavků zadavatele stejně tak jako při nedodržení zákonných předpisů bude

zadavatel dále postupovat v souladu s ustanoveními vztahujícími se k smluvní pokutě, náhradě škody apod.

Dotaz č. 56:

SO 01-19-02, ve které položce jsou zahrnuty náklady na provedení schodišťových stupňů (beton, výztuž, bednění apod.)?

Odpověď k dotazu č. 56:

U SO 01-19-02 je beton a bednění zahrnut v položce č. 18. Výztuž je zahrnuta v položce č.17.

Dotaz č. 57:

SO 01-19-02 položka č. 20 - Vyrovnávací a spád. vrstvy beton do C25/30 (B30) má ve specifikaci uvedeno, že se jedná o dílec a navíc dle projektu je na všechny vyrovnávací, spádové, podkladní betony i tvrdou ochranu izolace použitý beton C30/37. Můžete specifikovat, čeho se daná položka týká?

Odpověď k dotazu č. 57:

U SO 01-19-02 položky č.20 se jedná o spádovou vrstvu pod pochozí plochou podchodu. Specifikace a výměra byla opravena, soupis prací přiložen.

Dotaz č. 58:

SO 01-19-02 položky č. 35 a 36 mají ve výkazu výměr uveden shodný výpočet množství, ale položka č. 36 má uvedené množství 54,9m, navíc není zřejmé, čeho konkrétně se tyto položky týkají, pálené drenážní trubky v projektu nikde nejsou. Můžete upřesnit, čeho konkrétně se tyto položky týkají a opravit množství?

Odpověď k dotazu č. 58:

Položka č.35 se týká odvodnění uvnitř podchodu. Položka č. 36 se týká odvodnění rubu opěr. Množství u položek zůstává bez změny.

Dotaz č. 59:

SO 01-19-03 má v položce č. 3 měrnou jednotku kus, jde o hlavní mostní prohlídku. Opravdu je měrná jednotka kus uvedená správně?

Odpověď k dotazu č. 59:

Měrná jednotka KS je správná, množství 24 ks bylo opraveno na 1 ks, viz předcházející dotaz č. 52.

Dotaz č. 60:

SO 01-19-02 - ve které položce se vyskytují schodišťové stupně, montáž, betonáž, výztuž bednění apod.?

Odpověď k dotazu č. 60:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.56, a to následovně:

U SO 01-19-02 je beton a bednění zahrnut v položce č. 18. Výztuž je zahrnuta v položce č.17.

Dotaz č. 61:

SO 01-19-02 položka č. 20 - Vyrovnávací a spád vrstvy beton do C25/30 (B30), ve specifikaci položky se uvádí, že se jedná o dílec, navíc dle projektové dokumentace je na podkladní betony a na tvrdou ochranu izolace použit beton C30/37. Můžete specifikovat, čeho se položka týká?

Odpověď k dotazu č. 61:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.57, a to následovně:

U SO 01-19-02 položky č.20 se jedná o spádovou vrstvu pod pochozí plochou podchodu. Specifikace a výměra byla opravena, soupis prací přiložen.

Dotaz č. 62:

SO 01-19-02 - položky č. 35 a 36 mají uvedený stejný výpočet množství ($2,5+13+1,5+1,5+4*2+15,5 = 42$), ale položka 36 má uvedené množství 54,9m. Není zcela zřejmé čeho se tyto položky týkají. Můžete položky specifikovat a opravit množství?

Odpověď k dotazu č. 62:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.58, a to následovně:

Položka č.35 se týká odvodnění uvnitř podchodu. Položka č. 36 se týká odvodnění rubu opěr. Množství u položek zůstává bez změny.

Dotaz č. 63:

SO 01-19-03 - položka č. 3 - Ostatní požadavky - hlavní mostní prohlídky - 24 kus. Můžete potvrdit, že jednotka kus je správně?

Odpověď k dotazu č. 63:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.52, a to následovně:

Měrná jednotka je správně, opraveno množství, soupis prací byl připojen.

Dotaz č. 64:

V SO 01-19-01 jsou položky č. 13 a 14, které jsou zaříděny do třídy těžitelnosti II. Podle specifikace položky se jedná o výkop ornice ze skládky a její dopravu. Přepokládáme, že zařídění do třídy těžitelnosti II. je chybné. Opraví zadavatel položku?

Odpověď k dotazu č. 64:

Uvedené položky č.13 a 14 jsou v pořádku, soupis prací zůstane beze změny.

Dotaz č. 65:

V SO 01-19-01 má položka č. 17 nulové množství. Je tato položka opravdu s nulovým množstvím?

Odpověď k dotazu č. 65:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.42 a 54 a to následovně:

SO 01-19-01, Výměra položky č.17 byla doplněna. Opravený výkaz výměr byl přiložen.

Dotaz č. 66:

V rámci přípravných prací (SP 0), které jsou dle POV uvažovány v termínu 1. 5. 2017 – 30. 6. 2017, je nutné provést některé práce (zejména vybudování „kabelové lávky u mostu v km 38,698“ včetně objednání a výroby potřebného nestandardního materiálu nosné konstrukce lávky), bez jejichž dokončení není možné zahájit práce následujícího stavebního postupu SP 1 (výstavba DKS na tišnovském zhlaví žst. Říkonín včetně rekonstrukce mostu v km 38,698, práce na obou tunelech, sanace oboustranných zárubních zdí se spodní klenbou a středovým odvodněním), který musí probíhat za výluky provozu v obou traťových kolejích. Tento nickolejný provoz je dle POV logicky uvažován do období letních prázdnin, tedy 1. 7. 2017 – 31. 8. 2017. V současné době je však termín pro podání nabídky na konci dubna 2017 a je tedy zřejmé, že přípravné práce nemohou být zahájeny v předpokládaném termínu 1. 5. 2017 a prosté zrušení přípravných prací nelze provést-kromě výše uvedených důvodů mj. také kvůli min. 3 měsíční dodací lhůtě výhybek do DKS zabudovaných v rámci SP 1.

Jaký termín zahájení stavby, resp. termíny realizace přípravných prací (SP 0) a navazujícího stavebního postupu SP 1 s dodržением délek na jejich realizaci dle POV má uchazeč ve své nabídce uvažovat?

Odpověď k dotazu č. 66:

Zadavatel předpokládá nový termín zahájení stavby 15. 6. 2017 a to zkrácením stavebního postupu SP0. Termín a délka stavebního postupu SP1 (nickolejná výluka) zůstane zachován. Jelikož dojde ke zkrácení stavebního postupu SP0 a s ohledem na výroby potřebného nestandardního materiálu nosné konstrukce lávky navrhuje projektant vybudování provizorní kabelové lávky např. z bránových břevien – typová součást trakčního vedení. Příkladáme doplněný soupis prací o provizorní kabelovou lávku v SO 01-19-05, položky č.21A, 28. Definitivní kabelová lávka (případně i jiné práce z SP0) budou vybudovány po vzájemné dohodě stavebník – zhotovitel v pozdějším období, dle možností stavby a drážního provozu.

Dotaz č. 67:

V SO 01-19-02 je položka č. 23 - Zřízené dilatační spáry - 25,0 m. Pokud se jedná o provedení dilatačních spar v podchodu, je tato položka dle našeho názoru poddimenzovaná. V podchodu o

světlosti 3,0 x 2,55m je 5 dilatačních spar, tj. cca 56m. Můžete specifikovat, čeho se tato položka týká, příp. opravit množství?

Odpověď k dotazu č. 67:

Řízené dilatační spáry jsou navrženy u chodníkových ramp šířky 3m a proměnných výšek. Opravené množství položky č.23 přikládáme v upraveném soupisu prací.

Dotaz č. 68:

V SO 02-19-06 je položka č. 52 - Dočasné informační opatření pod mostem - 1kus. Chápeme správně, že se jedná o dopravní opatření při omezení provozu na komunikaci pod mostem, viz příloha č. 2 v technické zprávě?

Odpověď k dotazu č. 68:

Ano, jedná se o dopravní opatření pod mostem.

Dotaz č. 69:

V SO 02-19-04 je položka č. 27 - Kompozitní rám + kotvení - 4,6m. Pokud má rošt rozměry 2,3 x 1,0m, tak rám by měl mít obvod cca 6,6m. Opraví zadavatel položku?

Odpověď k dotazu č. 69:

Položka je uvedena správně. Kompozitní rošt je uložen v kompozitním rámu pouze po stranách (2x 2,3m=4,6m) – viz výkresová dokumentace.

Dotaz č. 70:

V SO 02-19-09 je položka č. 27 - Kompozitní rám + kotvení - 6,0m. Pokud mají rošty rozměr 1,55 x 1,49m a jsou 2 kusy, tak rámy by měly mít obvod celkem cca 12,2m. Opraví zadavatel položku?

Odpověď k dotazu č. 70:

Položka je uvedena správně. Kompozitní rošt je uložen v kompozitním rámu pouze po stranách (2x2x1,49m≈6m) – viz výkresová dokumentace.

Dotaz č. 71:

SO 02-19-02 položka; č. 25 má nulové množství, ale výztuž k této položce je nenulová. Je množství v této položce správné?

Odpověď k dotazu č. 71:

Tento dotaz je zodpovězen již v dotazu č.42 a 53, a to následovně:

SO 02-19-02 : Výměra položky č. 25 byla doplněna. Opravený výkaz výměr byl přiložen.

Dotaz č. 72:

V SO 02-19-13 je v tech. zprávě pro beton kamenné dlažby svahových kuželů uvedena specifikace C16/20 - XC3, XA1. Podle ČSN EN206-1 je u betonu s uvedeným stupněm vlivu prostředí stanovena minimální pevnost betonu C20/25, resp. C25/30. Opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď k dotazu č. 72:

Při návrhu bylo postupováno dle TKP Kapitola 18 BETONOVÉ MOSTY A KONSTRUKCE – Příloha 1. Trváme na třídě betonu C16/20 , třídu prostředí uvažujte XC0.

Dotaz č. 73:

V SO 01-19-05 je v tech. zprávě pro podkladní beton uvedena specifikace C16/20 - XA1. Podle ČSN EN206-1 je u betonu s uvedeným stupněm vlivu prostředí stanovena minimální pevnost betonu C25/30. Opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď k dotazu č. 73:

Při návrhu bylo postupováno dle TKP Kapitola 18 BETONOVÉ MOSTY A KONSTRUKCE – Příloha 1. Trváme na třídě betonu C16/20 , třídu prostředí uvažujte XC0.

Dotaz č. 74:

V SO 02-19-17 je v projektové dokumentaci pro spádový beton odvodnění za opěrami uvedena specifikace C20/25 - XF4. Podle ČSN EN206-1 je u betonu s uvedeným stupněm vlivu prostředí stanovena minimální pevnost betonu C30/37. Opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď k dotazu č. 74:

Specifikace spádového betonu za opěrami je nově upravená na C25/30 – XF2. V soupisu prací je opraven doplňující popis položky č. 35 (dle třídníku 45731). Nově doložena opravená příloha č. 2.4.2.

Dotaz č. 75:

V technické zprávě PS 01-14-07 Žst. Říkonín, informační zařízení není uvedeno, zda jsou u nástupištích a odjezdových panelů požadovány zvukové hlásiče pro nevidomé.

Rovněž žádáme o doplnění přesné specifikace informací, které mají být na nástupištích a odjezdových panelech zobrazovány.

Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací.

Odpověď k dotazu č. 75:

Zvukové hlásiče pro nevidomé v žst. Říkonín nejsou součástí PS 01-14-07 Žst. Říkonín, informační zařízení, ale stavebního objektu, který řeší orientační systém v SO 01-16-02 Žst. Říkonín, nástupiště.

Specifikaci informací na panelech informačním systému je nutné řešit v realizační dokumentaci na základě konkrétně dodávaného systému a požadavku příslušných odborů investora.

Dotaz č. 76:

U PS 01-14-04 Žst. Říkonín, doplnění přenosového zařízení žádáme o upřesnění, jaké konkrétní dodávky by měla obsahovat položka č. 49 Akumulátorová baterie - formování sestavy – dodávka a jaké konkrétní práce by měla obsahovat položka č. 53 Akumulátorová baterie - formování sestavy - demontáž.

Ve schématech jsou uvedeny pouze 2 ks switchů, ale ve výkazu výměr je jich uvedeno 7 ks (součet pol. č. 60, 61 a 69). Žádáme o sdělení, které číslo je správné a případně doplnění switche ve schématech, aby bylo možné správně dimenzovat jejich počet a parametry. Žádáme o příp. úpravu výkazu výměr (dodávka i montáž).

Odpověď k dotazu č. 76:

Aku baterie: jedná se o stávající baterii, která se bude 2x demontovat a montovat, v provizorním stavu bude mimo provoz. Je nutné zajistit, aby byla i po tomto procesu provozuschopná. Formování – vybíjecí a nabíjecí cyklus, jednorázový nebo opakovaný, který zajistí obnovení kapacity baterie.

Switch: Ve schématech je 6 switchů a ne 2 (5x 12port, 1x 24port), ve výkazu výměr taktéž 6 switchů a ne 7 (pol. 60,61). Položka 69 není switch ale PoE do switch.

Viz schémata - žst. Říkonín, EO V1,2, Tr, SpSt Vlkov, zast. Níhov.

Dotaz č. 77:

V provozních souborech přenosových, sdělovacích a radiových systémů (z části D.2.2, D.2.3 a D.2.5) se provádí demontáž a opětná montáž a zprovoznění stávajících elektronických zařízení jako jsou zapojovače apod. Předpokládáme správně, že podle absence příslušných položek ve výkazech výměr u žádného z těchto zařízení není požadován upgrade SW?

V opačném případě žádáme o doplnění položky na upgrade SW do výkazů výměr dotčených sdělovacích provozních souborů.

Odpověď k dotazu č. 77:

Upgrade stávajících systémů není z důvodu realizace předmětné stavby nutný, jedná se o z převážné většiny o zařízení, které bylo do žst. Říkonín dodané v r. 2015-2016, a které je z velké části ještě pod zárukou dodavatele předchozí stavby. Při demontáži a opětovné montáži je nutné spolupracovat se správci těchto systémů (TUDC, OŘ Brno).

Dotaz č. 78:

SO02-17-01: zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č.23 upravil výměry pol.č.26 a 30 (poplatky za skládky kontaminovaného a nekontaminovaného odpadu z recyklace) tak, že poměr mezi výměrami je 1:1 (celkové množství je správně). Jedná se o odpad z recyklace kolejového lože odtěženého z traťových kolejí, nikoli ze staničních kolejí a výhybek. Proto se domníváme, že podíl kontaminovaného odpadu by měl být výrazně nižší. Trvá zadavatel na tomto poměru?

Odpověď k dotazu č. 78:

Na poměru kontaminovaného materiálu trváme z důvodů zvýšených limitů - ZL objemu škodlivin, dle provedených kontrolních měření – viz. B.1.1.1_Pružkum pražcového podloží, GT Pružkum, příloha č. 7 – Chemické analýzy – objem škodlivin (str. 19).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 5. 5. 2017 na den 9. 5. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-006477). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 05. 05. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 09. 05. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 05. 05. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 09. 05. 2017 v 10:15 hod.

Příloha:

SO 01-19-02_31032017

SO 01-19-05_31032017

SO 02-19-17_31032017

2.4.2 Podélný řez v ose koleje č. 1 - nový stav - OPRAVA ke dni 31. 3. 2017

V Praze 3. 4. 2017



Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 1.6.2016

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace