

NAŠE ZN: 10947/2017-SZDC-SSV-Ú3/Hof  
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová  
TEL: +420 724 932 387  
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz  
DATUM: 30. 3. 2017

POČ. LISTŮ: 7  
POČ. PŘÍLOH: 6  
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: **„Rekonstrukce SZZ Veselí nad Moravou“**  
Vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace č. 4  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 32:**

SO01-17-01: výh.č.13, 35, 42 leží v hlavních kolejích. Neměly by proto být vybaveny žlabovými pražci?

**Odpověď**

*Ano, výh.č.13, 35, 42 mají být vybaveny žlabovými pražci. V soupisu prací byly opraveny položky uvedené pod kódem 539101 a 539102.*

**Dotaz č. 33:**

SO01-17-01: výměry a názvy pol.č.25 a 26 soupisu prací jsou dle našeho názoru chybně. Výhybky tvaru „49“ jsou žlabovými pražci vybavovány takto (odlišně od výhybek tvaru „60“):

- 49-1:14-760 a 49-1:12-500– 2ks
- menší výhybky – 1ks

V soupisu prací by proto měla být položka pro sestavy 2ks s výměrou 6-7sad (pro výh.č.12, 9, 21, 22, 31, 32 a případně č.13 dle odpovědi na předchozí dotaz) a položka pro sestavy 1ks s výměrou 13-15sad (pro výh.č.2, 3, 5, 6, 7, 8, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 42 a případně č.35, 42 dle odpovědi na předchozí dotaz). Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď**

*Ano, v soupisu prací byly opraveny položky uvedené pod kódem 539101 a 539102. Položka uvedená pod kódem 539103 byla zrušena.*

**Dotaz č. 34:**

SO01-17-01: výh.J49-1:14-760 mají být standardně vybaveny 1ks dotlačovacími stoličkami v přímém směru. Bude zadavatel tuto úpravu požadovat? Pokud ano, doplní do soupisu prací příslušnou položku, nebo mají uchazeči dotlačovací stoličky zahrnout do základní ceny výhybky (pol.č.18,19)?

**Odpověď**

*Zadavatel požaduje vybavení výhybky J49-1:14-760 dotlačovací stoličkou. Do soupisu prací je k ocenění doplněna samostatná položka uvedená pod kódem 539511.*

**Dotaz č. 35:**

SO01-17-01: Je správný náš předpoklad, že výh.č.30 má být 1.generace, odlišně od textu TZ, která na str.35 odst.5.2.10 udává, že bude vloženo 30 nových výhybek tv.S49 2.generace?

**Odpověď**

*Ano, výhybka č. 30 je navržena 1. generace.*

**Dotaz č. 36:**

SO01-17-01: není nám jasná výměra pol.č.35 soupisu prací. Výměra odpovídá počtu nových výhybek dle TZ (str.35, odst.5.2.10), kde je ale započten i SDKS. Prosíme o prověření, vysvětlení, případně opravu.

**Odpověď**

*Položka byla zrušena a výměnová tělesa jsou zahrnuta v ceně výhybky, což je uvedeno v její techn. specifikaci.*

**Dotaz č. 37:**

SO01-17-01: není nám jasná výměra pol.č.36 soupisu prací. Výměra odpovídá počtu nových výhybek dle TZ (str.35, odst.5.2.10), kde je ale započten i SDKS. Některé nové výhybky však zase mají více než 1ks čelistového závěru a čelistový závěr mají i regenerované výhybky. Navrhujeme vypuštění této položky, protože čelistové závěry jsou součástí základní ceny nových výhybek a u regenerovaných je lze zahrnout do ceny regenerace. Prosíme o prověření, vysvětlení, případně opravu.

**Odpověď**

*Položka uvedená pod kódem 539540 byla vypuštěna. U položek uvedených pod kódem 533242-R1, 533243-R1, 533273-R1, 533293-R1, 533293-R2, 533294-R1, 5332C3-R1, 5332E3-R1, 5332E3-R2 a 538233-R byly technické specifikace o tyto čelistové závěry doplněny.*

*U regenerovaných výhybek uvedených pod kódem 534341-R, 534351-R, 534371-R a 534372-R byla v technických specifikacích výměna čelistových závěrů zahrnuta už v původních soupisech prací.*

**Dotaz č. 38:**

SO01-17-01: výh.č.27 je dle zakreslená jako pravá, popsána však jako levá. Co je správně?

**Odpověď**

*Výhybka č. 27 je pravá.*

**Dotaz č. 39:**

SO01-17-01: výh.č.4, 33, 41 jsou na dřevěných pražcích. Ve výkresech 6.2 a 6.3 jsou předně předepsány výhybkové pražce betonové. Neměly by být použity dřevěné? Pokud ano, je třeba upravit pol.č.39 (42) a 40 soupisu prací.

**Odpověď**

*Výhybky jsou sice navrženy na dřevěných pražcích, ale navazující kolejová pole jsou na betonových pražcích s úklonem ložné plochy. Proto jsou před těmito výhybkami navrženy krátké betonové pražce pro změnu úklonu úložné plochy.*

**Dotaz č. 40:**

SO01-17-01: pol.č.40 soupisu prací reprezentuje krátké betonové výhybkové pražce, které jsou ve výkresech 6.2 a 6.3 popsány přímo u výhybek. Pol.č.41 pak reprezentuje výhybkové pražce ve spojovacích polích. Domníváme se, že výměra pol.č.41 je příliš vysoká; dle našich výpočtů by součet pol.č.40 a pol.č.41 měl být cca 500ks (včetně pražců před výh.č.4, 33, 41 viz předchozí dotaz). Prosíme o prověření, zda některé pražce nebyly zahrnuty duplicitně do obou položek a případnou úpravu pol.č.41.

**Odpověď**

*U položky uvedené pod kódem 53J4-R01 je výměra upravena na 86 ks.*

**Dotaz č. 41:**

SO01-17-01: není nám jasný výpočet výměry pol.č.43 soupisu prací. Dle našeho názoru by se mělo jednat o součet počtu krátkých výhybkových betonových pražců a dvojnásobku počtu dlouhých výhybkových betonových pražců; tedy pol.č.40+pol.č.41+2\*166. Prosíme o vysvětlení, případně o úpravu pol.č.43 též v závislosti na odpovědi na předchozí dotaz.

**Odpověď**

*Položky uvedené pod kódem 53J4-R03 a 53J4-R04 byly zrušeny. Jejich výměry byly následně zahrnuty pod položky uvedené pod kódem 53J4-R01 a 53J4-R02.*

**Dotaz č. 42:**

SO01-17-01: pol.č.39 a 42 soupisu prací reprezentují krátké dřevěné výhybkové pražce. Domníváme se, že výměra po.č.42 odpovídá celkovému potřebnému počtu těchto pražců dle výkresů 6.2 a 6.3 (před případným přičtením pražců před výh.č.4, 33, 41 viz předchozí dotaz). Není pol.č.39 duplicitní?

**Odpověď**

*Položky uvedené pod kódem 53J4-R03 a 53J4-R04 byly zrušeny. Jejich výměry byly následně zahrnuty pod položky uvedené pod kódem 53J4-R01 a 53J4-R02.*

**Dotaz č. 43:**

SO01-17-01: není nám jasný výpočet výměry pol.č.44 soupisu prací. Dle našeho názoru by se mělo jednat o součet počtu krátkých výhybkových dřevěných pražců a dvojnásobku počtu dlouhých výhybkových dřevěných pražců; tedy pol.č.39+pol.č.42+2\*46. Prosíme o vysvětlení, případně o úpravu pol.č.43 též v závislosti na odpovědi na předchozí dotaz

**Odpověď**

*Položky uvedené pod kódem 53J4-R03 a 53J4-R04 byly zrušeny. Jejich výměry byly následně zahrnuty pod položky uvedené pod kódem 53J4-R01 a 53J4-R02.*

**Dotaz č. 44:**

SO01-17-01: je správný náš předpoklad, že pol.č.45 reprezentuje snesení a zpětné vložení výh.č.43s/29n?

**Odpověď**

*Ano, položka uvedená pod kódem 54190-R je snesení a vložení výh.č. 43s/29n.*

**Dotaz č. 45:**

SO01-17-01: dle Technické zprávy str.34 odst.5.2.9 má být celková délka úseku s kolejnicí 49E1-R350HT  $581,349+574,333=1155,682\text{m}$  (vždy v oblouku včetně celých přechodnic. Příslušná pol.č.7 soupisu prací má však výměru jen 1145m. Dle výkresu č.6.1 je v kol.č.2 za začátkem přechodnice ještě vložena přechodová kolejnice dl.12,5m, celková délka dle zadání by tedy měla být  $581,349+574,333-12,5=1143,182\text{m}$ .

Kolejnice 49E1-R350HT se dodávají pouze v délkách 120m. Pro optimalizaci jejich využití navrhuje proto toto řešení:

- V kol.č.1 začne úsek s tvrzenými kolejnicemi v km 86,451073 (tj 4m za začátkem přechodnice); délka bude  $581,349-4=577,349\text{m}$
- V kol.č.2 bude věc řešena tak, jak je znázorněno ve výkresu č.6.1. tj. délka bude  $574,333-12,5=561,833\text{m}$
- Celková délka by pak byla  $577,349+561,833=1139,182\text{m}$ , což umožní dodání a využití 19ks kolejnicových pasů á 120m.

Prosíme o vyjádření a úpravu výměry pol.č.7 tak, aby byla v souladu s požadovaným řešením.

**Odpověď**

*Souhlasíme s optimalizací využití kolejnic R350HT. Použití těchto kolejnic v koleji č. 1 je možné souměrně rozdělit na oba konce oblouku, tzn. 2 m z každé strany od začátku, resp. konce přechodnice. U položky uvedené pod kódem 529352\_02 je výměra upravena na 1140 m.*

**Dotaz č. 46:**

SO01-17-01: staničení výh.č. km 88,120158 je chybné. Správná hodnota by měla být cca km 88,353. Jaké je přesné správné staničení výh. č. 1

**Odpověď**

*Staničení výhybky č. 1 je správné, neboť v ZV č. 2 je umístěn abnormální kilometr s hodnotou 88,308 = 88,075.*

**Dotaz č. 47:**

SO01-17-01: je správný náš předpoklad, že provizorní propojení dle pol.č.61 soupisu prací má být provedeno z užitého materiálu?

**Odpověď**

Ano, provizorní propojení uvedené pod kódem 599599-R v soupisu prací má být provedeno z užitého materiálu.

**Dotaz č. 48:**

SO01-17-01: předpokládáme, že užitě kolejnice S49, užitě vystrojené pražce SB8 (vyjma pryžových podložek a kompletů) a užitě vystrojené dřevěné pražce (vyjma pryžových podložek a kompletů) dodá zdarma zadavatel. Kde tento materiál zhotoviteli předá a v jaké podobě (smontovaná kolejová pole nebo rozmontované části)?

**Odpověď**

Centrální nákup nebude proveden - Viz odpověď na dotaz č. 8

**Dotaz č. 49:**

Na základě zveřejněných odpovědí na námi zaslané dotazy se ptám, jak tedy postupovat při oceňování?

Dle DI 2 jsou teď dvě verze výkazů výměr – jedna opravená se samostatnými objekty PS 01-28-01 a PS 01-28-02 a druhá verze vyexportovaná z ASPE zůstala neopravená – tudíž chybná.

Bude upravena i verze ASPE, která je součástí zadávací dokumentace a tudíž by měla být jediná platná?

**Odpověď**

Pro ocenění mají uchazeči k dispozici soupisy prací ve formátu .xls exportovaném z ASPE, které jsou na listech v jediném souboru s názvem „Soupis prací+rekapitulace ceny.xls“. Tato forma může působit problémy při opravách a aktualizacích v rámci dodatečných informací, zvláště když byly opravené soupisy zaslány na formuláři 5. Opravy jsou nyní řešeny následovně:

Soubor „Soupis prací+rekapitulace ceny.xls“ byl rozdělen na jednotlivé soubory SO/PS. Projektant každou změnu zapracuje v prostředí ASPE, a následně provede export do formátu .xls, přičemž opravené položky jsou probarveny žlutě, psané červeně a v záhlaví listu (buňka H1) je informace o verzi. Takto byly zpětně provedeny opravy i v PS 01-28-01 a PS 01-28-02.

Přitom platí, že uchazeč může zvolit, zda ocení soupisy prací v jediném souboru (ve kterém si ručně vymění opravené SO/PS), nebo v sadě. V obou případech musí být zpracována rekapitulace se zahrnutými opravami.

Formuláře 5, ani soubor „Soupis prací+rekapitulace ceny.xls“ již nebudou zasílány.

Pro data ve formátu XML, resp. XC4, který byl poskytnut uchazečům, platí ustanovení čl. 5 Smlouvy o dílo, a nebudou v nich prováděny dílčí změny/opravy.

S PROVEDENÝMI OPRAVAMI DOŠLO KE ZMĚNÁM POŘADOVÝCH ČÍSEL JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK.

PROTO SE NIKDY NELZE ODKAZOVAT NA POŘADOVÁ ČÍSLA, NÝBRŽ NA KATALOGOVÉ KÓDY POLOŽEK.

Všechny změněné položky jsou podbarveny žlutě a konkrétní změny v jednotlivých položkách jsou vyznačeny červenou barvou písma.

**Dotaz č. 50:**

Zadavatelem poskytnuté výkazy výměr v rámci vysvětlení ZD č. 2 neodpovídají odpovědím uvedených v tomto vysvětlení. Žádáme o opravu výkazu výměr.

**Odpověď**

Opravené soupisy prací jsou dodávány jako příloha tohoto dokumentu.

Odpověď na dotaz č. 10 je chybná. Správná odpověď je:

„Nové záznamové zařízení je uvedeno v rozpočtu PS 90-14-01žst. Veselí nad Moravou, příprava pro DOZ.

Kód 75K1BFROV1 - Dodávka - Záznamové zařízení IP zapojovače, vč. Licencí

Kód 75K1CFROV1 - Montáž (dem.) - Záznamové zařízení IP zapojovače  
Kód 75K1DFROV1 - Montáž: oživení - Záznamové zařízení IP zapojovače  
Odpověď na dotaz č. 18 je chybná. Správná odpověď je „Duplicita s dotazem č. 16.“

#### **Dotaz č. 51:**

V provozním souboru PS 01-28-01 Žst. Veselí nad Moravou, definitivní SZZ se v technické zprávě uvádí, že „propojení počítačů v dopravní kanceláři se zařízením ve stavědlové ústředně bude optickými kabely“ a v dokumentaci „Schematický kabelový plán – sudé zhlaví“ příloha č. 1002 je uveden kabel OK 12vl. zab. zař. 230 m. Tento kabel však není v tabulce kabelů a ani ve výkazu výměr. Žádáme o úpravu dokumentace a výkazu výměr.

#### **Odpověď**

*Soupis prací byl opraven. Opravené položky jsou probarveny žlutě a psané červeně.*

#### **Dotaz č. 52:**

V technické zprávě PS 01-28-01 Žst. Veselí nad Moravou, definitivní SZZ je z hlediska ovládání stavědla uvedeno v oddíle 2.3 Vnitřní zařízení: „Bude zde zřízeno ovládací pracoviště JOP v nezálohovaném provedení. V základním stavu bude po aktivaci elektronického stavědla stanice ovládána dálkově z CDP Přerov, kde bude zřízeno základní ovládací pracoviště JOP“. V rozporu s tím je v technické zprávě PS 90-28-01 Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení uvedeno, že žst. Veselí nad Moravou bude dálkově ovládána z CDP Přerov ze stávajících pracovišť dispečerů zřízených v předchozí stavbě a doplní stávající řízenou oblast Vlárský průmysk – Veselí nad Moravou. Žádáme zadavatele o upřesnění:

- a) zda pro ovládání žst. Veselí nad Moravou z CDP Přerov má být zřízeno nové ovládací pracoviště a v jakém počtu nebo bude využito stávajících pracovišť dispečerů zřízených v předchozí stavbě,
- b) zda pro předání ovládání do žst. Veselí nad Moravou má být zřízeno jedno nezálohované pracoviště přímo v žst. Veselí nad Moravou,
- c) zda je předmětem této stavby vybudování PPV v Bylnici.

Po upřesnění výše uvedených podotázek žádáme o opravu výkazu výměr PS 01-28-01, a to položek:

- č. 49 „DODÁVKA JEDNOTNÉHO OBSLUŽNÉHO PRACOVIŠTĚ (JOP) NEZÁLOHOVANÉHO“
- č. 56 „MONTÁŽ JEDNOTNÉHO OBSLUŽNÉHO PRACOVIŠTĚ (JOP) NEZÁLOHOVANÉHO“
- č. 52 „Pracoviště nouzové obsluhy – dodávka“
- č. 55 „Pracoviště nouzové obsluhy – montáž“
- č. 51 „DODÁVKA ELEKTRONICKÉHO GRAFIKONU NEZÁLOHOVANÉHO BEZ SW“
- č. 58 „MONTÁŽ ELEKTRONICKÉHO GRAFIKONU NEZÁLOHOVANÉHO BEZ SW“

#### **Odpověď**

- a) *Nebude zřizováno nové ovládací pracoviště, bude přednostně využito stávajících (viz poslední věty v předchozím odstavci).*
  - b) *Ano v rámci PS 01-28-01.*
  - c) *Pouze rozšíření stávajícího PPV o žst. Veselí nad Moravou. Zatím nebylo SŽDC GR 014 potvrzena nutnost této úpravy. V soupisu prací zůstává.*
- Soupis prací byl opraven. Opravené položky jsou probarveny žlutě a psané červeně.*

#### **Dotaz č. 53:**

V provozním souboru PS 01-28-01 Žst. Veselí nad Moravou, definitivní SZZ jsou součástí výkazu výměr položky č. 49 a č. 56 „DODÁVKA a MONTÁŽ JEDNOTNÉHO OBSLUŽNÉHO PRACOVIŠTĚ (JOP) NEZÁLOHOVANÉHO“ a také technická zpráva zmiňuje: „Bude zde zřízeno ovládací pracoviště JOP v nezálohovaném provedení.“ Ve schématu rozmístění zařízení v DK, příloha č. 0502 je vyznačeno JOP – Z a jsou zakresleny dva monitory (hlavní a záložní). Žádáme o jasné vyjádření, zda se bude jednat o pracoviště zálohované nebo nezálohované, případně pouze se zálohovanými monitory a následně o opravu technické zprávy a výkresové dokumentace.

#### **Odpověď**

*Bude se jednat o pracoviště nezálohované. Na výkrese č. 0205 budou monitory označené jako hlavní a záložní nově v legendě popsány jako monitory záložního nezálohovaného pracoviště.*

**Dotaz č. 54:**

V provozním souboru PS 01-28-01 Žst. Veselí nad Moravou, definitivní SZZ jsou součástí výkazu výměr položky č. 123 a č. 126 „Ukazatel rychlosti – dodávka a montáž“ v množství 14 ks. V situačním schématu je 16 ks těchto ukazatelů rychlosti. Žádáme o opravu výkazu výměr.

**Odpověď**

*Položky uvedené pod kódem 75C677 a 75C677.1 byly upraveny.*

**Dotaz č. 55:**

V technické zprávě PS 01-14-09 ŽST Veselí nad Moravou, informační zařízení je uvedeno, že ve sdělovací místnosti OŘ bude instalován nový řídicí počítač s potřebným SW. Ovládací pracoviště bude pro místní obsluhu v dopravní kanceláři žst. Veselí nad Moravou a dálkové řízení z CDP Přerov. Chápeme správně, že je požadováno rozšíření stávající řízené oblasti Veselí nad Moravou (mimo) – Vlárský průmysk o žst. Veselí nad Moravou a dotčené zastávky s využitím stávajícího serveru a klientského pracoviště v CDP Přerov a dále zřízení nového klientského pracoviště a záložního serveru v žst. Veselí nad Moravou? Žádáme zadavatele o prověření tohoto dotazu a případné doplnění do technické zprávy a výkazu výměr.

**Odpověď**

*Ano, je požadováno rozšíření stávající řízené oblasti Veselí nad Moravou (mimo) – Vlárský průmysk o žst. Veselí nad Moravou a dotčené zastávky s využitím stávajícího serveru a klientského pracoviště v CDP Přerov a dále zřízení nového klientského pracoviště a záložního serveru v žst. Veselí nad Moravou.*

*Dálkové ovládání je řešeno v PS 90-14-01, kde ve výkazu výměr jsou uvedeny položky uvedené pod kódem 75J4EG, 75J4EGR01, 75K2HJ, 75K5CL, 75J4EO, 75J4EP – kapitola rozšíření ovládání z CDP Přerov.*

**Dotaz č. 56:**

V technické zprávě PS 90-14-01 ŽST Veselí nad Moravou, příprava pro DOZ je uvedeno, že stávající pracoviště dálkového ovládání rozhlasu a informačního zařízení v CDP Přerov bude rozšířeno o jednu žst. Veselí nad Moravou. V současné době je však na CDP Přerov pět nasazení DOZ a to Brno - Lanžhot, Břeclav - Přerov, Ostrava - Přerov, Přerov - Olomouc - Česká Třebová, Vlárský průmysk - Uherský Ostroh a samostatně řízená žst. Přerov.

a) bude pro žst. Veselí n. M. (a zast. Zarazice, zast. Vnorovy, žst. Lipov, zast. Blatnice pod Sv. Antonínkem, zast. Louka u Ostrohu – nejde tedy o jednu žst., ale o 6 umístění) vyžadován nový samostatný řídicí server nebo budou tyto stanice a zastávky přidány k některému z výše uvedených?

b) bude požadováno samostatné klientské pracoviště nebo budou tyto stanice a zastávky přidány k některému ze stávajících klientských pracovišť (ke kterému)?

Žádáme zadavatele o prověření těchto dotazů a případné doplnění do technické zprávy a výkazu výměr.

**Odpověď**

a) *Stávající pracoviště dálkového ovládání rozhlasu a informačního zařízení v CDP Přerov bude rozšířeno o jednu žst. Veselí nad Moravou, tj. stanice žst. Veselí nad Moravou a zastávky*

*budou přiřazeny ke stávajícímu řídicímu serveru a klientskému pracovišti DOZ Vlárský průmysk - Uherský Ostroh.*

- b) **Není požadováno samostatné klientské pracoviště. Stanice a zastávky budou přidány ke stávajícímu klientskému pracovišti DOZ Vlárský průmysk - Uherský Ostroh.***

#### **Dotaz č. 57:**

V postoupeném vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 2 byly zadavatelem upraveny soupisy prací a poskytnuty v příloze. Upravené soupisy prací byly zapracovány pouze do souborů "PS\_01-28-01\_SPaD.xls a PS\_01-28-02\_SPaD.xls". Tento formát soupisu není shodný s těmi soupisy, které byly zadavatelem poskytnuty dříve. Zadavatel dříve poskytl formát "Soupis prací+rekapitulace ceny.xls", kde jsou všechny PS a SO v jednom souboru ve formátu excel. Tento soupis, ale již není opraven o změny uvedené ve vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 2.

- a) **Žádáme zadavatele o vyjasnění, které soupisy prací účastník zadávacího řízení má ocenit a předložit do nabídky.***

Dále nebyla nalezena oprava soupisu prací v souvislosti s odpověďmi zadavatele na dotaz č. 6 a č. 7, kde bylo zadavatelem uznáno, že chybí 5ks kamer a 6ks monitorů, ale následně soupis opraven nebyl. Obdobně nebyla promítnuta do soupisu prací odpověď zadavatele na dotaz č. 8.

- b) **Žádáme zadavatele o doplnění a úpravu soupisů prací***

V rámci odpovědi na dotaz č. 8 zadavatel upřesnil, že nebude z jeho strany zajišťován nákup pražců a kolejnic pro realizaci stavby a povinnost přechází na účastníka zadávacího řízení.

- c) **V souvislosti s vyjasněním nutnosti zajištění dodávek kolejnic a pražců žádáme zadavatele o relevantní prodloužení termínu podání nabídky, jelikož je nutné nyní tyto materiály poptat u subdodavatelů a zajistit pro realizaci stavby***

#### **Odpověď**

- a) viz Odpověď k dotazu č. 49.*  
*b) **Opravený soupis prací PS 01-14-10a je dodáván jako příloha tohoto dokumentu.***  
*c) **Lhůta, stanovená pro podání nabídek, s ohledem na stanovený harmonogram výluk, nemůže být prodloužena.***

#### **Dotaz č. 58:**

V zadávací dokumentaci, v části Pokyny pro dodavatele, článek 5.3, zadavatel uvádí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky 993 346 000,- Kč bez DPH, dále pak uvádí i hodnotu vyhrazených nových stavebních prací dle čl. 14.2 Pokynů ve výši 5 323 000,- Kč bez DPH.

Současně je vložena i informace, že přepokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele činí 950 370 000,- Kč bez DPH, a to po odečtení výše uvedených nových stavebních prací dle čl. 14.2 a odečtení vyhrazených změn závazků ze smlouvy.

***Žádáme zadavatele o vysvětlení rozdílu mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a přepokládanou hodnotou plnění vybraného dodavatele.***

#### **Odpověď**

*Rozdíl mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a předpokládanou hodnotou plnění vybraného dodavatele vzniká tak, jak je v čl. 5.3 popsáno. Podle § 16 odst. 3 ZZVZ zadavatel musí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky zahrnout i předpokládanou hodnotu změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost byla vyhrazena v zadávací dokumentaci podle § 100 ZZVZ. Změny závazků ze smlouvy jsou vyhrazeny, resp. popsány ve smlouvě o dílo a jejích smluvních podmínkách. U plnění vyhrazeného podle § 100 odst. 3 ZZVZ, musí zadavatel navíc výslovně uvést i předpokládanou hodnotu tohoto vyhrazeného plnění. Hodnota změn závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku*

vyhrazených podle § 100 odst. 1 ZZVZ nemusí být samostatně uvedena a postačuje, když je do předpokládané hodnoty zakázky pouze zahrnuta. Aby si dodavatelé lépe uvědomili, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle principů ZZVZ zahrnuje právě i tyto hodnoty (tj. hodnotu vyhrazených změn závazků dle § 100 odst. 1 ZZVZ, ale i hodnotu nových stavebních prací vyhrazených dle § 100 odst. 3 ZZVZ) zavádí zadavatel pojem předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele, která by teoreticky měla (jde pochopitelně o předpokládaný odhad zadavatele) odpovídat nabídkové ceně, protože v nabídkové ceně dodavatel hodnotu vyhrazených změn závazků dle § 100 odst. 1 ZZVZ ani hodnotu nových stavebních prací vyhrazených dle § 100 odst. 3 ZZVZ neoceňuje.

**Dotaz č. 59:**

SO01-17-01: Dle Technické zprávy – Tabulky rušených kolejí a příslušných položek soupisu prací předpokládáme, že s vyzískaným kolejovým materiálem má být naloženo takto:

- Kolejnice, ocelové části výhybek a upevnění: 2x2975=5950m kolejnic S49 bude použito do stavby, vše ostatní šrot (odpad). Odvoz šrotových ocelových neznečištěných částí do 0,5km, odvoz znečištěných částí na skládku do 21km.
  - Dřevěné pražce – 580ks bude použito do stavby, zbytek bude odpad, odvoz na skládku do 21km.
  - Betonové pražce – 870ks bude použito do stavby, zbytek bude odpad, odvoz na skládku do 21km.
- Zadání tedy nepočítá s dopravou případných vyzískaných dále použitelných materiálů mimo prostor stavby, odvázet se mají pouze odpady.

Je tento náš předpoklad správný?

**Odpověď**

Ano, doprava vyzískaného materiálu je zahrnuta v položkách, které s vyzískaným materiálem manipulují. Je uvažováno s uložením vedle kolejíště v rámci stavby.

**Dotaz č. 60:**

SO01-17-01: není nám jasný způsob výpočtu výměry pol.č.78, který je naznačen v popisu.

Konkrétně:

- Podíl regenerovaných kolejnic na celku –  $(2 \cdot 2975) / 22782 = 26\%$  (tomu odpovídá též výměra pol.č.95 834,9+513,8+481=1830,7t) - OK
- Podíl regenerovaných pražců na celku –  $870 / 9488 = 9\%$ , (tomu odpovídá též výměra pol.č.96 (9488-870)\*0,268=2311,3t) - uvedeno je ale 47%
- Doprava v rámci stavby by měla být zahrnuta v pol.č.77.
- hodnoty 834,9t (kolejnice a upevnění) a 2311,3t (pražce) jsou čistý odpad, proč jsou znovu násobeny 26% resp. 47% a 53%?
- Dle našeho názoru by měla výměra položky součtem těchto hodnot, na stejném principu, jako pol.č.80 a 83:
  - odvoz šrotových kolejnic  $(834,9t + 513,8t) \cdot 56\% \cdot 0,5km = 377,6t.km$
  - odvoz odpadních betonových pražců  $2311,3t \cdot 100\% \cdot 21km = 48537,3t.km$
  - odvoz pryžových a polyethylenových podložek  $(3,192t + 6,454t) \cdot 56\% \cdot 21km = 113,4t.km$
  - celkem  $377,6 + 48537,3 + 113,4 = 49028,3t.km$

Opraví zadavatel pol.č.77?

**Odpověď**

Výpočet vychází z délkové míry snášeného kolej. roštu na beton. pražcích. Snáší se 6 404,5 m, k regeneraci je určeno 2975,0 m tj. cca 47 %.

Jedná se o poměrové množství vůči celkovému množství snášeného kolej. roštu. (Rozpočtář obdrží od projektanta celkové množství odpadu v tunách a metry běžné snášeného roštu. Tyto se pak musí poměrově rozdělit do položek pro snášení kolejí na dřevě a betonu (viz. pol. č. 965116, 965126) a zároveň se musí poměrově zohlednit množství materiálu určeného k uložení na skládku nebo k regeneraci vzhledem k rozdílným vzdálenostem.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

*Nelze, ŽS se odváží i v rámci položky demontáže koleje na dřevěných pražcích, je tedy obsažen ve dvou položkách, ve kterých by měl být poměrově rozdělen. (viz. pol. č. 965116, 965126).*

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny změny/doplnění zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, tedy o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 24. 3. 2017, vyžadovaly delší časový úsek pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 13. 4. 2017 na den 19. 4. 2017.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2017-006002). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 13. 4. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 19. 4. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 13. 4. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 19. 4. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Sada soupisů prací a opravené soupisy prací.

V Praze dne 30.3.2017

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 01. 06. 2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace