NAŠE ZN: 10902/2017-SŽDC-SSV-Ú3/Rr

VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková

TEL: +420 725 744 197

E-MAIL: Reckova@szdc.cz

DATUM: Olomouc/30. 3. 2017

POČ. LISTŮ:

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Říkonín – Vlkov u Tišnova“**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 16:**

Po prostudování projektové dokumentace jsme nenalezli přílohy, na které odkazuje soupis prací. Například v soupisech SO Železniční svršek a spodek jsou právě u položek místo specifikací pouze odkazy na přílohy soupisu prací a ty v poskytnuté PD nikde nejsou. U SO nástupiště je u jednotlivých položek uveden text viz Příloha TZ - výměrnice a opět jsme tuto přílohu nenalezli. Žádáme tedy zadavatele o doplnění těchto příloh jinak nemám jak ověřit jak se projektant k uvedeným hodnotám položek dopočítal.

**Odpověď k dotazu č. 16:**

V dokumentaci stavby v části E\_Stavební část\E.1 Inženýrské objekty\E.1.1 Železniční svršek a spodek\SO011601\_SO011701 opravdu chybí příloha **P02 Soupis prací.pdf** . Tuto přílohu přikládáme.

Pro SO 02-16-01, SO 02-16-02 a SO 02-17-01 přikládáme chybějící výpočty výměr a opraveny soupisy prací – Výpočet výměr SO 021601\_021701 příloha SP 2701 a Výpočet výměr\_Níhov.

**Dotaz č. 17:**

V zadávací dokumentaci, Díl 1, Část 2 - Pokyny pro dodavatele, je v článku 9, odstavec 9.4 uvedeno, že "Zadavatel nepožaduje předložit do nabídky podepsaný návrh Smlouvy o dílo". Návrh Smlouvy o dílo není uveden ani mezi náležitostmi nabídky v odstavci 12.3 Pokynů pro dodavatele. Pro odstranění pochybností žádáme o sdělení, zda musí být do nabídky vložen nepodepsaný návrh Smlouvy o dílo.

**Odpověď k dotazu č. 17:**

Zadavatel nepožaduje do nabídky předložit návrh Smlouvy o dílo. Údaj o nabídkové ceně dodavatel uvádí vyplněním v Dopisu nabídky, ze kterého bude tento údaj čten při otevírání nabídek. Dále pochopitelně dodavatel oceňuje Soupis prací a vyplňuje Rekapitulaci ceny, které rovněž dodavatel předkládá v nabídce. Čl. 12.3 Pokynů pro dodavatele však dodavateli umožňuje předložit další dokumenty, dle uvážení dodavatele, na které nebyl prostor v předcházejících částech nabídky. Je tedy na zvážení dodavatele, s ohledem na určitost právního jednání, zda podepsaný návrh Smlouvy o dílo do své nabídky předloží či nikoliv.

**Dotaz č. 18:**

V zadané rekapitulaci, v souboru „Rekap\_PS\_SO\_Řikonín-Vlkov.xls“ je pro SO 01-19-07.2 a SO 02-15-02\_B uveden jiný název objektu než je v samotném soupisu prací.

Žádáme o uvedení do souladu.

**Odpověď k dotazu č. 18:**

Ano, soubor rekapitulace PS a SO obsahoval zmiňované chyby v názvu dvou stavebních souborů. Správné názvy souborů jsou:

SO 01-19-07.2 **Návěstní lávka v km 39,483**

SO 02-15-02\_B Řikonín - Vlkov u Tišnova, technologický objekt, zast. Nihov\_**dešťová kanalizace**

Na tuto otázku bylo již odpovězeno v dotazu č.14. Přílohou odpovědi na dotaz č.14 byl i opravený soubor rekapitulace nákladů, tedy všech SO a PS.

**Dotaz č. 19:**

PS 02-14-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 116 | 965010 |  | Odstranění kolejového lože a drážních stezek | M3 | 33,000 |

1. Položka obsahuje:

– odstranění kolejového lože ručně nebo mechanizací, a to po nebo bez sejmutí kolejového roštu

– příplatky za ztížené podmínky při práci v kolejišti, např. za překážky na straně koleje apod.

– naložení vybouraného materiálu na dopravní prostředek

2. Položka neobsahuje:

– odvoz vybouraného materiálu do skladu nebo na likvidaci

– poplatky za likvidaci odpadů, nacení se položkami ze ssd 0

3. Způsob měření:

Měří se metry krychlové odtěženého kolejového lože v ulehlém (původním) stavu.

V zadaném soupisu prací není položka pro poplatky za uložení odpadů na trvalé skládce. Nerozumíme odkazu ssd 0.

Žádáme o sjednocení s ostatními soupisy prací, které mají samostatné položky pro poplatky za uložení odpadů na trvalé skládce.

**Odpověď k dotazu č. 19:**

Předmětem položky je odstranění kolejového lože a příslušenství pro účely vytvoření přechodu kolejiště pro kabelovou trasu. Dotčené kolejové lože bude následně podrobeno dalším kolejovým úpravám, předpokládá se časový úsek mezi těmito dvěma stavebními činnostmi v řádech měsíců. Z tohoto důvodu není nutné odstraněný materiál likvidovat, ale využít jej zpět na úpravu kolejového lože do doby jeho další sanace. Je počítáno i s jeho odvozem (pol. č. 117) a zřízením nového lože (pol.13) kde se počítá s využitím stávajícího materiálu. Odvoz mimo prostor předmětných prací je volitelný pro případ, kdy by materiál tvořil překážku v místě prací.

Vysvětlení ssd 0 - SKUPINA STAVEBNÍCH DÍLŮ 0 - VŠEOBECNÉ KONSTRUKCE A PRÁCE

**Dotaz č. 20:**

SO 02-10-04

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | 709622 | R | Demontáž konstrukcí, kabel. roštů, závěrů a příslušenství | KUS | 25,000 |

1. Položka obsahuje:

– všechny náklady na demontáž stávajícího zařízení včetně pomocných doplňujících úprav pro jeho likvidaci

– naložení vybouraného materiálu na dopravní prostředek

2. Položka neobsahuje:

– odvoz vybouraného materiálu

– poplatek za likvidaci odpadů (nacení se dle SSD 0)

3. Způsob měření:

Udává se počet kusů kompletní konstrukce nebo práce.

V zadaném soupisu prací není položka pro poplatky za uložení odpadů na trvalé skládce. Nerozumíme odkazu ssd 0.

Žádáme o sjednocení s ostatními soupisy prací, které mají samostatné položky pro poplatky za uložení odpadů na trvalé skládce.

**Odpověď k dotazu č. 20:**

Jedná se o položku demontáže kovových materiálů z železných nebo neželezných kovů, za likvidaci tohoto materiálu se poplatky neplatí, naopak se jedná o surovinu, za kterou je možné získat finanční prostředky, které je možné použít na dopravu tohoto materiálu do výkupny kovů (ne na skládku odpadů). V případě kovového materiálu je možné využít firmy, která tento materiál odveze bezplatně. Demontáže lze provádět pouze v úzké součinnosti se správcem zařízení, který může část zařízení použít pro další účely.

Vysvětlení ssd 0 - SKUPINA STAVEBNÍCH DÍLŮ 0 - VŠEOBECNÉ KONSTRUKCE A PRÁCE

**Dotaz č. 21:**

SO 02-19-22

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 12273A |  | ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I - BEZ DOPRAVY | M3 | 69,000 |

Technická specifikace:

*„- nezahrnuje uložení zeminy (na skládku, do násypu) ani poplatky za skládku, vykazují se v položce č.0141\*\*“*

V zadaném soupise prací se nenachází položka č.0141\*\*. Kam se má tedy započítat náklad za uložení odpadu na trvalé skládce?

Žádáme o sjednocení s ostatními soupisy prací, které mají samostatné položky pro poplatky za uložení odpadů na trvalé skládce.

**Odpověď k dotazu č. 21:**

Ano, položka č.0141\*\* poplatek za uložení na skládku opravdu ve výkazu výměr chyběla a byla tedy do výkazu výměr doplněna po označením – položka č.1. Stávající položky byly v číslování posunuty o jedničku. Upravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 22:**

SO01-17-01: výměra pol.č.51 je dána součtem 201,96m3+8773,92m3. Návazné položky odvozů, recyklace a poplatků za skládku vycházejí pouze z hodnoty 8773,92m3. Co reprezentuje množství 201,96m3 a proč s ním není počítáno i v dalších položkách?

**Odpověď k dotazu č. 22:**

Množství 201,96 m3 reprezentuje štěrkové lože v navázání koleje č. 3 provedené v rámci stavebního postupu č. 1 na tišnovském zhlaví. Tento materiál je uvažován nový a lze jej v dalších stavebních postupech dále využít. Nebude tedy odvážen k recyklaci ani na skládku. Proto není s tímto množství uvažováno v dalších položkách.

**Dotaz č. 23:**

SO02-17-01: bohužel jsme si neporozuměli v dotaze č.9. Chyba je též na naší straně; v dotazu jsme ve výpočtech uvedli nesprávně čísla položek.

Tedy ještě jednou, jedná se o hospodaření s odtěženým štěrkem:

* odtěžení 39 666m3 – pol.č.15 – OK
* odvoz k recyklaci 7km 39666\*7=277662m3\*km – pol.č.17 – OK
* odpad z recyklace 30% - 39666\*0,3=11899,8m3 – OK, souhlasí s odpovědí na dotaz č.9
* odvoz odpadu z recyklace na skládku 30km – 11899,8\*30=356994m3\*km – pol.č.16 – nesedí. V odpovědi na dotaz č.9 je dle našeho názoru tato výměra nadbytečně násobena 2,2t/m3 (měrná jednotka položky je m3\*km nikoli t\*km) a navíc výměra pol.č.16 v soupisu prací (101053,100m3\*km) neodpovídá hodnotě v odpovědi č.9 (785386,8m3\*km).
* poplatek za skládku – 11899,8\*2,2=26179,56t – pol.č.26+pol.č.30 – nesedí. Navíc není jasný předpokládaný poměr kontaminovaného a nekontaminovaného odpadu, tedy pol.č.26 a 30.

Dle našeho názoru je tedy potřeba:

* opravit výměru pol.č.16 na 356994m3\*km
* opravit výměry pol.č.26 a 30 tak, aby jejich součet byl 26176,56t

vyjasnit poměr mezi výměrami pol.č.26 a 30.

**Odpověď k dotazu č. 23:**

Položky č. 16, 26 a 30 byly opraveny. Množství odpadů kategorie N a PL je dáno odborným posouzením rozborů vzorků a obsahu škodlivin. Opravený výkaz výměr SO 02-17-01 přikládáme.

**Dotaz č. 24:**

SO02-17-01: v návaznosti na odpověď na dotaz č.10 se ptáme ještě na následující:

– jaká je současná hodnota převýšení v kol.č.1 ze které se má snížit na potřebných 50mm?

– vyžaduje tato úprava nasazení strojní čističky (potřeba výrazného poklesu provizorní nivelety), nebo bude dostačující podbíječka?

**Odpověď k dotazu č. 24:**

Stávající hodnota převýšení je v TK 1 je D = 112 mm v TK 2 je D = 113 mm. Rušení převýšení podbíječkou by vyvolalo zdvih NK i v úseku koleje u nástupiště, které by se muselo upravit a snížilo by podjezdnou výšku resp. výšku drátu TV pod silničním mostem v km 44,134. Proto byla navržena a odsouhlasena varianta se snížením NK plnoprofilovou strojní čističkou.

**Dotaz č. 25:**

SO02-17-01: pol.č.20 soupisu prací zahrnuje odvozy velmi různých materiálů do velmi různých vzdáleností. Není proto možné určit společnou jednotkovou cenu tak, aby odpovídala všem případům. Bylo by možné tuto položku rozdělit alespoň tak, aby vznikla zvláštní položka pro plánovaný odvoz 4000ks dále použitelných betonových pražců do vzdálenosti 100km?

**Odpověď k dotazu č. 25:**

Položka č.20 SO 02-17-01 byla rozdělena dle návrhu uchazeče. Doplněný výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 26:**

SO01-17-01 a SO02-17-01: chápeme správně zadání tak, že vyzískané kolejnice a ocelové části výhybek budou dopraveny a složeny na základně Brno - Královo Pole, použitelné části budou na základně předány zadavateli a ze základny do 15km budou odvezeny pouze šrotové části? Tedy, že zadavatel nebude požadovat dopravu dále použitelných kolejnic a výhybek ze základny do vzdálenosti 15km či jiné (jak požaduje u 4000ks betonových pražců)?

**Odpověď k dotazu č. 26:**

Ano. Úvaha uchazeče je správná. U SO 01-17-01 a SO 02-17-01 je demontážní základna železničního svršku navržena v Brně Králově Poli a 15km je vzdálenost pro likvidaci šrotového materiálu (beton, dřevo, ocel). S přesunem materiálu železničního svršku z demontážní základny v Brně Králově Poli dále se neuvažuje.

**Dotaz č. 27:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | 123731 |  | ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 1KM | M3 | 737,440 |
|  |  |  | výkopy pro nástupiště = zemina pro zpětné zásypy - podle položky 10; meziskládka 1 km |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10 | 17110 |  | ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM | M3 | 912,800 |
|  |  |  | zásyp zhutněnou zeminou (jádro tělesa nástupiště) = plocha z Příčných řezů - příloha č. 6 a délky z půdorysu - příloha č. 4 |  |  |

U pol. 7 je uvedeno podle položky č.10, ta má ale výměru o 175,36m3 větší. Kde se vezme chybějící materiál do jádra tělesa nástupiště?

Navíc u položky č. 1 je uvedeno, že položka č. 10 má být uložena na skládku. Prosíme projektanta o jasnou specifikaci toho, co jde zpět do nástupiště a co na skládku.

**Odpověď k dotazu č. 27:**

Ano. Zadavatel potvrzuje chybu u položek výkazu výměr SO 01-16-02 Žst. Říkonín, nástupiště.

Zadavatel přikládá opravený Soupis prací (položky č. 1 a 7), pro rychlou rekapitulaci:

* vytěžená zemina bez dalšího využití, odvoz na skládku 926,282 m3
* vytěžená zemina využitá pro těleso nástupiště 912,800 m3
* nový nakupovaný materiál pro ochrannou vrstvu tělesa 734,440 m3 .

**Dotaz č. 28:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | 561131 |  | PODKLADNÍ BETON TŘ. I TL. DO 150MM | M2 | 1,276 |

Prosíme o specifikaci třídy a tloušťky betonu. TŘ.I již dlouho neexistuje a tl. do 150mm je také dost široký pojem.

**Odpověď k dotazu č. 28:**

Podle „Dodatku TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací“, tabulka 2 (Převod označení vrstev stmelených hydraulickými pojivy) je ekvivalentem starého označení vrstvy podkladního betonu „PB I“ nové označení „SC C20/25“. Bohužel platný „Oborový třídník stavebních konstrukcí a prací staveb pozemních komunikací **OTSKP-SPK 2016**“ stále používá staré (neplatné) označení. Tloušťka konstrukční vrstvy SC C20/25 bude 150 mm.

**Dotaz č. 29:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 19 | 582611 |  | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 563,019 |

Ve vzorových řezech je dlažba 200x200 a v TZ 200x100. Prosíme o ujasnění.

Na výkrese č.4 Půdorys nástupiště je uvedena i dlažba bez sražené hrany. Prosíme o informaci v jaké položce je v soupise prací schovaná a jaké je její množství. Dále je na tomto výkrese u šachty č.10 uvedena dlažba rovinná, šedá, ale v soupise prací pol. 24 je dlažba s výstupky, barevná. Co je správně?

**Odpověď k dotazu č. 29:**

Betonová dlažba bude mít rozměry 200 x 200 mm (v souladu s výkresy). Třídník OTSKP-SPK 2016 nerozlišuje konkrétní druh dlažby (tedy ani dlažbu se sraženou nebo nesraženou hranou), proto je vždy veškerá dlažba odpovídající textu položky sumárně zahrnuta u příslušné položky. Konkrétně šedá betonová dlažba tloušťky 60 mm do lože z kameniva (se sraženou i nesraženou hranou) je zahrnuta v položce č. 19.

Výměra šedé betonové dlažby tl. 60 mm bez sražené hrany:

nástupiště 1: 1,200+1,198+2\*0,072+2\*0,066+2\*0,046+2\*0,103 = 2,972 m2

nástupiště 2: 1,200+1,203+2\*0,093+2\*0,043+2\*0,056+2\*0,068 = 2,923 m2

celkem: 2,972 + 2,923 = 5,895 m2

(plocha šedé betonové dlažby tl. 60 mm se sraženou hranou: 563,019 – 5,895 = 557,124 m2)

U kabelové šachty š10 bude použita rovinná šedá betonová dlažba tl. 80 mm s ložem z MC – v soupisu prací byla opravena položka č. 24. Opravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 30:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 28 | 917223 |  | SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM | M | 59,063 |

Prosíme o specifikaci třídy betonu.

**Odpověď k dotazu č. 30:**

Lože pro obrubníky je podle tabulky 18-2N (Zatřídění částí staveb podle stupně vlivu prostředí – požadavky na nekonstrukční beton) Kapitoly 18 Technických kvalitativních podmínek staveb pozemních komunikací (**TKP**) „Betonové konstrukce a mosty“: C16/20nXF1.

**Dotaz č. 31:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30 | 921122R1 |  | MONTÁŽ A DEMONTÁŽ PROVIZORNÍHO ŽELEZNIČNÍHO PŘECHODU Z UŽITÝCH PANELŮ SCHVÁLENÉHO TYPU NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH | m2 | 14,580 |

Prosíme o informaci, kde budou provizorní panely přechodu vyzískané. Předpokládají se stávající panely přes koleje 1, 2 , 4, 6?

**Odpověď k dotazu č. 31:**

Projekt přepokládal použití libovolných užitých přejezdových panelů schváleného typu. Mohou být využity stávající vyzískané panely (v závislosti na stavebních postupech), nebo použité panely v majetku zhotovitele nebo zadavatele. V případě, že se takové panely nepodaří zajistit, budou dodány panely nové a po skončení stavby budou předány zadavateli k dalšímu využití. Dodávku, montáž a demontáž provizorního přechodu si zajistí dle výše uvedených možností uchazeč sám a na své náklady, které uvede do položky č.30 SO 01-16-02 Žst. Říkonín, nástupiště.

**Dotaz č. 32:**

SO 01-16-02 Žst. Řikonín, nástupiště

V soupise prací jsme neobjevili položku na dodávku a montáž odvodňovacího žlabu délky 19,5m. Dále prosíme o specifikaci třídy betonu, do kterého má být žlab uložen.

**Odpověď k dotazu č. 32:**

Odvodňovací žlab doplněn do Soupisu prací jako nové položky č. 25a (položka 897541) – vpusť žlabu a č. 34a (položka 93541) – vlastní žlab.

Lože pro prefabrikované odvodňovací žlaby je podle tabulky 18-2N (Zatřídění částí staveb podle stupně vlivu prostředí – požadavky na nekonstrukční beton) Kapitoly 18 Technických kvalitativních podmínek staveb pozemních komunikací (**TKP**) „Betonové konstrukce a mosty“: C16/20nXF1.

**Dotaz č. 33:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

Soupis prací se odkazuje na přílohu TZ výměrnice. U TZ žádná příloha není. Prosíme o její zaslání, případně o informace, jak projektant došel k jednotlivým množstvím. Ze soupisu prací to vůbec není jasné.

**Odpověď k dotazu č. 33:**

Přílohu technické zprávy (výměrnici) SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště přikládáme.

**Dotaz č. 34:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 015140 |  | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV | T | 50,000 |

Pokud množství položky č.5 je 39,2m3, tak odpadu by mělo být cca 78,4t. Kde je poplatek za skládku pro položky 46 a 48?

**Odpověď k dotazu č. 34:**

V položce č. 5 je rozebrání stávající části zpevněné plochy z dlaždic. Uvedená výměra je opravena na hodnotu 5,25 m3 místo 39,2 m3. Doprava je uvažována dle dispozic správce. Dále je upravena položka č.48. Položka č.46 zůstává bez změny. Upravený soupis prací přikládáme.

**Dotaz č. 35:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

Položku č.3 dle položky č. 4 celou odvážím na skládku do 30km. V položce č.7 odkopu 880m3 zeminy a 420m3 dle položky č. 8 a 9 odvezu na skládku do 30km. Takže na stavbě mi zbyde 880-420=460m3. Dle položky č.10 použiji z položky č. 7 celkem 280m3 do násypu. 460-280=180m3 mi na stavbě zbyde nevím na co. Dle našeho názoru se tedy má odvézt na skládku (pol. 8 a 9) 420+180=600m3. Položka č. 1 neodpovídá vůbec ničemu s reálnou objemovkou 1,8t/m3. Prosíme o upřesnění.

**Odpověď k dotazu č. 35:**

Položky byly upraveny dle dodaných výměrnic (doplněný soupis prací), výměry byly opraveny u položek č. 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10. Soupis prací byl upraven a je přiložen k odpovědi.

**Dotaz č. 36:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | 561131 |  | PODKLADNÍ BETON TŘ. I TL. DO 150MM | M2 | 56,000 |

Prosíme o specifikaci třídy a tloušťky betonu. TŘ.I již dlouho neexistuje a tl. do 150mm je také dost široký pojem.

**Odpověď k dotazu č. 36:**

Dle TZ SO 02-16-02 a příčného řezu E.1.2.2.4 je v této položce uvažováno uložení obrubníku do betonového lože tl. 100mm z betonu tř. C 16/20.

**Dotaz č. 37:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 | 582617 |  | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 381,000 |

Prosíme o informaci, kde má být použito 381m2 reliéfní/slepecké dlažby?

**Odpověď k dotazu č. 37:**

S 381 m2 dlažby se uvažuje mezi nástupištními deskami a obrubníky. Byl opraven název položky v soupisu prací, výměra položky č.21 SO 02-16-02 zůstává.

**Dotaz č. 38:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 39 | 924853 |  | NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ MONOLITICKÝMI SCHODY Z BETONU SE ČTYŘMI STUPNI | KUS | 12,000 |

Tato položka vůbec neodpovídá výkresům a TZ. Schody jsou kombinované (monolit, Tischer-zřejmě výzisk?) na koncích nástupišť někde zídka je a někde není. Beton C30/37 pro zídku jsme v soupise prací nikde nenašli. Prosíme o podrobnou specifikaci, kolik jakého materiálu má být na schody a zídky použito.

**Odpověď k dotazu č. 38:**

Správně jsou jedny schody monolitické a troje z tvárnic TISCHER. Opraveno ve specifikaci soupisu prací, který přikládáme.

**Dotaz č. 39:**

SO 02-16-02 zast. Níhov, nástupiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 48 | 96615A |  | BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROSTÉHO BETONU - BEZ DOPRAVY | M3 | 280,000 |

O jaké bourání se jedná?

**Odpověď k dotazu č. 39:**

Předmětem položky č.48 SO 02-16-02 jsou stávající konstrukce nástupiště v zastávce Níhov, která je dnes dlouhá cca 250 m. Množství této položky bylo opraveno na 50 m3.

**Dotaz č. 40:**

U SO 02-10-01 Přeložky a ochrany kabelů SŽDC budou použity silniční panely za účelem ochrany kabelů před pojížděním stavební technikou. Chápeme správně dle odpovědi zadavatele na dotaz č. 15, že veškeré náklady pronájmů pozemků ponese zadavatel?

**Odpověď k dotazu č. 40:**

V projektové dokumentaci části I.2 Majetková část je v tabulkách i v mapách vyznačen projektantem navrhovaný zábor pozemků potřebný pro realizaci stavby. Trvalé zábory a věcná břemena hradí zadavatel (SŽDC), dočasné zábory si hradí budoucí zhotovitel stavby, a to i u U SO 02-10-01 Přeložky a ochrany kabelů SŽDC.

Pro tyto účely si musí zhotovitel stavby uzavřít před stavbou vlastní smlouvy s vlastníky dotčených nemovitostí a uhradit veškeré náklady spojené s užíváním těchto nemovitostí. Dočasné nájmy je nutné hradit i ČD a.s. (uzavřená smlouva s ČD a.s. byla uchazečům zaslána s odpovědmi na dotazy uchazečů  dne 21. 3. 2017).   Nájemné za dočasné zábory pozemků a dalších nemovitostí se nehradí pouze SŽDC.

S vlastníky dotčených pozemků a nemovitostí byly všechny zábory předjednány a vlastní smlouvy jsou v části H Doklady projektové dokumentace. Tyto smlouvy však byly uzavřeny pouze za účelem získání stavebního povolení a předjednání rozsahu záborů s vlastníky dotčených nemovitostí. Na tato jednání by měl navázat budoucí zhotovitel stavby.

Pozemky, které nejsou uvedeny v části I.2 Majetková část projektové dokumentace si musí budoucí zhotovitel projednat sám, a to se týká i pozemků ČD a.s. a SŽDC.

Náklady za pronájem pozemků ČD a.s a pozemků dalších vlastníků uvede uchazeč do SO 98-98 Všeobecný objekt, do položek 8 a 9.

**Dotaz č. 41:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k SO 02-16-01, Řikonín – Vlkov u Tišnova, železniční spodek, se objevuje u několika položek v podrobném popisu položky odkaz viz. příloha TZ - výměrnice. Tato příloha TZ nebyla v předané projektové dokumentaci nalezena.

Doplní zadavatel přílohu TZ - výměrnice do zadávací dokumentace?

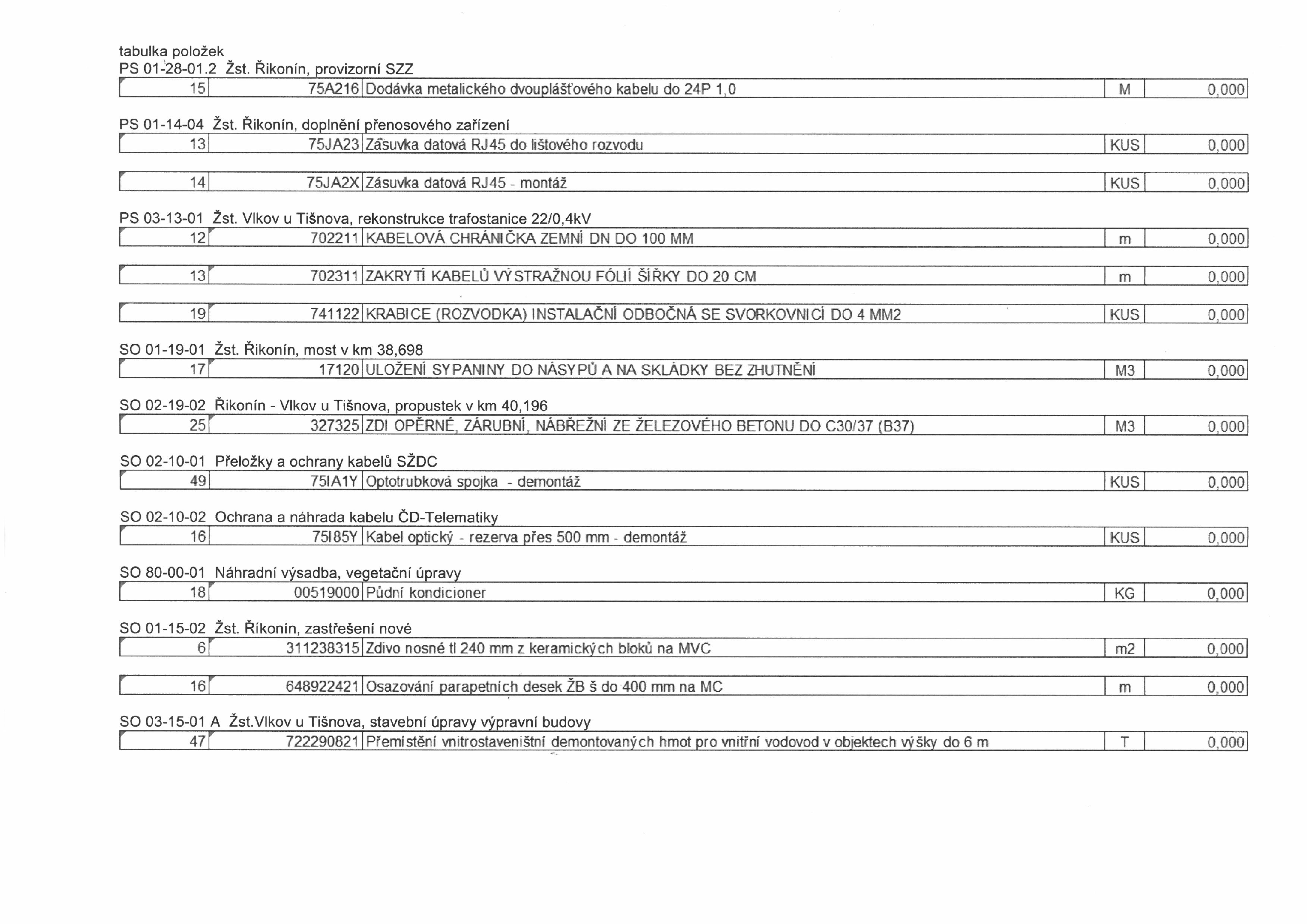
**Odpověď k dotazu č. 41:**

Dotaz č.41 odpovídá dotazu č.16.

Pro SO 02-16-01, SO 02-16-02 a SO 02-17-01 přikládáme chybějící výpočty výměr a opraveny soupisy prací.

**Dotaz č. 42:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – předaných soupisech je uvedeno několik položek, které mají nulové množství (viz. tabulka položek v příloze). Není zřejmé zda má uchazeč tyto položky nacenit nulou nebo budou ze soupisu odstraněny? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď k dotazu č. 42:**

PS 01-28-01.2 : položka č.15 byla ze soupisu prací odstraněna. Nový soupis prací přiložen.

PS 01-14-04: obě položky č.13 a 14 jsou uvedeny v rozpočtu omylem. Platí položky č. 12, 15 (á 8ks). Položky 13,14 s uvedenou nulovou hodnotou neplatí, resp. jejich hodnota je 0. Položky byly v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuty a uchazeč je nebude oceňovat.

SO 02-10-01: soupis prací byl zkontrolován a výměra položky č.49 byla doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 02-10-02: soupis prací byl zkontrolován a výměra položky č.16 byla doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

PS 03-13-01 : položky č.12, 13 a 19 byly v soupisu prací uvedeny omylem. Položky byly v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuty a uchazeč je nebude oceňovat.

SO 01-19-01, SO 02-19-02 : Výměry položek č.17 a 25 byly doplněny. Opravené výkazy výměr přikládáme.

SO 80-00-01: Výměra položky č.18 byla do výkazu výměr doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 01-15-02: Výměra položek č.6 a 16 byla do výkazu výměr doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 03-15-01A: položka č. 47 byla v soupisu prací uvedena omylem. Položka byla v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuta a uchazeč ji nebude oceňovat.

**Dotaz č. 43:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - v rekapitulaci PS/SO a projektové dokumentaci je uvedeno rozdílné označení oddílů a to:

v rekapitulaci v PD

E.1.3 Mosty, propustky, zdi E.1.4 Mosty, propustky, zdi

E.1.9 Protihlukové objekty E.1.9 Kabelovody

E.3.1 EOV E.3.4 Ohřev výměn - EOV

Žádáme zadavatele o sjednocení označení oddílů.

**Odpověď k dotazu č. 43:**

Ano. Mezi rekapitulací PS/SO a PD byly rozdíly v označení kapitol. Přikládáme upravený soubor rekapitulace : Rekap\_PS\_SO\_Řikonín-Vlkov\_24032017.xls

**Dotaz č. 44:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci pro SO 80-15-01, Individuální protihluková opatření, u pol.  
č. 11 neodpovídá podrobný výpis oken u 03/2a, 03/2b, 03/2c, neboť v soupisu prací jsou uvedeny celkem 3 okna na výměnu, ale ve fotodokumentaci je označeno dohromady 9 oken na výměnu.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď k dotazu č. 44:**

Ano, správný počet oken u položky č.11 SO 80-15-01 je 9ks (1x a, 4x b, 4x c). Dále je možná záměna provedení barevného řešení rámu oken na bílou namísto původního hnědého. Oprava položky č.11 má dopad i na další související položky, které jsou v přiloženém výkazu výměr označeny červeným textem.

**Dotaz č. 45:**

V příloze F.1 je rozpor v uvedené délce výluk pro osazení a vyjmutí mostního provizoria u SO 02 19 06. V řádkovém harmonogramu stavebních postupů na str. 48 dokumentu je v SP0 2018 uvedena 52 hodinová nepřetržitá výluka obou kolejí pro osazení mostního provizoria a dále na konci SP2 rovněž 52 hodinová výluka obou kolejí pro jeho vyjmutí (a zřízení kol. č. 2). V textu přílohy F.1 a v tabulce v části 1.5.1 je však v SP0 2018 uvedena výluka obou kolejí v délce trvání pouze 12 hodin. Jedná se o noční výluku označenou „C0“. V SP2 je pak mimo dlouhodobé výluky kol. č. 2 uvedena ještě výluka „D1“ koleje č. 1 (čímž nastává potřebný nickolejný provoz pro vyjmutí mostního provizoria), nicméně tato výluka je označena jako opakovaná denní s dobou trvání dva dny.

Žádáme zadavatele o objasnění situace a potvrzení správnosti údajů z řádkového harmonogramu na str. 48 přílohy F.1, která pro vložení i vyjmutí mostního provizoria uvádí správnou délku výluky 52 hodin, tj. 2 denní nepřetržitou výluku + 4 hodiny po přerušení a před zahájením provozu (výluka pá 23:00 – po 3:00). Uvedená délka výluky (2 denní nepřetržitá výluka) je nezbytná s ohledem na práce, které mají být provedeny v souvislosti s vložením mostního provizoria a později s jeho vyjmutím a následným zavedením provozu v kol. č. 2. Toto tvrzení lze podložit také technickou zprávou k objektu SO 02-19-16, která na str. 24 uvádí potřebnou délku výluky pro vložení a vyjmutí mostního provizoria v délce 48 hod.

**Odpověď k dotazu č. 45:**

Rozpor mezi přílohami dokumentace odstraňujeme opravenou tabulkou výluk a dopravních opatření následovně.

* + 1. Přehled kolejových a napěťových výluk



**Tabulka opatření osobní dopravy a přepravy**



Výluky C0 a D1 budou víkendové nickolejné - výluky v trvání dvou dnů, neboť výkopové a stavební práce pro vkládání a vyjímání kolejového provizoria budou realizovány zároveň v obou kolejích. V příloze opravená část dokumentace F.1 (F1 Stavební postupy výstavby\_doplnění.pdf).

**Dotaz č. 46:**

V dokumentu "Příloha k nabídce" je v článku "Smluvní pokuta" stanovena výše smluvní pokuty vztahující se k Pod-článku 4.27 (k) Smluvních podmínek - Zvláštní podmínky pro stavby SŽDC. Tato pokuta se týká porušení povinností zhotovitele vést řádným způsobem stavební deník. Její výše je stanovena na 3% z nabídkové ceny za každý případ porušení povinnosti. Jde tedy o několik desítek milionů korun za každý případ. Žádáme zadavatele o úpravu řádu číslovky procentní sazby nebo o stanovení rozumné horní hranice této smluvní pokuty.

**Odpověď k dotazu č. 46:**

Zadavatel po přezkoumání dotazu uchazeče sděluje, že v „Příloze k nabídce“ opravdu došlo k písařské chybě v textu týkající se smluvních pokut. Z tohoto důvodu zadavatel mění „Přílohu k nabídce“ a opravené znění přikládá v příloze.

**Dotaz č. 47:**

V zadaných soupisech prací se v několika objektech vyskytují položky s nulovým množstvím.

Trvá zadavatel na ocenění těchto položek nebo se tyto položky mohou ocenit nulou bez dalšího zdůvodnění jejich nulové ceny?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PS 01-28-01.2 | 15 | 75A216 | Dodávka metalického dvouplášťového kabelu do 24P 1,0 | M | 0,000 |
| PS 01-14-04 | 13 | 75JA23 | Zásuvka datová RJ45 do lištového rozvodu | KUS | 0,000 |
| PS 01-14-04 | 14 | 75JA2X | Zásuvka datová RJ45 - montáž | KUS | 0,000 |
| PS 03-13-01 | 12 | 702211 | KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN DO 100 MM | m | 0,000 |
| PS 03-13-01 | 13 | 702311 | ZAKRYTÍ KABELŮ VÝSTRAŽNOU FÓLIÍ ŠÍŘKY DO 20 CM | m | 0,000 |
| PS 03-13-01 | 19 | 741122 | KRABICE (ROZVODKA) INSTALAČNÍ ODBOČNÁ SE SVORKOVNICÍ DO 4 MM2 | KUS | 0,000 |
| SO 01-19-01 | 17 | 17120 | ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ | M3 | 0,000 |
| SO 02-19-02 | 25 | 327325 | ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 (B37) | M3 | 0,000 |
| SO 02-10-01 | 49 | 75IA1Y | Optotrubková spojka - demontáž | KUS | 0,000 |
| SO 02-10-02 | 16 | 75I85Y | Kabel optický - rezerva přes 500 mm – demontáž | KUS | 0,000 |
| SO 80-00-01 | 18 | 00519000 | Půdní kondicionér | KG | 0,000 |
| SO 01-15-02 | 6 | 311238315 | Zdivo nosné tl 240 mm z keramických bloků na MVC | m2 | 0,000 |
| SO 01-15-02 | 16 | 648922421 | Osazování parapetních desek ŽB š do 400 mm na MC | m | 0,000 |
| SO 03-15-01\_A | 47 | 722290821 | Přemístění vnitrostaveništní demontovaných hmot pro vnitřní vodovod v objektech výšky do 6 m | T | 0,000 |

**Odpověď k dotazu č. 47:**

Na tuto otázku bylo již odpovězeno v dotazu č.42 s následující odpovědí:

PS 01-28-01.2 : položka č.15 byla ze soupisu prací odstraněna. Nový soupis prací přiložen.

PS 01-14-04: obě položky č.13 a 14 jsou uvedeny v rozpočtu omylem. Platí položky č. 12, 15 (á 8ks). Položky 13,14 s uvedenou nulovou hodnotou neplatí, resp. jejich hodnota je 0. Položky byly v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuty a uchazeč je nebude oceňovat.

SO 02-10-01: soupis prací byl zkontrolován a výměra položky č.49 byla doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 02-10-02: soupis prací byl zkontrolován a výměra položky č.16 byla doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

PS 03-13-01 : položky č.12, 13 a 19 byly v soupisu prací uvedeny omylem. Položky byly v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuty a uchazeč je nebude oceňovat.

SO 01-19-01, SO 02-19-02 : Výměry položek č.17 a 25 byly doplněny. Opravené výkazy výměr přikládáme.

SO 80-00-01 : Výměra položky č.18 byla do výkazu výměr doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 01-15-02 : Výměra položek č.6 a 16 byla do výkazu výměr doplněna. Opravený výkaz výměr přikládáme.

SO 03-15-01A : položka č. 47 byla v soupisu prací uvedena omylem. Položka byla v přiloženém výkazu výměr přeškrtnuta a uchazeč ji nebude oceňovat.

**Dotaz č. 48:**

V projektové dokumentaci pro SO 01-19-06 je zřejmě chybně uvedeno označení objektu včetně kilometráže v rozpiskách jednotlivých výkresů.

Podle výkresů se jedná o návěstní lávku, nikoliv o krakorec. Dále je v technické zprávě uvedena nová kilometráž 38,765.

Žádáme o uvedení do souladu.

**Odpověď k dotazu č. 48:**

Název objektu včetně kilometráže byl s ohledem na soulad s předchozími schválenými stupni dokumentace a s rozhodnutím o umístění stavby zachován, i když v rámci následného zpracování projektu stavby došlo ke změně polohy návěstidel a konstrukčního uspořádání (změna lávka místo krakorec). Uvedená kilometráž v technické zprávě SO 01-19-06 38,765 je správně.

**Dotaz č. 49:**

Bude poskytnut uchazečům Posuzovací a Schvalovací protokol v průběhu veřejné soutěže?

**Odpověď k dotazu č. 49:**

Součástí zadávací dokumentace jsou mimo jiné Zvláštní technické podmínky - zhotovení stavby (dále jen „ZTP“). Tyto ZTP v čl. 2. PŘEHLED VÝCHOZÍCH PODKLADŮ, podčlánku 2.2 vyjmenovávají jednotlivé související podklady s předmětnou veřejnou zakázkou. Součástí těchto souvisejících podkladů je také Posuzovací a Schvalovací protokol, u kterých ZTP stanoví, že tyto protokoly budou uchazečům poskytnuty v průběhu veřejné soutěže.

**Dotaz č. 50:**

V rozpočtech mostních objektů se vyskytuje položka:

015120- POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 02 STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ SUŤ (CIHLY)

Položka nevystihuje druh odpadu. Nejedná se o cihly, ale o lomový kámen.

**Odpověď k dotazu č. 50:**

Z pohledů odpadového hospodářství se jedná o odpad nekontaminovaný - suť, ať jde o cihly nebo kámen. Položka je standartní a je použita z třídníku OTSKP ŽS.

**Dotaz č. 51:**

Máme v rozpočtech ocenit položku:

POPLATKY ZA SKLÁDKU – ŽELEZNÝ ŠROT ,

když šrot si likviduje SŽDC dle směrnice: Nakládání s železným šrotem se řídí Směrnicí SŽDC č. 42 Hospodaření s vyzískaným materiálem?

**Odpověď k dotazu č. 51:**

Tato položka se nebude naceňovat.

**Dotaz č. 52:**

V mostních objektech:

SO 01-19-03 Žst. Řikonín, propustek v km 39,417

SO 02-19-22 Řikonín - Vlkov u Tišnova, most v km 46,627

SO 02-19-26 Řikonín - Vlkov u Tišnova, most v km 48,356

se vyskytuje položka:

02953 OSTATNÍ POŽADAVKY - HLAVNÍ MOSTNÍ PROHLÍDKA KUS 24,000

Dle našeho názoru je chyba v množství.

**Odpověď k dotazu č. 52:**

Měrná jednotka je správě, opraveno množství, soupis prací připojen.

**Dotaz č. 53:**

SO 02-19-02 Řikonín - Vlkov u Tišnova, propustek v km 40,196

- U položky:

025 37325 ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 (B37) m3 0,0000

žádáme o doplnění množství

- V rozpočtu chybí položka na mříž z kompozitu. Žádáme doplnit.

**Odpověď k dotazu č. 53:**

Soupis prací byl opraven na správné množství. Položka na kompozitovou mříž byla doplněna.

**Dotaz č. 54:**

SO 01-19-01 Žst. Řikonín, most v km 38,698

U položky:

17 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ M3 0,000

žádáme o doplnění množství.

**Odpověď k dotazu č. 54:**

Soupis prací byl opraven při dotazu č. 42.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 20. 4. 2017 na den 5. 5. 2017.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ   
Z2017-006477). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 20. 04. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 5. 5. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 20. 04. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 5. 5. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

*F1 Stavební postupy výstavby\_doplnění\_27032017*

*P02\_SO 01-17-01 Soupis prací\_přílohy*

*PS 01-14-04\_27032017*

*PS 01-28-01.2\_27032017*

*PS 03-13-01\_27032017*

*Rekap\_PS\_SO\_Říkonín-Vlkov\_24032017*

*SO 01-15-02\_24032017*

*SO 01-16-02.1\_22032017*

*SO 01-19-01\_27032017*

*SO 01-19-03\_30032017*

*SO 02-10-01\_27032017*

*SO 02-10-02\_27032017*

*SO 02-16-01\_27032017*

*SO 02-16-02\_27032017*

*SO 02-17-01\_27032017*

*SO 02-19-02\_30032017*

*SO 02-19-22\_30032017*

*SO 02-19-26\_30032017*

*SO 03-15-01\_A\_24032017*

*SO 80-00-01\_240320174*

*SO 80-15-01\_23032017*

*Výpočet výměr SO 021601\_021701 příloha SP 2701*

*Výpočet výměr\_Níhov*

*Příloha k nabídce \_Říkonín\_Vlkov\_29\_3\_2017*

V Praze 30. 3. 2017

**Ing. Jarmila Ozimá**

ředitelka odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 1604

ze dne 13.06.2013

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace