

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

Výzva č.j.: 6536/2012 - SSV ze dne 12.10.2012
Evidenční číslo VZ: 6171106

„Optimalizace trati Český Těšín-Dětmorovice“ Dodatek č. 4 k SoD č. S 037/2012-SSV-P-Die

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

Předmětem veřejné zakázky jsou méněpráce a rozšíření předmětu díla (úprava objektové skladby) výše uvedené smlouvy na zhotovení projektu stavby a výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby „Optimalizace trati Český Těšín-Dětmorovice“

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 314 079,00 Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč:

MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 8, 772 00 Olomouc
IČ:64610357 , DIČ: CZ64610357,

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Uchazeč nabídl cenu za dílo ve výši 3 314 079,00 Kč.

Pověření zaměstnanci zadavatele posoudili nabídku z hlediska splnění všech zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených ve výzvě a provedli cenovou kontrolu nabídky a konstatují, že nabídkové ceny jednotlivých položek jsou v souladu se zadávacími podmínkami, závěry jednání v jednacím řízení bez uveřejnění a jsou stanoveny v souladu s podmínkami smlouvy o dílo, tj. s článkem 23.3 všeobecných obchodních podmínek.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „zákon“), a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Byl pouze jeden uchazeč

- e) **identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**
Předmětem veřejné zakázky byly dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností, byly nezbytné pro provedení původních služeb a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.
- h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 8. 3. 2013

.....
Ing. Petr Šlegr
náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace