

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 65360/2020-SŽ-GŘ-O8  
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Tereza Zachová  
Telefon ---  
Mobil ---  
E-mail ---

Datum 24. 9. 2020

**Věc: Informace k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. VI.**

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby s názvem:

**„Zavedení postrkové a příprěžní služby“**

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 21. 9. 2020 v 8:37 hod. následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 1**

**„1.5. Vybavení EHV částí rádiového systému**

- EHV, kterými je poskytován předmět veřejné zakázky, musí mít vozidlovou radiostanici pracující v systémech GSM-R/GSM-P (900 MHz), TRS (450 MHz) a MRS (150 MHz).

*Případným dodavatelům není známo, že by s současné chvíli existovala nějaká možnost poskytnout plně funkční a schválenou radiostanici pracující v systémech uvedených v zadávacím řízení. Vyřadí případná absence 150 MHz Simplex uchazeče z výběrového řízení? Z jakého důvodu není přenosná radiostanice na poskytované lokomotivě do doby schválení MRS 150 Mhz akceptovatelná?“*

**Dotaz č. 2:**

**„Odpověď č. 3c):** → V případě náhlých událostí je povinen do tří hodin obnovit službu v plném rozsahu. Zadavatel neurčuje dodavatelům, jak mají tuto záležitost řešit, zda budou mít „ad hoc lokomotivu“ či nikoli, do jakého místa ji mají případně situovat z hlediska nejlepší dostupnosti, jakým způsobem si mají zajistit jejich obsazení vyškolenou posádkou, atd. Pouze upozorňuje, že v případě nedodržení bude následovat smluvní pokuta vzhledem k rozsahu veřejné zakázky a závažnosti porušení v přiměřené výši. Důvody, proč dodavatel nedokázal uvedenou podmínku naplnit, mohou být různé (spočívat z důvodů stojících na kterékoliv smluvní straně, nebo i náhody či vyšší moci), pro konkrétní situace se případně uplatní obecná ustanovení zákona č. 89/2012, občanského zákoníku § 2894 a následující. Ten, komu byla sankce uložena, se tak bude moci za těchto okolností domáhat náhrady po tom, kdo mu újmu způsobil. Je však na něm, aby byl (v právním významu) bdělým a staral se o uplatnění svých domnělých či skutečných nároků, včetně toho, že je bude schopen v případě nutnosti prokázat je před soudem. Konkrétní situace však nelze v této odpovědi předjímat, neboť by se jednalo o pouhé spekulace, které nemají v zadávacím řízení žádného významu. Nadto zadavatel očekává, že ve smluvním vztahu, který

uzavře, budou obě strany čestně plnit své povinnosti (on sám je k tomu připraven), tudíž otevírat již v této fázi veřejné zakázky téma případných sankcí, navozuje dojem rozporu se zásadou poctivosti obchodního styku.

Zadavatel ne zcela dostatečně zodpověděl dotaz: → Právě pro tento případ bude nutné držet záložní adhoc lokomotivu, která bude schopna ve velmi krátké době zasáhnout do provozu. Jak se bude postupovat v případě, že k poškození lokomotivy dojde např. závadou na trakčním vedení (zavinění SŽ) a dojde k poškození sběrače? Vina není na naší straně, náhradní HV není připravena a budeme platit sankce? Sankce za KAŽDOU hodinu, kdy nejsou v provozu 4 EHV je 10000,- Kč za každou započatou hodinu a jednotlivý případ!“

Jakým způsobem bude tento případ, kdy bude neschopnost HV zapříčiněna ze strany SŽ, řešen?“

### **Dotaz č. 3:**

„Ze zadávací dokumentace není zřejmé, kdo řídí strojevedoucího postrkové/přípřežní služby poskytnutého dodavatelem. Dispečink Správy železnic nebo dispečink dodavatele?“

### **Závěr**

Tato žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla podána opožděně, jelikož lhůta pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, na které je Zadavatel povinen odpovídat, uplynula dne 17. 9. 2020 (viz. čl. 18.2.2 Zadávací dokumentace ve spojení s § 98 odst. 1 písm. a) a odst. 3 ZZVZ), Zadavatel nebude odpovídat na výše uvedené dotazy. Tímto způsobem bude Zadavatel postupovat u všech opožděně podaných dotazů.

Zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídky do 30. 9. 2020 do 8:45 hod.

elektronicky podepsal(a)

.....

**Ing. Eduard Tržil, MPA**

Ředitel odboru řízení provozu