

MEZINÁRODNÍ URBANISTICKO DOPRAVNĚ ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
O NÁVRH

„Nové hlavní nádraží Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 2

Zadavatel na základě předchozích žádostí účastníků v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

Správa železnic, státní organizace

se sídlem na Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

IČO: 709 94 234

DIČ: CZ 70994234

zastoupena Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem Generálního ředitele Správy železnic pro modernizaci dráhy

a

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 601 67 Brno

IČO: 449 92 785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. arch. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 1:

Rádi bychom věděli, jaká jsou kvalifikační kritéria pro Projektanta dopravních staveb: Je požadováno nějaké specifické vzdělání? Měl by být projektant vzdělán jako dopravní inženýr nebo to může být např. architekt se zkušenostmi s projekty vztahujícími se k dopravě.

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje doložit vzdělání člena realizačního týmu – Projektanta dopravních staveb, jak vyplývá z odst. 4.1.1 písm. e) podbod e3) Soutěžních podmínek. Předložení dokladu o vzdělání člena realizačního týmu – Projektanta dopravních staveb není Zadavatelem požadováno.

Otázka č. 2:

Měl by tým žadatele také zahrnovat další projektanty nebo inženýry jako statik nebo krajinný architekt?

Odpověď:

Zadavatel požaduje realizační tým složený minimálně z osob uvedených v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek, což nebrání účastníkům přizvat do realizačního týmu také další osoby. S ohledem na povahu a rozsah předmětu Soutěže o návrh jde o vhodný přístup. V rámci seznamu členů realizačního týmu ale nemusí účastník tyto další osoby uvádět. Nicméně vzhledem ke komplexnosti a charakteru zadání je na zvážení každého účastníka, jaké další odborníky mimo požadované (Architekt a Projektant dopravních staveb) přizve do zpracovatelského týmu.

Otázka č. 3:

Může být tým žadatele složen z několika společností?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že tazatel má na mysli „realizační tým“ vyžadovaný v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek. Zadavatel požaduje, aby tento realizační tým byl složen z konkrétních osob s požadovanou odborností a zkušenostmi. Zadavatel nicméně upozorňuje, že účastník může prokázat tuto část podmínek účasti v Soutěži o návrh také prostřednictvím jiných osob, tj. například zaměstnanci poddodavatele, případně

zaměstnanci jiné právnické osoby (pokud předkládá žádost o účast/potvrzení účasti jako účastník více právnických osob), případně jinými osobami, které má pro realizaci návrhu k dispozici.

Zadavatel dále upozorňuje, že pravidla vztahující se ke splnění podmínek uvedených v odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek v případě účasti více právnických osob společně jsou uvedena v odst. 4.2.3. Soutěžních podmínek, které stanovuje, že pokud je účastníkem více právnických osob společně, musí každá z těchto právnických osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1.1. písm. a) až c) Soutěžních podmínek samostatně. Splnění ostatních podmínek účasti, tedy i podmínek uvedených v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek, prokazují ale tyto právnické osoby společně.

Otázka č. 4:

Strana 5 dokumentu P02 – Vzor Žádosti o účast: Rozumíme, že referenční práce 1 – 3 a 7 – 10 by měly být projekty Architekta a referenční práce 4 – 6 projekty Projektanta dopravních staveb, ale nerozumíme jaké práce máme uvést do 3 přidaných řádků bez čísel pod referenční prací č. 10.

Odpověď:

Zadavatel v odst. 4.1.1 písm. e) bodu e2) Soutěžních podmínek požaduje, aby Architekt v posledních 15 letech před zahájením Soutěže o návrh zpracoval **nejméně** 3 architektonicko – urbanistické návrhy ke stavbě / souboru staveb v tomto bodě blíže specifikovaných. V odst. 4.1.1 písm. e) bodu e3) Soutěžních podmínek požaduje Zadavatel, aby se Projektant dopravních staveb v posledních 15 letech před zahájením Soutěže o návrh podílel **alespoň** na 3 případech zpracování dopravního řešení k návrhu stavby / souboru staveb v tomto bodě blíže specifikovaných. Jedná se tedy o minimální požadavky Zadavatele stanovené v rámci prokazování splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh.

Shora uvedené reference použité k prokázání splnění podmínek účasti budou nicméně součástí portfolia podle odst. 4.4.3 Soutěžních podmínek, přičemž není vyloučeno, že jak u Architekta, tak u Projektanta dopravních staveb budou ze strany účastníka použity stejné reference. V modelovém případě, kdy účastník předloží 3 odlišné reference Architekta a 3 odlišné reference Projektanta dopravních staveb, může předložit další 4 referenční návrhy (č. 7 až 10 ve Vzoru Žádosti o účast) splňující požadavky uvedené v odst. 4.4.3 Soutěžních podmínek, čímž dosáhne maximálního počtu 10 návrhů (referencí) pro účely hodnocení portfolií. V jiném modelovém případě ale může účastník v rámci prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1 písm. e) bodů e2) a e3) Soutěžních podmínek předložit 3 stejné reference (návrhy) u Architekta a Projektanta dopravních staveb. Tyto návrhy nemohou být v rámci portfolií započítávány dvakrát, nýbrž pouze jednou jako 3 reference. V takovém případě má proto účastník pro naplnění maximálního počtu 10 návrhů (referencí) předkládaných v rámci portfolia, tj. k doplnění dalších sedmi (7) návrhů (referencí), k dispozici v dokumentu P02 Vzorů žádosti o účast nejen řádky s č. 7 až 10, ale další tři neocíslované řádky pod č. 10.

Otázka č. 5:

V příloze P02 – je ve vzoru žádosti o účast ke každému referenčnímu projektu jedna strana A3 popisu a jedna strana A3 grafických příloh. Je referenční projekt omezen na dvě strany A3 nebo může mít vzhledem ke komplexnosti a velikosti požadované reference i více stran?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že portfolio by mělo být zpracováno v rozsahu dle odst. 4.4.3 Soutěžních podmínek a dle vzoru P02 „Vzor Žádosti o účast“. Zadavatel ale nespecifikuje přesný rozsah prezentované referenční práce. Přesto je doporučeno se z důvodu přehlednosti omezit na nezbytně nutný rozsah prezentace referenční práce.

Otázka č. 6:

Pokud předloží žádost o účast více právnických osob společně, je nutné přiložit smlouvu o konsorciu? A je nutné dodat čestné prohlášení za každou právnickou osobu zvlášť?

Odpověď:

Zadavatel v případě podání žádosti o účasti/potvrzení účasti více právnickými osobami nepožaduje doložení smlouvy o společnosti (konsorciu). Zadavatel dále uvádí, že odst. 4.2.3 Soutěžních podmínek stanoví, že pokud žádost o účast / potvrzení účasti předkládá jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1.1 písm. a) až c) Soutěžních podmínek samostatně, tzn. samostatným čestným prohlášením ve vztahu k těmto konkrétním podmínkám. Splnění ostatních podmínek [odst. 4.4.1 písm. d) až e) Soutěžních podmínek] prokazují nicméně tyto právnické osoby společně. K požadavku uvedenému v dokumentu P07 pod písm. d) (oprávnění k podnikání) tak nemusí každá taková právnická osoba předkládat samostatně čestné prohlášení, k požadavkům pod písm. a) až c) dokumentu P02 takové prohlášení samostatně předložit musí.

Otázka č. 7:

Čl. 4.1.1 odst. a1) Soutěžních podmínek – definuje, že soutěže se nesmí zúčastnit ten, kdo se účastnil přípravy soutěžních podmínek či jejich jakékoliv části.

Dotaz zní: Zda i poskytnuté technické soutěžní podklady vyjmenované v čl. 6.2.1 se považují za takovou součást?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že odst. 4.1.1 písm. a) bod a1) Soutěžních podmínek stanovuje povinnost účastníka čestně prohlásit, že nikdo z autorů, popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků uvedených v žádosti o účast/potvrzení účasti a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů se **bezprostředně** nezúčastnil na přípravě Soutěžních podmínek či jejich jakékoliv části a na vyhlášení Soutěže o návrh. V případě tohoto požadavku se za „bezprostřední“ účast na přípravě Soutěžních podmínek či jejich jakékoliv části a na vyhlášení Soutěže o návrh považuje pouze **vědomé** podílení se na vypracovávání samotných Soutěžních podmínek či jejich jakékoliv části **pro účely samotné Soutěže o návrh**, např. podílel-li se účastník v minulosti na zpracování jakéhokoliv technického podkladu bez vazby na přípravu Soutěže o návrh, nejedná se v tomto smyslu o bezprostřední účast na přípravě Soutěžních podmínek.

Otázka č. 8:

Čl. 4.1.1 bod e2 Soutěžních podmínek – zpracování architektonicko-urbanistického návrhu ke stavbě/souborům staveb – definuje uznatelnou referenci v posledních 15 letech před zahájením Soutěže.

Dotaz zní: Jedná se o lhůtu definující konec přípravy studie/projektu, či konec stavby (myšleno realizace)?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že do lhůty 15 let před zahájením Soutěže o návrh (31. 08. 2020) se započítávají architektonicko – urbanistické návrhy stavby/souborů staveb zpracované v této lhůtě, tj. návrhy v této lhůtě řádně dokončené a předané. Datum ukončení realizace stavby není v tomto smyslu relevantní.

Otázka č. 9:

Čl. 4.4.4 Soutěžních podmínek – definuje, jaké informace mají být uvedeny u každého referenčního návrhu? Zde je uveden autor návrhu.

Dotaz zní: je za autora návrhu možno považovat architektonické studio / společnost, nebo pouze fyzickou osobu, tj. konkrétního architekta?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že pro účely vyplnění informací o referenčním návrhu se za autora považuje osoba (FO nebo PO), již náleží v daném případě autorská práva k danému dílu, a to dle právní úpravy, kterou se v konkrétním případě řídí určení autorských práv k danému dílu (v podmínkách ČR dle zákona č. 121/2000 Sb. bude autorem díla FO; Zadavatel nicméně zohledňuje, že dle jiných právních úprav mohou autorská práva náležet i PO – např. při uplatnění doktríny work made for hire) a zároveň i osoba, která dané dílo vytvořila (konkrétní FO/ osoba konkrétního architekta).

Otázka č. 10:

Dotaz k článku 4.1.1. Podmínky účasti v Soutěži o návrh:

e2) Architekt

Žádáme o vysvětlení pojmu „architektonicko-urbanistické návrhy ke stavbě“. Jsou tím míněny i soutěžní návrhy, případně studie? Nepředpokládá se projektové řešení v určitém dalším stupni (DUR, DSP)?

e3) Projektant dopravních staveb

Žádáme o vysvětlení pojmu „dopravní řešení k návrhu stavby“. Je tím míněno i dopravní řešení k soutěžnímu návrhu, případně studii? Nepředpokládá se projektové řešení v určitém dalším stupni (DUR, DSP)?

Odpověď:

K dotazu č. 10/ bod e2 Architekt:

Jak vyplývá z odst. 4.1.1 písm. e2) Soutěžních podmínek, Zadavatel požaduje, aby nejméně 1 ze 3 referenčních architektonicko-urbanistických návrhů ke stavbě/ souboru staveb byl návrhem oceněným v soutěži o návrh. Z této formulace je zřejmé, že Zadavatel v případě referenčních služeb člena realizačního týmu – Architekta – považuje za architektonicko-urbanistický návrh zároveň i soutěžní návrh. Dále Zadavatel doplňuje, že pojem architektonicko – urbanistický návrh je odvozen z definice „návrhu stavby“ dle Fáze 2 Standardů služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb České komory architektů, který tento pojem definuje následovně: „*vypracování návrhu stavby (studie) je prvním graficky znázorněným prostorovým vyjádřením záměru stavebníka*“. Zadavatel tímto potvrzuje, že pojmem architektonicko – urbanistický návrh jsou myšleny

studie ve smyslu Fáze 2 Standardů služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb České komory architektů.

Zadavatel zároveň uvádí, že za „architektonicko-urbanistické návrhy ke stavbě/ souboru staveb“ se nepovažují dokumentace staveb ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, tj. ani tazatelem uváděné tzv. dokumentace pro územní rozhodnutí/řízení nebo dokumentace pro stavební povolení (DÚR, DSP).

K dotazu č. 10/ bod e3 Projektant dopravních staveb:

Zadavatel uvádí, že pojem „dopravní řešení k návrhu stavby“ je odvozen z definice „návrhu stavby“ dle Fáze 2 Standardů služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb České komory architektů, který tento pojem definuje následovně: „*vypracování návrhu stavby (studie) je prvním graficky znázorněným prostorovým vyjádřením záměru stavebníka*“. Zadavatel tímto potvrzuje, že pojmem dopravní řešení k návrhu stavby jsou myšleny dopravní řešení ke studii ve smyslu Fáze 2 Standardů služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb České komory architektů.

Zadavatel zároveň uvádí, že za „dopravní řešení k návrhu stavby“ se nepovažují projektová řešení v určitém dalším stupni (DÚR, DSP).

Otázka č. 11:

Zadání soutěže specifikuje, že soutěž o návrh bude probíhat v českém a anglickém jazyce.

Dotaz: Musí být i žádost o účast v obou jazycích?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že žádosti o účast/potvrzení účasti je možné podávat zpracované pouze v jednom z těchto jazyků, a to na rozdíl od soutěžních návrhů (viz odst. 12.1.2 Soutěžních podmínek).

Otázka č. 12:

Musí být pro vytvoření podávaných dokumentů použity pouze obdržené vzory/šablony (dokumenty MS Word) nebo si můžeme vytvořit své šablony vycházející z formátu zadaných vzorů?

Odpověď:

Využití vzorů/šablon, které tvoří přílohy Soutěžních podmínek, není povinné, vždy však musí být dodrženy obsahové náležitosti požadované Soutěžními podmínkami. Zadavatel proto použití vzorů/šablon doporučuje.

V Brně, 14. 9. 2020

doc. Ing. arch. Michal Sedláček
Ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.