

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

Zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

Název veřejné zakázky
na stavební práce:

Železniční přejezdy na trati Trutnov – Teplice n. M.
dodatečné práce dle ZL 4

Druh řízení: řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Obchodní firma zadavatele	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Sídlo zadavatele	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
Údaj o zápisu v obchodním rejstříku	u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384
IČO / DIČ	70 99 42 34 / CZ70994234

Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce vzniklé v souvislosti s realizací stavby
„Železniční přejezdy na trati Trutnov – Teplice n. M.“ (dle ZL č. 4).

Cena sjednaná ve smlouvě: 1.459.223,46 Kč bez DPH

- b) zvolený druh zadávacího řízení:** Jednací řízení bez uveřejnění dle § 34 zákona
- c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Vybraný uchazeč:
AŽD Praha s.r.o.
Žirovnická 2/3146, 106 17 Praha 10
IČO: 48029483

Odůvodnění výběru nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 34 odst. 5 písm. b) zákona za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci řízení tak nebyly předkládány nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby.

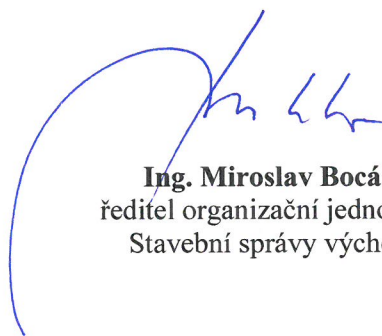
Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

- d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**
Byl vyzván pouze jeden uchazeč, uvedený v bodě c).
- e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:** K takovému vyloučení nedošlo.
- g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a které jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací a nemohou být technicky ani ekonomicky odděleny od původní zakázky a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.
- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne 13 -10- 2016



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správy východ