

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 8493/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 10/1

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 1. září 2020

Věc: Elektrizace a zkapacitnění trati Libina - Uničov

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 4:

V SO 80-34-01 je pol. č. 2 - náhradní výsadba uvedena jako 1 soubor bez konkrétní
specifikace. V technické zprávě je uvedeno, že cena náhradní výsadby je rovna ekologické
újmě vzniklé odstraněním dřevin.

Může zadavatel uvést hodnotu ekolog. újmy nebo nejlépe přímo specifikovat náhradní
výsadbu?

Odpověď:

Hodnota ekologické újmy byla vyčíslena dle rozsahu požadovaného kácení dřevin (před
vyřízením žádostí o povolení kácení). Nyní je náhradní výsadba specifikována ve vydaných
rozhodnutích o povolení kácení dřevin. Na základě těchto povolení jsou doplněny položky
v soupisu prací.

Smazána položka 2 - 02R - NÁHRADNÍ VÝSADBA.

Doplněny položky 17 až 21.

Viz Příloha.

Dotaz č. 5:

SO 10-19-01 – pol. č. 12 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu
prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí,
opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 12 v soupisu prací byla opravena.
Viz Příloha.

Dotaz č. 6:

SO 10-19-01 – v dokumentaci chybí informace o výztuži podkladní desky, žádná specifikace
není ani v technické zprávě, ani ve výkresech. Doplní zadavatel specifikaci, příp. výkres
výztuže?

Odpověď:

Jedná se o chybný popis v PD. Podkladní deska bude provedena z prostého betonu C25/30
XA1. Příčné i podélné ohybové zatížení přenesou samostatná monolitická konstrukce ŽB rámu.
Soupisu prací zůstává nezměněn.

Dotaz č. 7:

SO 10-19-03 – pol. č. 9 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 9 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 8:

SO 10-19-04 – podle dokumentace je pod dlažbu navržen beton C20/25 XF3, podle platných norem ČSN EN 206 + A1 a ČSN 73 2404 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 doporučená minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Beton pod dlažbu bude C25/30 - XF3 (v dokumentaci je nesprávně uveden).
Položka v soupisu je pro beton C25/30 a zůstane zachovaná – soupis prací se nemění.

Dotaz č. 9:

SO 10-19-04 – pol. č. 19 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, v dokumentaci je uveden beton třídy C20/25. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Beton pod dlažbu bude C25/30 - XF3 (v dokumentaci je nesprávně uveden).
Položka v soupisu je pro beton C25/30 a zůstane zachovaná – soupis prací se nemění.

Dotaz č. 10:

SO 10-19-05 – pol. č. 13 – položka je uvedena pro beton třídy do C30/37, v dokumentaci je uveden beton třídy C35/45. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu práci je opravena pol. č. 13 na beton C35/45 a zároveň množství na 11,51 m3.
V soupisu prací je u pol. č. 17 upraveno množství pro desku na 7,4 m3.
V součtu bude 18,91m3.
Viz Příloha.

Dotaz č. 11:

SO 10-19-06 – pol. č. 13 – položka je uvedena pro beton třídy do C30/37, v dokumentaci je uveden beton třídy C35/45. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu práci je opravena položka č. 13 na beton C35/45. Viz Příloha.

Dotaz č. 12:

SO 10-19-06 – podle výkresu č. 2.5.1 – Výkres tvaru je objem betonu desky a říms 14,04 m3, v soupisu prací je uveden objem betonu říms 10,0 m3 a objem betonu desky 11,0 m3, tzn. celkem 21,0 m3. Vzhledem k tomu, že ve specifikaci soupisu prací je uvedeno „výměra určena elektronicky“, nelze provést kontrolu. Prověří a opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu práci je opravena pol. č. 13 na beton C35/45 a zároveň množství pro římsu na 7,34 m3.
V soupisu prací je u pol. č. 17 upraveno množství pro desku na 6,7 m3.
V součtu bude 14,04 m3. Viz Příloha.

Dotaz č. 13:

SO 10-19-07 – pol. č. 10 – položka je uvedena pro beton třídy do C20/25, v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Položka č. 10 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 14:

SO 10-19-10 – pol. č. 12 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 12 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 15:

SO 10-19-11 – pol. č. 19 – položka je uvedena pro beton třídy C20/25, v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v dokumentaci C25/30. V soupisu prací opravena položka č.19. Viz Příloha.

Dále v soupisu prací v položce č.15 chybně uvedena třída betonu C 30/37. Platí třída betonu uvedená v dokumentaci C35/45. V soupisu prací opravena položka č. 15 – 389326 - MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTR ZE ŽELEZOBETONU DO C40/50 (ve výkazu doplněno beton C35/45). Viz Příloha.

Dotaz č. 16:

SO 11-19-01 – pol. č. 15 – položka je uvedena pro beton třídy do C40/50, ve specifikaci soupisu prací je uvedena třída betonu C35/45 a v dokumentaci je uveden beton třídy C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu prací je opravena položka č. 15 na beton C30/37. Viz Příloha.

Dotaz č. 17:

SO 11-19-01 – podle výkresu č. 2.5.1 – Výkres tvaru římsy je objem betonu říms 13,96 m³, v soupisu prací je uveden objem betonu říms 17,934 m³ (pol. č. 15). Vzhledem k tomu, že ve specifikaci soupisu prací je uvedeno „výměra určena elektronicky“, nelze provést kontrolu. Prověří a opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu prací je opravena pol. č. 15 na beton C30/37 a zároveň množství na 13,96 m³. Viz Příloha.

Dotaz č. 18:

SO 11-19-01 – pol. č. 20 – podle specifikace v soupisu prací se jedná o betony pod římsy, pod trativody a pod kamennou dlažbu. V technické zprávě je uvedena specifikace betonů pod římsy třída C20/25, pod trativody třída C25/30 a pod dlažbu třída C20/25. Jde tedy o součet rozdílných tříd betonu. Může zadavatel sjednotit třídu betonu nebo rozdělit položku v soupisu prací?

Odpověď:

V soupisu prací u pol. č. 20 pro třídu C25/30 (pod dlažbu a pod trativody - dle výkresu č. 2.4.1) se upraví výměra na 18,028m³ (v TZ je překlep).

V soupisu prací byla doplněna pol. č. 48 pro třídu C20/25 (podkladný beton pod římsy) s výměrou 0,48m³. Viz Příloha.

Dotaz č. 19:

SO 12-19-05 – pol. č. 9 – položka je uvedena pro beton třídy C20/25, v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Položka č. 9 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 20:

SO 12-19-06 – pol. č. 10 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 10 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 21:

SO 12-19-06 – pol. č. 10 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 10 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 22:

SO 12-19-07 – pol. č. 13 – položka je uvedena pro beton třídy C30/37, v dokumentaci je uveden beton třídy C35/45. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu práci se opraví pol. č. 13 na beton C35/45 a zároveň množství na 8,4 m³. Viz Příloha.

Dotaz č. 23:

SO 12-19-07 – podle výkresu č. 2.5.1 – Výkres tvaru je objem betonu desky a říms 14,04 m³, v soupisu prací je uveden objem betonu říms 8,5 m³ a objem betonu desky 11,5 m³, tzn. celkem 20,0 m³. Vzhledem k tomu, že ve specifikaci soupisu prací je uvedeno „výměra určena elektronicky“, nelze provést kontrolu. Prověří a opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Ve výkresu č. 2.5.1 je objem 15,20 m³.

V soupisu prací je opravena pol. č. 17, množství pro desku na 6,8 m³ a množství pro římsu na 8,40 m³ v pol. 13 (v součtu bude 15,20 m³). Viz Příloha.

Dotaz č. 24:

SO 12-19-09 – pol. č. 12 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace po. č. 12 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 25:

SO 12-19-10 – pol. č. 12 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 12 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 26:

SO 12-19-12 – pol. č. 23 – položka je uvedena pro beton třídy do C25/30, v dokumentaci je uveden beton třídy C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu práci je opravena pol. č. 23 na beton C30/37. Viz Příloha.

Dotaz č. 27:

SO 12-19-13 – v soupisu prací jsme nenašli položku po tvrdou ochranu izolace. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Koncepce izolačních souvrství byla navržena s měkkou ochranou izolace viz skladba izolačních souvrství IS1, IS2, IS3 popsaná v TZ kap. „6.11.2 Izolace“ a ve výkresových přílohách 2.4.2 a 2.9.1. Soupis prací tedy není nutno doplňovat.

Dotaz č. 28:

SO 12-19-15 – pol. č. 13 – položka je uvedena pro beton třídy do C30/37, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C35/45 a v dokumentaci je uveden beton třídy C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Položka pro beton říms platí, třída betonu je C 30/37. Ve specifikaci soupisu prací má být rovněž C 30/37. Soupis prací pol. č. 13 opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 29:

SO 12-19-17 – v technické zprávě v kapitole 5.10.3 Zásady řešení a základní požadavky na vodotěsné izolace uvedena skladba izolace svahu násypu (body 3 a 4) ve které se vyskytuje vrstva z geokompozitu. Tato vrstva není uvedena v soupisu prací. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Položka č. 23 (kód 502945) zůstane ale změní se výměra ze 152,8 m² na výměru 102,4 m². Zároveň se doplní nová pol. č. 53 (kód 502946) - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOKOMPOZITU kde bude výměra 152,8 m². Viz Příloha.

Dotaz č. 30:

SO 12-19-18 – v technické zprávě je v kapitole 6.10 POŽADAVKY NA GEOKOMPOZITNÍ MATERIÁL uvedena skladba izolace svahu násypu ve které se vyskytuje vrstva z geokompozitu. Tato vrstva není uvedena v soupisu prací. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Vrstva z geokompozitu je uvedena v soupisu prací v položce č. 12 (21362) - DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOSÍTĚ. Položka v soupise prací se nemění.

Dotaz č. 31:

SO 12-19-20 – podle dokumentace je navržen podkladní beton C20/25 XA1, podle platných norem ČSN EN 206 + A1 a ČSN 73 2404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Beton pod dlažbu bude z C25/30 (v dokumentaci je nesprávně uveden).
Položka v soupisu je pro beton C25/30 a zůstane zachovaná – soupis prací se nemění.

Dotaz č. 32:

SO 12-19-22 – v technické zprávě je v kapitole 6.10 POŽADAVKY NA GEOKOMPOZITNÍ MATERIÁL uvedena skladba izolace svahu násypu ve které se vyskytuje vrstva z geokompozitu. Tato vrstva není uvedena v soupisu prací. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Vrstva z geokompozitu je uvedena v soupisu prací v položce č. 10 „Drenážní vrstva z geosítě“ o výměře 350,80 m². Soupis prací tedy není nutno opravovat.

Dotaz č. 33:

SO 12-19-23 – pol. č. 13 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 13 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 34:

SO 12-19-26 – podle dokumentace je navržen podkladní beton C20/25 XA1, podle platných norem ČSN EN 206 + A1 a ČSN 73 2404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Pro podkladní beton desky bude použitý beton C20/25 - XC2 (v dokumentaci je překlep).
Viz Příloha.

Dotaz č. 35:

SO 12-19-26 – beton základové desky je v technické zprávě a na výkrese č. 2.4.1 uveden ve specifikaci C25/30 XA1, na výkrese tvaru č. 2.5.1 je uveden beton C25/30 XF3. Co platí, opraví zadavatel dokumentaci?

Odpověď:

Beton základové desky bude C25/30-XF3 (v dokumentaci je překlep).

Dotaz č. 36:

SO 12-19-26 – pol. č. 19 - položka je uvedena pro beton třídy C25/30 a přitom slučuje betony dvou pevnostních tříd, podkladní beton desky C20/25 a podkladní beton dlažby C25/30. Může zadavatel sjednotit třídu betonu nebo položku rozdělit na dvě samostatné?

Odpověď:

V pol. č. 19 (beton dlažby) je opraveno množství na 12 m³.
V soupisu prací je doplněna nová pol. č. 54 pro podkladní beton desky - beton C20/25 s množstvím 7 m³. Viz Příloha.

Dotaz č. 37:

SO 12-19-27 – pol. č. 15 – položka je uvedena pro beton třídy C25/30, ve specifikaci soupisu prací je uveden beton třídy C20/25 a v dokumentaci je uveden beton třídy C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí třída betonu uvedená v PD – C25/30. Specifikace pol. č. 15 v soupisu prací byla opravena. Viz Příloha.

Dotaz č. 38:

SO 12-19-29 – v technické zprávě je v kapitole 6.10 POŽADAVKY NA GEOKOMPOZITNÍ MATERIÁL uvedena skladba izolace svahu násypu ve které se vyskytuje vrstva z geokompozitu. Tato vrstva není uvedena v soupisu prací. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Vrstva z geokompozitu je uvedena v soupisu prací v položce č. 14 (21362) -DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOSÍTE.

Dotaz č. 39:

SO 12-19-30 – pol. č. 17 - položka je uvedena pro beton třídy C25/30 a přitom slučuje betony dvou pevnostních tříd, podkladní beton C20/25 a podkladní beton dlažby C25/30. Může zadavatel sjednotit třídu betonu nebo položku rozdělit na dvě samostatné?

Odpověď:

Byla opravena položka č. 17 (451314).
Byla doplněna položka č. 47 (45131A).
Viz Příloha.

Dotaz č. 40:

SO 12-19-31 – podle dokumentace je pod dlažbu navržen beton C20/25 XF3, podle platných norem ČSN EN 206 + A1 a ČSN 73 2404 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Beton pod dlažbu bude C25/30 - XF3 (v dokumentaci je nesprávně uveden).
Položka v soupisu je pro beton C25/30 a zůstane zachovaná – soupis se nebude měnit.

Dotaz č. 41:

SO 12-19-35 – v technické zprávě je v kapitole 6.10 POŽADAVKY NA GEOKOMPOZITNÍ MATERIÁL uvedena skladba izolace svahu násypu ve které se vyskytuje vrstva z geokompozitu. Tato vrstva není uvedena v soupisu prací. Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Vrstva z geokompozitu je uvedena v soupisu prací v položce č. 8 (21362) -DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOSÍTE.

Dotaz č. 42:

PS 11-28-01, Žst. Troubelice, SZZ

Vzhledem k výpočtu napájení v TZ prosíme o prověření položky č. 47 dimenzování napájecího zdroje uvádějící dodávku zdroje o výkonu do 10kVA, nemá být správně do 50kVA?

Odpověď:

Položka v rozpočtu byla uvedena do souladu s technikou zprávou. Nová položka je:

| | | | | |
|----|--------|---|-----|-------|
| 47 | 75B611 | KOMPLETNÍ NAPÁJECÍ ZDROJ (50/75/275 HZ) DO 50 kVA - DODÁVKA | KUS | 1,000 |
|----|--------|---|-----|-------|

Viz Příloha.

Dotaz č. 43:

PS 11-28-01, Žst. Troubelice, SZZ

Ve výkazu výměr se vyskytují položky:

| | | | | |
|----|--------|---|-----|-------|
| 32 | 75B261 | NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - DODÁVKA | KUS | 2,000 |
| 33 | 75B267 | NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - MONTÁŽ | KUS | 2,000 |

1ks se předpokládá pro servisní/diagnostické pracoviště. Zřízení pracoviště JOP se v žst. Troubelice nepředpokládá. Žádáme zadavatele o prověření účelnosti druhého kusu uvedené položky.

Odpověď:

Počet kusů u obou položek č. 32 a 33 byl opraven na 1 ks (Diagnostické pracoviště).

| | | | | |
|----|--------|---|-----|-------|
| 32 | 75B261 | NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - DODÁVKA | KUS | 1,000 |
| 33 | 75B267 | NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - MONTÁŽ | KUS | 1,000 |

Viz Příloha.

Dotaz č. 44:

PS 13-28-01, Žst. Libina, SZZ

Ve výkazu výměr se vyskytují položky:

| | | | | |
|----|--------|--------------------------|-----|-------|
| 47 | 75B661 | SKŘÍŇ NAPÁJECÍ – DODÁVKA | KUS | 2,000 |
| 48 | 75B667 | SKŘÍŇ NAPÁJECÍ – MONTÁŽ | KUS | 1,000 |

Žádáme zadavatele o sesouhlasení množství u těchto položek.

Odpověď:

Počet kusů položky č. 48 75B667 SKŘÍŇ NAPÁJECÍ – MONTÁŽ byl opraven na 2 ks. Viz Příloha.

Dotaz č. 45:

PS 10-28-01, Uničov - Troubelice, TZZ

V technické zprávě se uvádí:

2.10. Vlakový zabezpečovač

Budou demontovány všechny balízové skupiny v úseku Troubelice – Uničov až po krajní výhybku v ŽST Uničov. Tyto balízové skupiny budou po dokončení žel. svršku vráceny na stejné místo.

V ETCS v ŽST Uničov bude zavedena výluka vstupní oblasti ETCS, která bude po dokončení úseku Troubelice – Uničov po vrácení balíz tvořících vstupní oblast opět zrušena.

V situačním schématu je v traťovém úseku Uničov – Troubelice zakresleno 10 ks balíz (5 balízových skupin). V situačním schématu žst. Uničov (stavba Olomouc – Uničov) jsou ke krajní výhybce zakresleny další 4 ks balíz (2 balízové skupiny). Jde tedy celkem o 14 ks montáží/demontáží balíz. V soupisu prací bylo nalezeno jen 7 ks. Žádáme zadavatele o prověření množství u odpovídajících položek.

Odpověď:

Počet balízových skupin, které je nutno demontovat, je 7 ks (celkem 14 balíz). V rozpočtu byl počet kusů opraven na 14 ks. Jedná se o následující položky:

| | | | | |
|----|--------|---|-----|----|
| 63 | 75F218 | BALÍZA NEPROMĚNNÁ TYP EUROBALISE - DEMONTÁŽ | KUS | 14 |
| 62 | 75F217 | BALÍZA NEPROMĚNNÁ TYP EUROBALISE - MONTÁŽ | KUS | 14 |

Viz Příloha.

Dotaz č. 46:

PS 80-14-04 Uničov - Šumperk, informační zařízení na zastávkách - 2.část

V soupisu prací se nachází níže uvedené položky dvakrát:

| | | | | |
|----|--------|---|-----|-------|
| 29 | 741C04 | OCHRANNÉ POSPOJOVÁNÍ CU VODIČEM DO 16 MM2 | KUS | 3,000 |
| 30 | 741C04 | OCHRANNÉ POSPOJOVÁNÍ CU VODIČEM DO 16 MM2 | KUS | 3,000 |

Nejedná se o duplicitu? Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací.

Odpověď:

V původním soupisu prací, který je součástí projektové dokumentace byly jednotlivé položky začleněny do částí dle jednotlivých technologií. Jedna položka byla použita pro informační systém a druhá pro rozhlasové zařízení.

Soupis prací beze změn.

Dotaz č. 47:

PS 80-14-08 DO sdělovacího a informačního zařízení -2. část

Dle blokového schématu (viz příloha D_02_05 PS801408_02) mají být v rámci stavby doplněna klientská pracoviště včetně serveru v RDP Olomouc.

V rámci stavby Uničov – Olomouc bude však pracoviště v RDP Olomouc již vybaveno ovládacím pracovištěm informačního systému 1 ks SW ČŘP INISS (klient + server) pro 6-15 stanic (traťové nasazení). Celkový počet řízených stanic a zastávek na celém úseku bude 15, což by mělo být dostačující i pro integraci tohoto úseku.

V soupisu prací je položka č. 4 „SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (TRAŤOVÉ NASAZENÍ) - SW ČŘP (KLIENT + SERVER) PRO 16-25 STANIC - 4ks“. To by mělo smysl, pokud by byly požadovány 4 samostatné servery, které budou řídit 4 samostatné traťové úseky.

Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení položky č. 4 a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Položka č. 4 byla upravena na 1ks. Viz Příloha.

Dotaz č. 48:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci v části B chybí složka B.14.4 „Předkategorizace svrškového materiálu“.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o výše uvedenou složku.

Odpověď:

Projektová dokumentace se nebude doplňovat. Předkategorizace svrškového materiálu je součástí technických zpráv, přílohách jednotlivých stavebních objektů železničního svršku.

Dotaz č. 49:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci v části F chybí složka „F.5 Bilance zemních hmot“.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o výše uvedenou složku.

Odpověď:

Tato složka je součástí F.1.

Dotaz č. 50:

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace k objektu SO 80-34-01 Uničov - Šumperk, kácení zeleně a náhradní výsadba - 2. část, není zřejmý požadovaný rozsah náhradní výsadby.

Žádáme zadavatele o doplnění informace o rozsahu náhradní výsadby nebo o pokyny, jakým způsobem má být položka č.16 tohoto objektu oceněna.

Odpověď:

Hodnota ekologické újmy byla vyčíslena dle rozsahu požadovaného kácení dřevin (před vyřízením žádostí o povolení kácení). Nyní je náhradní výsadba specifikována ve vydaných rozhodnutích o povolení kácení dřevin. Na základě těchto povolení jsou doplněny položky v soupisu prací.

Smazána položka 2 - 02R - NÁHRADNÍ VÝSADBA.
Doplněny položky 17 až 21.
Viz Příloha.

Dotaz č. 51:

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace k ocenění SO 98-68-Všeobecný objekt není zřejmé, zda má být součástí souboru korozních měření i měření cizích úložných zařízení před zahájením stavby. Toto obdobné měření proběhlo v rámci základního korozního průzkumu pro firmu Moravia Consult Olomouc v roce 2018.
Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

98-98-Všeobecný objekt. Korozní měření i měření cizích úložných zařízení před zahájením stavby není požadováno, Měření proběhlo v roce 2018 je dostačující.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 25. 8. 2020 a 26. 8. 2020 (dotaz č. 4 - 51), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 2 pracovní dny navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 18. 9. 2020 na den 23. 9. 2020, tedy o 3 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-028115). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 10. 9. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 23. 9. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 10. 9. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 23. 9. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SP_Li_Un_106_a.zip

V Praze dne 1. 9. 2020

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železnic, státní organizace