

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 8206/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 12/14

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 27. srpna 2020

Věc: Ústí n. O. - Brandýs n. O. - původní stopa, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 21
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 217:

SO 02-20-01 - pol. 261213 - VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ II NA POVRCHU D DO 25MM.
Tato položka reprezentuje vrtání do stávajícího železobetonového rámu DZR7 pro vložení trnů
pro kotvení římsy. Dle Popisovníku OTSKP 2019 mají být vrtý do železového betonu zatříženy
do tř. V. Žádáme o náhradu této položky dle metodiky OTSKP položkou s kódem 261513.

Odpověď:

Původní položka č.261213 (VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ II NA POVRCHU D DO 25MM)
nahrazena položkou 261513 (VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ V NA POVRCHU D DO 25MM).
Upraven dokument SO022001_upr02.xlsm.

Dotaz č. 218:

SO 02-20-02 - pol. 261212 - VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ II NA POVRCHU D DO
16MM. V soupisu prací uvedeno 50ks x 0,35m. V PD
(D_02_01_04_00_022002_2_6_1_Vykres_tvaru_a_vyztuze_-_po_smeru_staniceni_vlevo.pdf)
uvedeno 33ks x 0,3m. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

Množství bylo v soupisu prací upraveno.
33ks vrtů délky 0,3m = 9,9m.
Upraven dokument SO022002_upr01.xlsm.

Dotaz č. 219:

SO 02-20-02 - pol. 13173A - HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I - BEZ DOPRAVY. V soupisu
prací uvedeno 600m3 vykopané zeminy. Toto množství vysoce převyšuje v PD požadované
práce. Žádáme o kontrolu množství.

Odpověď:

Množství vytěžené zeminy v pol. č.13173A bylo upraveno (34m2*11m+3,2m3 (zemina z vrtů)
= 377,2m3). Dále bylo v souvislosti s tím upraveno množství u položek č. 13173B, R_015111 a
17120 (nově č. 7, 1 a 8).
Upraven dokument SO022002_upr01.xlsm.

Dotaz č. 220:

SO 02-20-01 - pol. 285361 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE DL. DO 3M. V soupisu prací uvedeno 16ks. V PD uvedeno 14ks délky 3m. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

Položka upravena na 14ks. Upravena výměra položky nově č. 18 (261215, VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ NA POVRCHU TR. II D DO 50MM).

Upraven dokument SO022001_upr02.xlsm.

Dotaz č. 221:

SO 02-20-02 - pol. 285361 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE DL. DO 3M. V soupisu prací uvedeno 35ks. V PD uvedeno 33ks délky 3m. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

Množství v soupisu prací upraveno na 33ks.

Upraven dokument SO022002_upr01.xlsm.

Dotaz č. 222:

SO 02-20-01 - V PD (D_02_01_04_00_022001_02_05_Faze_vystavby.pdf) uvedena výplň mezi záporovým pažením a štětovnicemi naplocho tvořená dřevěnými hranoly. Chybí v SP. Žádáme o doplnění pol. 93610 (stejně jako např. u SO 04-20-01)

Odpověď:

Jedná se o celkový objem přibližně **0,1 m³** objemu dřeva, cca **1 m²** plochy.

Položka č.93610 (č. 42) byla doplněna.

Upraven dokument SO022001_upr02.xlsm.

Dotaz č. 223:

SO 02-20-02 - V SP chybí pol. R_029511 - OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY A KONTROLY; dle směrnice SŽDC Č.55, 2009-04: především hlavní prohlídka mostu, kontrola prostorové průchodnosti. Žádáme o doplnění do soupisu prací.

Odpověď:

Položka byla doplněna pod kódem R_029511 (nově č. 4). Pořadové číslo následných položek bylo upraveno.

Upraven dokument SO022002_upr01.xlsm.

Dotaz č. 224:

SO 02-20-01 - V SP chybí pol. R_029 - OSTATNÍ POŽADAVKY - měření geometrické polohy koleje během výstavby. S ohledem na bezpečnost projíždějících vlaků žádáme o doplnění sledování polohy koleje i do tohoto SO, po dobu odtěžení kolejového lože přilehlé koleje.

Odpověď:

Položka č. R_029 (č. 4) byla do rozpočtu doplněna.

Upraven dokument SO022001_upr02.xlsm.

Dotaz č. 225:

SO 02-21-01 - pol. 18242 - ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI. V SP uvedeno 140m2. Ornice rozprostřena v ploše 327,4m2.

Odpověď:

V SP byla upravena položka č. 12 s kódem 18242 - ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI na hodnotu 327,4m².

Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 226:

SO 02-21-01 - pol. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37). V SP uvedeno 5,75m³. V PD uvedeno 3,6m³. Orientační výpočet vychází cca 1,2m³. Žádáme o kontrolu popřípadě o vysvětlení množství.

Odpověď:

Položka s kódem č. 282325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) byla ze SP odstraněna. Objem betonu s hodnotou 5,75 m³, odpovídá kubatuře zesíleného základu propustku a byl přesunut do položky s č. 272324 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30.
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 227:

SO 02-21-01 - pol. 451312 a 451313 - Podkladní betony. Ve výpočtu množství jsou dle našeho názoru duplicity. Žádáme o kontrolu o opravu množství.

Odpověď:

Třídy podkladních betonů byly sjednocené a zůstala zachovaná položka č. 451313 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20.
Zrušena položka 451312, PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15.
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 228:

SO 02-21-01 - pol. 96616A - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - BEZ DOPRAVY. Ve výkazu výměr je započítáno i s vybouráním základu (36,8m³). Tento základ má však dle PD zůstat. Žádáme o kontrolu o opravu množství.

Odpověď:

Došlo k úpravě množství v položce č. 96616A - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - BEZ DOPRAVY je zde zahrnuté i odbourání části stávající konstrukce základu ŽB propustku.
Upravena také položka 96616B, BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - DOPRAVA.
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 229:

SO 02-21-01 - pol. 22594 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ. V této položce jsou obsaženy (zápory, výplň vrtů záporového pažení, kotvy, převázky, včetně odstranění) a zachycení koleje štětovnicemi (štětovnice naplocho, kotvy, vrty, včetně odstranění). Míra agregace této položky odporuje metodice používání OTSKP. Žádáme o rozdělení technologií do příslušných položek (např. 224313 - PILOTY Z PROSTÉHO BETONU C16/20; výplň vrtů záporového pažení; 261215 - VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ NA POVRCHU TŘ. II D DO 50MM; 285378 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNACÍ VÝZTUŽE DL. DO 10M; 23417A - ŠTĚTOVÉ STĚNY NAsazené z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA); 23717A - ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE a další).

Odpověď:

Výměra položky 13, 22594, ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ upravena.
Uvedené položky v dotaze č. 229 byly do SP doplněny. Položky č. 16 až 18, 23 a 24 dle nového číslování).
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 230:

SO 02-21-01 - pol. 96616A - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - BEZ DOPRAVY. Ve výkazu výměr je započítáno i s vybouráním základu (36,8m3). Tento základ má však dle PD zůstat. Žádáme o+E72

Odpověď:

Došlo k úpravě množství v položce č. 96616A - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - BEZ DOPRAVY je zde zahrnuté i odbourání části stávající konstrukce základu ŽB propustku.
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 231:

SO 02-21-01 - 264215 - VRTY PRO PILOTY TŘ. II D DO 300MM. V SP uvedeno 50m vrtů - tedy pouze vrtý pro pažení šachty a chybí 70,8m pro pažení koleje. Žádáme o kontrolu o opravu množství.

Odpověď:

Do položky 264515 - VRTY PRO PILOTY TŘ. II D DO 300MM byly doplněny vrtý pro pažení mezi kolejemi.
Upraven dokument SO022101_upr01.xlsm.

Dotaz č. 232:

SO 03-20-01 - pol. 285361 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE DL. DO 3M. V SP uvedeno 20Ks, v PD uvedeno 7+5Ks. Žádáme o kontrolu o opravu množství.

Odpověď:

Množství v soupisu prací upraveno na 12ks kotev.
Upraven dokument SO032001_upr02.xlsm.

Dotaz č. 233:

SO 03-20-01 - pol. 919148 - ŘEZÁNÍ ŽELEZOBETONOVÝCH KONSTRUKCÍ TL DO 500MM. Množství uvedené v soupisu prací je nedostatečné pro oddělení nosné konstrukce, opěr a základů. Žádáme o kontrolu o navýšení množství z důvodu provádění demolice po etapách. Jakým způsobem bude zajištěna stabilita ponechaných částí konstrukce?

Odpověď:

Řezání konstrukce je uvažováno pouze pro desku. Nepředpokládá se řezání opěr ani základů, ale jejich postupná demolice. Stabilita ponechávaných konstrukcí bude zajištěna převážně pažící konstrukcí. Místa, kde by mohlo docházet k vysypávání materiálu, budou zajištěna betonovými stěnami (řešeno v projektu) případně budou opatřena příložným pažením.

Dotaz č. 234:

SO 04-24-01 - Ve VV chybí položka po pomocné kotevní trny z betonářské oceli B 500 pr.25mm délky 0,85m + vrtání - není uveden průměr vrtu a osazení 1ks/1,5m2. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

Položka nechybí, dodání a provedení kotevních prvků dle specifikace je součástí agregované položky R3. Uchazeč ocení provedení prací dle specifikace a popisu dle technické zprávy.

Dotaz č. 235:

SO 04-24-01 - Ve VV - Provedení betonového základu C 20/25 pro nové vyzdívky či obnovení stávajících zdí s lokální úpravou skalního podkladu pro vyzdívky, realizace kotevních trnů z betonářské oceli B500 pr. 25 mm délky 0,75 m, provedení vrtu pr. 32 mm délky 0,5 m na každý kotevní trn, lepení pomocí lepících ampulí, ale v TZ kotevní trny z tyčí R32/280 průměr 32mm délky 2m - kolik ks? po 2m jako v objektu SO 04-11-02?

Odpověď:

Ano provedení kotevních trnů po 2 m. Tyče R32/380 jsou pro kotvení základů, tyče B500 jsou pro stabilizaci vyzdívky ve skalním masívu.

Výňatek z TZ: „Pro zajištění většího spolupůsobení a začlenění do masívu budou doplněny pomocné kotevní trny z betonářské oceli B 500 pr. 25 mm délky 0,85 m. Pomocné kotevní trny osadit 0,6 m do skalního masívu a zalepit dvousložkovou pryskyřicí či cementovou zálivkou. Trny budou použity v rozsahu cca 1 ks na 1,5 m² zdiva.“.

Dotaz č. 236:

SO 03-11-02 a SO 02-11-02 - Ve VV nálety počítány do 100mm v TZ do 150mm. Žádáme o kontrolu a sjednocení.

Odpověď:

Ve VV provedeno sjednocení na 150 mm, v popisu položky.

Upraven dokument SO021102_upr01.xlsm.

Upraven dokument SO031102_upr01.xlsm.

Dotaz č. 237:

SO 03-11-02 a SO 02-11-02 - Likvidace dřevní hmoty dle stavebníka? ve VV zřejmě počítáno jen s likvidací drnů, travin.....dle množství 5kg/m² - kam započíst likvidaci dřevní hmoty?

Odpověď:

Není třeba měnit specifikaci a položku, výňatek z TZ: „Ostatní dřevní hmota bude na místě zpracována štěpkováním. Dřevní hmota ze štěpkování bude použita pro konečnou vegetační úpravu a protierozní úpravu svahu pod geomatrace – mulčovací vrstva v horní pasáží svahu s největším zatížením erozní činností vody.“

Dotaz č. 238:

SO 03-11-02 a SO 02-11-02 - Mulčování štěpkou - není položka ve VV - má se použít pro konečnou vegetační úpravu a pro protierozní úpravu pod geomatrace?

Odpověď:

Ano štěpka se použije pro vegetační úpravu místa svahu.

Dotaz č. 239:

SO 03-11-02 a SO 02-11-02 - Likvidace pařezů - ve VV je počítáno strojně 105 a 38ks - jsou z předešlých zásahů - nové pařezy - pouze seříznout jak je psáno v TZ? kácení stromů bude vytyčeno až na místě.

Odpověď:

Ano na místě dojde k vytyčení a určení stromů nutných ke kácení.

Dotaz č. 240:

SO 03-24-01 - pol. 631313.1 - Žádáme o kontrolu a vysvětlení výpočtu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Výpočet byl upraven a došlo ke snížení množství položky.
Upraven dokument SO032401_upr04.xlsm.

Dotaz č. 241:

SO 04-20-01 - pol. 224313 - PILOTY Z PROSTÉHO BETONU C16/20; výplň vrtů záporového pažení. Položka která je v SO 02-20-01 (a dalších).

Odpověď:

Pol. 22594 – ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ ve své specifikaci zabetonování zápor obsahuje. Přidání pol. 224313 je nadbytečné.

Dotaz č. 242:

SO 05-20-01 - pol. 23717A - ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE. Výpočet uveden v běžných metrech, ale měrná jednotka u položky je v m2. Žádáme o kontrolu.

Odpověď:

Položka byla přepočtena na MJ m2 na množství 38,6m2.
Upraven dokument SO052001_upr04.xlsm.

Dotaz č. 243:

SO 05-20-03 - V TZ je napsáno "Na nosnou konstrukci bude doplněno výstražné značení – žluto-černé šikmé pruhy. Pružování bude ve sklonu 45°, žlutá barva bude pokrývat nejméně 50 % značení.". V SP toto chybí. Žádáme o kontrolu a doplnění do soupisu prací.

Odpověď:

Je zahrnuto v položce 78381, viz technická specifikace a popis.

Dotaz č. 244:

SO 05-20-04 - pol. 18220 - ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU. Množství této položky je 214,5m3. Množství vytěžené ornice v pol. 12573 - VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I je 278,85m3. Jaká je skutečně výměra? Žádáme o kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

Správná výměra je 278,85m3, v soupisu prací byla upravena položka 18220 a 18242.
Upraven dokument SO052004_upr01.xlsm.

Dotaz č. 245:

SO 05-20-04 - pol. 264115 - VRTY PRO PILOTY TŘ. I D DO 300MM. Dle TZ (geotechnického průzkumu) je od 2,7m zastížen štěrk s příměsí jemnozrnné zeminy => dle OTSKP se jedná o vrt II. Třídou. Žádáme o kontrolu a změnu soupisu prací dle třídy vrtatelnosti (viz Popisovník OTSKP).

Odpověď:

Položka byla nahrazena položkou číslo 264215.
Upraven dokument SO052004_upr01.xlsm.

Dotaz č. 246:

SO 05-20-04 - pol. 26113 - VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. I D DO 150MM. Dle TZ (geotechnického průzkumu) je od 2,7m zastižen štěr s příměsí jemnozrnné zeminy => dle OTSKP se jedná o vrt II. třídou. Žádáme o kontrolu a změnu soupisu prací dle třídy vrtatelnosti (viz Popisovník OTSKP).

Odpověď:

Položka 26113 byla zrušena nahrazena položkou 26123.

Upraven dokument SO052004_upr01.xlsm.

Dotaz č. 247:

SO 05-20-04 - pol. 45852 - VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAMENIVA DRCENÉHO. PD uvažuje zásyp nepropustným materiálem. Žádáme o kontrolu soupisu prací a nahrazení této položky např. pol. 45868 - VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z JÍLU (viz jiné SO)

Odpověď:

V TZ a výkresové dokumentaci není uvedeno, že bude proveden zásyp jílem. Za rubem je uvažován zásyp štěrkodrtí s příměsí jemnozrnné zeminy, což svým charakterem odpovídá spíše položce 45852 než položce 45868. Přesné složení zeminy bude definováno v TP zhotovitele na základě parametrů uvedených v TZ. Na základě těchto parametrů je možné danou položku v rámci soutěže ocenit.

Dotaz č. 248:

SO 05-23-01 - R_02950 - OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY. Duplikovaná položka? Žádáme o kontrolu soupisu prací, popřípadě o vysvětlení významu této položky.

Odpověď:

Položka „R_02950 OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY“ vč. popisu „dle směrnice SŽDC Č.55, 2009-04“. Ve směrnici SŽDC Č.55 je uvedeno v odstavci 1.1 „SŽDC uplatňuje výkony financované z rozpočtu staveb u majetku SŽDC do nákladů staveb v rámci smlouvy o financování investiční výstavby SŽDC....“

Položka „R_029511 OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY A KONTROLY“ Položkou je především myšleno ověření předpokladů uvedených v projektové dokumentaci pro základovou spáru a dále pro dočasné příložné pažení, které bude podrobně navrženo v rámci technologického předpisu zhotovitele. Dále v rámci stavebních postupů budou posouzeny sklony dočasných svahů stavební jámy a zároveň v souvislosti se svahy bude navržen postupný postup odstranění torza.

Dotaz č. 249:

SO 05-20-01 - "Ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15“ jsme podali níže uvedený dotaz č. 180:

Dotaz č. 180:

SO 05-20-01 ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdne koleje, železniční most v ev. km 265,536

Při kontrole projektové dokumentace SO 05-20-01 (výkresy č. 2.5.2 a 2.5.4) jsme zjistili, že při zřizování pažení štětovnicových stěn z Larsen během obou etap stavebních postupů uvedených v PD, dojde při beranění u části štětovnicové stěny přiléhající k provozované koleji k nedodržení bezpečného odstupu od troleje provozované koleje pod napětím. Z pohledu Bezpečnosti práce a předepsaných ochranných vzdáleností je tento stavební postup nerealizovatelný, resp. porušující bezpečnostní předpisy. Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného postupu a upřesnění, jak má zhotovitel postupovat.

Odpověď:

V technické zprávě objektu v kapitole 6.1 Způsob a postup výstavby je uvedeno „Při manipulaci s břemenem s možností výkyvu do provozované koleje je nutná napěťová výluka v provozované koleji. Zejména se jedná o snesení ocelových nosníků stávající nosné konstrukce, pilotáže řady pilot nejbližší k provozované koleji a osazování ocelových nosníků nové nosné konstrukce.“

K tomuto odstavci bylo doplněno beranění pažení podél provozované koleje.

V odpovědi na tento dotaz zadavatel pouze potvrzuje nutnost provádět tyto práce při napěťové výluka v provozované koleji.

Bohužel dále již neřeší absenci nutné výluka v ZOV a HMG stavby.

V průběhu výluka koleje č. 1 pro realizaci stavby 1. etapy SO 05-20-01, jsme při kontrole ZOV a HMG souběžnou výluka v koleji 2, tzn. výluka obou kolejí pro zřízení pažení během výkopových a demoličních prací.

Vzhledem k chybějící výluka provozované koleje, bez které nelze dané technologie provádět žádáme o opravu ZOV a HMG, tj. o doplnění uvedené výluka."

Odpověď:

Množství a rozsah výluk pro pažení mostních objektů byl stanoven jako limitní ze strany příslušných odborů Správy železnic. Jelikož nelze požadované výluka do POV zařadit (z důvodu vysoké frekvence dopravy na této trati), je třeba práce spojené s předmětnými pracemi provádět např. v nočních vlakových pauzách. Jedná se o práce, které nejsou příliš časově náročné – max. do 2 hodin.

Dotaz č. 250:

SO 03-20-01 "Ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 14" jsme podali níže uvedený dotaz č. 177:

Dotaz č. 177:

SO 03-20-01 - Projektová dokumentace neřeší způsob provádění stavebního potupu během výluka koleje č. 2. (např. doprava prefabrikátů, odvoz vybouraných hmot, vkládání prefabrikátů a přístup prováděcích mechanismů - nízká světlost stávajícího mostu). Použití kolejového jeřábu není možné, s ohledem na omezenou nosnost při potřebném vyložení (zároveň při vyložení jeřábu mimo osu koleje bude závaží zasahovat do průjezdného průřezu sousední provozované koleje).

Odpověď:

V technické zprávě je omezení týkající se malé světlé výšky mostu uvedeno (kap. 5.8). Projektant si je vědom, že díky tomuto omezení budou práce v uvedeném stavebním postupu ztíženy. Doprava prefabrikátů i jejich osazení musí být prováděno nízkým jeřábem, který otvorem projede. K demolici mostu a odvozu materiálu budou také použity menší stroje. V případě předpokládaných ztížených podmínek výstavby, mezi které patří i klimatické podmínky, budou zvýšené náklady na tyto a obdobné práce dle článku 2.1.3 Komentáře k soupisu prací rozpuštěny v ceně položky.

V odpovědi na tento dotaz zadavatel používá termín ""nízký jeřáb"". Z principu odbornosti naší společnosti a po provedení průzkumu trhu jsme došli k závěru, že žádný jeřáb s potřebnou nosností při nutném vyložení není možno dopravit na projektem určené místo manipulace prefabrikátů. Žádáme o objasnění jaký konkrétně typ jeřábu je zamýšlen."

Odpověď:

Dle projektanta je možno použít např. jeřáb Valla 250 nebo Valla 400, které dle uváděných rozměrů podjedou pod stávajícím mostem (je zde i možnost prohloubení komunikace o cca 300mm – může být upřesněno dle požadavků konkrétní techniky). Jeřáb je i s břemenem pojízdný proto není třeba velkého vyložení.

Dotaz č. 251:

Ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15“ jsme podali níže uvedený dotaz č. 182:

Dotaz č. 182:

V odpovědi na dotaz č. 138 ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11“ byla zodpovězena odpověď pouze pro objekt SO 02-21-01. U ostatních dotazovaných objektů nebyla odpověď uvedena. Proto žádáme opětovně o kompletní odpověď na dotaz č. 138:

„SO 02-21-01

V příloze „B_08_03.pdf“ (B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram) je uveden jiný termín provádění pažení (etapa 0) než v technické zprávě. Prosíme o ověření termínu provádění pažení, popřípadě o úpravu termínů v projektové dokumentaci. Prosíme o ověření i u ostatních SO (SO 04-20-02; SO 04-21-01; SO 05-20-01; SO 05-20-03; SO 05-20-04; SO 05-20-05; SO 05-21-01).“

Odpověď:

SO 04-20-02:

Datum provádění pažení v 0 etapě uvedený v technické zprávě objektu byl upraven dle přílohy „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“

SO 04-21-01:

Datum provádění pažení v 0 etapě uvedený v technické zprávě objektu byl upraven dle přílohy „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“

SO 05-20-01:

Datum provádění pažení v 0 etapě uvedený v technické zprávě objektu byl upraven dle přílohy „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“

SO 05-20-03:

V TZ je uvedeno provádění pažení v etapě 0 - 6x6 hodin, což odpovídá dokumentaci „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“ kde je uvedeno provádění pažení v 6 hodinových nočních výlukách 2x za víkend po dobu 3 víkendů.

SO 05-20-04:

V TZ je uvedeno provádění pažení v etapě 0 - 6x6 hodin, což odpovídá dokumentaci „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“ kde je uvedeno provádění pažení v 6 hodinových nočních výlukách 2x za víkend po dobu 3 víkendů.

Dále po skončení první poloviny mostu je v TZ uvedeno převážání pažení v etapě 2c - 3dny, což odpovídá dokumentaci „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“.

SO 05-20-05:

Datum provádění pažení v 0 etapě uvedený v technické zprávě objektu byl upraven dle přílohy „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“

SO 05-21-01:

V TZ je uvedeno provádění pažení v etapě 0 - 6x6 hodin, což odpovídá dokumentaci „B.8 - Zásady organizace výstavby - Harmonogram“ kde je uvedeno provádění pažení v 6 hodinových nočních výlukách 2x za víkend po dobu 3 víkendů.

Záporové pažení pro tyto a další stavební objekty se provádí současně v etapě 0, během 3 víkendů (leden 2021). Souběh těchto prací vyžaduje nasazení enormního počtu prováděcích mechanismů (průzkum trhu naznačuje, že nutné množství přesahuje kapacitu těchto strojů). S ohledem na umístění stavebních objektů, množství pracovních míst, počtu nasazené mechanizace, nutnosti využití přístupu pouze s využitím kolejové dopravy, je uvedená doba provádění prací nereálná. Jaké množství mechanizace uvažoval zadavatel pro zhotovení záporových pažení? Jakým způsobem uvažoval zadavatel dopravu těchto mechanismů do míst provádění? Z jakého místa uvažoval zadavatel provádění těchto prací, tak aby nedošlo k poškození kolejí?

Odpověď:

Množství a rozsah výluk pro pažení mostních objektů byl stanoven zástupci odborů Správy železnic stanoven jako limitní. Předpoklad byl současné nasazení minimálně čtyř pilotovacích strojů v každé výluce pro pažení. Přístupy k jednotlivým mostním objektům jsou popsány v TZ ZOV.

Dotaz č. 252:

Ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 14“ jsme podali níže uvedený dotaz č. 170:

Dotaz č. 170:

Harmonogram zadavatele předpokládá provádění části prací v období od listopadu do března tedy měsících s klimaticky nevhodnými podmínkami (např. betonáže kořenů zápor, zhotovování monolitických konstrukcí, sanace, piloty apod.). Jakým způsobem bude zadavatel postupovat v případě nemožnosti provádění prací z důvodů nevhodného klimatu?

Odpověď:

Dle zadavatele je pro uvedené práce v harmonogramu dostatečný prostor pro realizaci během dnů s vhodnými klimatickými podmínkami. Rizika vyplývající z možných nepříznivých podmínek musí mít zhotovitel zahrnutý ve své analýze rizik. V případě předpokládaných ztížených podmínek výstavby, mezi které patří i klimatické podmínky, budou zvýšené náklady na tyto a obdobné práce dle článku 2.1.3 Komentáře k soupisu prací rozpuštěny v ceně položky.

V odpovědi na tento dotaz zadavatel uvádí, že pro provedení uvedených prací (např. betonáže kořenů zápor, zhotovování monolitických konstrukcí, sanace, piloty apod.) je v harmonogramu dostatečný prostor pro realizaci během dnů s vhodnými klimatickými podmínkami. Provádění záporového pažení (např. SO 02-21-01) je naplánováno na leden 2021 (2.1. - 17.1). V tomto termínu je vysoké riziko nevhodných klimatických podmínek, neumožňujících provádění těchto prací. Jakým způsobem bude postupováno (upozorňujeme, že v případě nevhodných klimatických podmínek, je nemožné posunutí nebo přeložení realizace tohoto pažení v HMG, z důvodu návaznosti na realizaci celé stavby)? "

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že uchazeč má takové technicko-technologické know-how, které umožní provádět výše uvedené činnosti i v neoptimálních klimatických podmínkách.

Dotaz č. 253:

Při kontrole soupisů prací železničního spodku máme podezření na duplicitní položky související se speciálním zakládáním (pažením) a zřizováním ZKPP, které jsou dle naší domněnky již zahrnuté v příslušných soupisech prací mostních objektů. Žádáme o prověření a případné vyjmutí ze soupisů prací železničního spodku.

Byla provedena kontrola navrženého řešení speciálního zakládání (pažení) mezi objekty železničního spodku a stavebními objekty mostů.

V objektu SO 02-11-01 byla z důvodu duplicity vypuštěna položka č.15 pro zřízení pažení a z důvodu duplicity zemních prací pro ZKPP sníženy položky výkopů (pol.č.7 a pol.č.9), odkopů (pol.č.8) a uložení materiálu (pol.č.12), celý rozsah pažení a zemních prací pro ZKPP je součástí mostních objektů.

V objektu SO 03-11-01 byla z důvodu duplicit snížena výměra položka č.14 pro zřízení pažení a z důvodu duplicity zemních prací pro ZKPP sníženy položky výkopů (pol.č.8), odkopů (pol.č.5) a uložení materiálu (pol.č.12). Chybně byla uvedena dvojnásobná výměra pažení, pažení ale bude sloužit pro obě stavební etapy, pažení a zemní práce na ZKPP v prostoru mostu jsou v objektu mostní konstrukce.

V objektu SO 04-11-01 byla z důvodu duplicity s objekty mostů snížena výměra položek č.14 pro zřízení pažení a z důvodu duplicity zemních prací pro ZKPP sníženy položky výkopů (pol.č.8), odkopů (pol.č.5) a uložení materiálu (pol.č.12). Současně s odstraněním nebo snížením rozsahu pažení bylo upraveno i množství odtěžené zeminy nutné pro zřízení ZKPP (duplicita s mosty).

U SO 05-11-01 je výměra v pořádku.

*Upraven dokument SO021101_upr01.xlsm.
Upraven dokument SO031101_upr01.xlsm.
Upraven dokument SO041101_upr02.xlsm.*

Dotaz č. 254:

SO03-10-01: pol.č.45 (odvoz odpadu na skládku) a pol.č.4 (poplatek za skládku) soupisu prací vzájemně neodpovídají. Výměra pol.č.45 předpokládá odvoz všech pražců, výměra pol.č.4 ale jen 10% z nich. Prosíme o uvedení do souladu (ponížení výměry pol.č.45).

Odpověď:

Položka č. 45 byla upravena.
Upraven dokument SO031001_upr05.xlsm.

Dotaz č. 255:

SO04-10-01: pol.č.66 (odvoz odpadu na skládku) a pol.č.49 (poplatek za skládku) soupisu prací vzájemně neodpovídají. Výměra pol.č.66 předpokládá odvoz všech pražců, výměra pol.č.49 ale jen 10% z nich. Prosíme o uvedení do souladu (ponížení výměry pol.č.66).

Odpověď:

Položka č. 65 byla upravena.
Upraven dokument SO041001_upr03.xlsm.

Dotaz č. 256:

Při budování šterkových pilířů v km 264,733 (264,778) – 265,495 (SO 04-11-01, SO 05-11-01) je jediný přístup pro vrtací a hutní stroje přes Most přes Tichou Orlici u sv.Jana, který nesplňuje svou únosností potřebu přejezdu těchto strojů (cca 50 – 55 tun váhy). Jakým způsobem projekt uvažuje přístup těžké mechanizace do těchto lokalit stavby?

Odpověď:

Pro úsek km 264,733 (264,778) – 265,495 je nutné nasadit vrtací a hutní techniku, která bude moci využít jako přístup komunikaci přes most přes Tichou Orlici (tzv. „U sv. Jana“). Únosnost tohoto mostu je 44 t (řeší SO 05-22-01). Některé stroje je možné pro přejezd tohoto mostu i částečně odstojit (za účelem snížení hmotnosti). Průzkumem trhu bylo v rámci zpracování projektové dokumentace ověřeno, že tyto technologie jsou dostupné. Pozn.: pro přístup je možné využít i těleso dráhy z prostoru železniční stanice Brandýs nad Orlicí po předjízdě koleji. Po přejetí stroje však musí být provedeno rychlé rozebrání mostu v ev. km 265,536. Odjezd techniky z této lokality po drážním tělese by tedy byl možný až po realizaci nového mostu.

Dotaz č. 257:

Při provádění šterkových pilířů v žst.Brandýs nad Orlicí jsou překážkou příčná nosná lana pro trakční vedení. Dle sdělení subdodavatelů nelze tyto práce provádět cca 2,5-3 m před a za lanem. Jakým způsobem je uvažována realizace pilířů v místech takto omezených?

Odpověď:

Ano, ve stanici ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdě koleje je velká část trakčního vedení zavěšena na bránách. Proto je nutné cca 2,5 až 3,0 m od těchto bran nasadit technologii zřizování vibrovaných šterkových pilířů, která umožňuje toto provádění. Je nutné nasadit stroje, které umožňují zřizování pilířů pod trakčními bránami. Průzkumem trhu bylo v rámci zpracování projektové dokumentace ověřeno, že tyto technologie jsou dostupné.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **8. 9. 2020** na den **9. 9. 2020**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-024049). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 13. 8. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **9. 9. 2020** v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 13. 8. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **9. 9. 2020** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

SO022001_upr02.xlsm
SO022002_upr01.xlsm
SO022101_upr01.xlsm
SO032001_upr02.xlsm
SO052001_upr04.xlsm
SO052004_upr01.xlsm
SO021102_upr01.xlsm
SO031102_upr01.xlsm
SO032401_upr04.xlsm
SO021101_upr01.xlsm
SO031101_upr01.xlsm
SO041101_upr02.xlsm
SO031001_upr05.xlsm
SO041001_upr03.xlsm

V Praze dne 27.8.2020



Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železnic, státní organizace