

VÁS DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: 20974/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ
VYŘIZUJE: Bc. Lucie Fridrichová
TEL: 972 424 425
MOBIL: -
E-MAIL: fridrichova@spravazeleznic.cz
DATUM: 19. 08. 2020

web Správy železnic, státní organizace
<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

**Věc: INFORMACE č. 1 (OPRAVA ZD)
k zadávací dokumentaci VZ 65020175_Oprava MPV 22.2 v. č. 006 v rozsahu revize**

Správa železnic, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, 400 03 Ústí nad Labem na základě dotazů účastníka vydává opravnou dodatečnou informaci k Zadávací dokumentaci č.j. 20233/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 06. 08. 20120 následovně.

- **OPRAVA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE** (na základě elektronicky doručených dotazů účastníka dne 18. 08. 2020)

1) Dotaz účastníka

Dle Výzvy k podání nabídky k realizaci zakázky má být provedena oprava MPV 22.2 v rozsahu revize.

Tímto se dotazujeme, jak zadavatel zabezpečí, aby vybraný dodavatel měl k dispozici platnou zdrojovou technickou dokumentaci k vozidlu MPV 22.2, jež je pro řádné provedení opravy MPV v rozsahu revize nezbytná, aniž by došlo k nelegálnímu zásahu do práv duševního vlastnictví vlastníka předmětné technické dokumentace.

Dle tazatele by mělo být ze strany zadavatele požadováno, aby uchazeč měl legálně zajištěnou možnost užití technické dokumentace pro provedení revizní opravy MPV (tj. byl jejím vlastníkem či oprávněným držitelem licence k jejímu užití).

Odpověď zadavatele

Doplněno, uchazeč musí mít zajištěnou možnost užití technické dokumentace pro provedení revizní opravy MPV (tj. byl jejím vlastníkem či oprávněným držitelem licence k jejímu užití).

**Tímto se Zadávací dokumentace v bodě 6 POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ
PODMÍNEK ZPŮSOBILOSTI A KVALIFIKACE DODAVATELE, konkrétně v článku 6.2.2
doplňuje a mění následovně:**

„K prokázání odborné způsobilosti zadavatel požaduje předložit následující doklady:

a) osvědčení o technické způsobilosti dodavatele k provádění oprav speciálních vozidel dle předpisu SŽDC S8

b) doklad o vlastnictví či oprávněné držení licence k užití vozidla MPV 22.2“

2) Dotaz účastníka

Dotaz směřujeme k podmínkám účasti v zadávacím řízení, konkrétně požadavkům na prokázání splnění podmínek způsobilosti a kvalifikace dodavatele, konkrétně ekonomické kvalifikace – a to požadavkem dle čl. 6 odst. 6.4. výzvy k podání nabídek, kdy zadavatel požaduje, aby „minimální

roční obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky zjištěný podle zvláštních právních předpisů dosahoval 3 mil. Kč bez DPH za každé ze tří uzavřených, bezprostředně předcházejících účetních období. Pro účely tohoto kritéria ekonomické kvalifikace za činnost dodavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky, které je možné zahrnout do prokazovaného ročního obratu, považují - opravy MPV v rozsahu revize dle směrnice S8".

Tážeme se, z jakého důvodu uvádí zadavatel tento požadavek, jež je dle tazatele v rozporu se zásadami zadávání veřejných zakázek, když jsou nastaveny diskriminačně tak, že určitým dodavatelům bezdůvodně nepřímo zaručuje konkurenční výhodu nebo vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Konkrétně se dotazujeme:

- Proč je výše minimálního ročního obratu stanovena ve výši vždy 3 mil Kč (Vzhledem k počtu MPV předávaných k opravám, navíc s ohledem na periodicitu revizních oprav MPV, tj. 8 let, je dle tazatele nemožné, aby dodavatelé byli schopni prokázat zpětně za všechna tři uzavřená účetní období takto nepřiměřeně stanovenou výši obratu vztahující se výlučně k opravám MPV, když z povahy věci není možno tuto podmínku splnit – minimální roční obrat je stanoven ve výši, za níž k opravám MPV v uplynulých obdobích ani reálně nedocházelo.)

- Proč je minimální výše ročního obratu vztahována výlučně jen k opravám MPV a nikoliv např. šířeji k opravám MPV a obdobných motorových ŽKV či obdobných strojů.

Tazatel má za to, že je obvyklé stanovit výši obratu ve výši 50% předmětné zakázky (tj. v tomto případě např. ve výši 1,5 mil. Kč) a dále, že by tato výše měla být dokládána buď pouze za uplynulé účetní období (viz. též možnost účasti subjektů, které vznikly později), nebo např. za uplynulá tři účetní období, avšak s tím, že postačí tento limit splnit v některém z nich, či za všechna souhrnně do uvedené výše 1,5 mil – to vše ve vztahu „k opravám MPV či obdobných motorových ŽKV a strojů“.

Odpověď zadavatele

Opraveno kritérium ekonomické kvalifikace, kdy pro účely tohoto kritéria se za činnost dodavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky, které je možné zahrnout do prokazovaného ročního obratu, považují - opravy SV dle předpisu SŽDC S8.

Tímto se Zadávací dokumentace v článku 6.4 EKONOMICKÁ KVALIFIKACE, mění následovně:

„Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky zjištěný podle zvláštních právních předpisů dosahoval **3 mil. Kč bez DPH** za každé ze tří uzavřených, bezprostředně předcházejících účetních období. Pro účely tohoto kritéria ekonomické kvalifikace se za činnosti dodavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky, které je možné zahrnout do prokazovaného ročního obratu, považují - **opravy SV dle předpisu SŽDC S8**.

Jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna uzavřená účetní období od svého vzniku. Dodavatel splnění ekonomické kvalifikace doloží formou čestného prohlášení zpracovaného v souladu s přílohou č. 4 této Výzvy.“

Nové znění Přílohy č. 4 Výzvy, Čestné prohlášení o splnění ekonomické kvalifikace, tvoří přílohu tohoto dokumentu.

3) Dotaz účastníka

Dotaz směřujeme k požadavku dle Přílohy č. 1 Výzvy, konkrétně se tážeme, proč zadavatel požaduje, aby místem plnění bylo pouze místo v obvodu Oblastního ředitelství Ústí nad Labem. Tímto požadavkem jsou dle tazatele diskriminováni dodavatelé, jež mají opravárenská střediska mimo uvedený obvod, ačkoliv by byli schopni řádně předmětnou zakázku splnit, což však není možné v jiných prostorách, než ve vlastním opravárenském závodě.

Odpověď zadavatele

Opraveno v příloze č. 1 ZD, místem plnění je místo zvoleném zhotovitelem na území ČR.

Tímto se Příloha č. 1 Výzvy, Bližší specifikace předmětu, se mění v textu následovně:

„Místem plnění je v místě určeném Zhotovitelem.“

Nové znění přílohy č. 1 tvoří přílohu tohoto dokumentu.

Zadavatel s ohledem na provedené změny Zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do
„**31. srpna 2020, 8:00**“.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Příloha č. 4 Čestné prohlášení o splnění ekonomické kvalifikaci_**OPRAVA č. 1**

Příloha č. 2 – příloha č. 1 Bližší specifikace_**OPRAVA č. 1**

20-08-2020

 **Správa železnic,**
státní organizace
Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
Železničářská 1386/31, 400 03 **Ústí n. L.**
IČO: 70994234 DIČ: CZ70994234
[045]

.....
Ing. Martin Kašpar
ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem