

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 20194/2016-SZDC-SSZ-UE-HII

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlídkova@szdc.cz

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.

Dodatečné informace – Dodatek č. 18

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující odpovědi na dotazy uchazečů:

Dotaz č. 69:

Dle čl. 3.6 Smlouvy o dílo je zhotovitel povinen do 5 měsíců od vydání Zápisu o předání a převzetí Díla zpracovat geodetickou dokumentaci skutečného provedení stavby, provést kompletní technickou část dokumentace skutečného provedení stavby v tištěné a digitální formě, zajistit posouzení interoperability a odstranit případné neshody. Jsme přesvědčeni i podle našich zkušeností z jiných akcí, že na stavbě tohoto rozsahu nelze tyto práce v tomto krátkém časovém období stihnout, uvědomíme-li si, že se musí realizovat chronologicky za sebou, tyto jednotlivé činnosti trvají každá cca 3 měsíce a může je provádět pouze jedna firma. S odkazem na výše řečené tudíž **navrhujeme lhůtu 5 měsíců prodloužit na lhůtu 9 měsíců**. Nebude-li našemu požadavku vyhověno, žádáme o vysvětlení, na základě jakých skutečností dospěl zadavatel k závěru, že lhůta 5 měsíců je pro provedení všech výše uvedených činností lhůtou dostatečnou.

Odpověď č. 69:

Zadavatel je přesvědčen, že lhůta 5 měsíců je přiměřená. Spoustu citovaných činností lze zajišťovat průběžně po dokončování jednotlivých PS a SO, je ovšem nezbytné tuto činnost ze strany zhotovitele smluvně zajistit dostatečně včas s ohledem na kapacitní možnosti jednotlivých dodavatelů posouzení interoperability a dokumentace skutečného provedení. Je vhodné připomenout, že jednotlivé stavební postupy a etapy výluk nekončí najednou, ale postupně.

Dotaz č. 70:

Tážeme se, **kdo bude hradit náklady na odstranění neshod po posouzení interoperability** v případě, že zhotovitel zrealizuje dílo dle předaného projektu? Jsme toho názoru, že riziko nesouladu díla provedeného dle projektu, kterým je zhotovitel podle zadávacích podmínek veřejné zakázky vázán, s následným posouzením interoperability, je rizikem na straně objednatele a zhotovitel není povinen za takový nesoulad nést jakékoliv dodatečné náklady. Za správnost a úplnost projektové dokumentace stavby, jako součásti zadávacích podmínek veřejné zakázky, odpovídá podle § 44 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zadavatel. Zhotoviteli tedy nemůže být přičítáno k tíži, že zadávací podmínky (projekt), resp. dílo v souladu s ním provedené, nekorespondují s následným posouzením interoperability. Nadto je třeba podotknout, že ani cena díla dle čl. 12 Obchodních podmínek, především pak čl. 12.4, náklady na odstranění neshod po posouzení interoperability nezahrnuje.

Odpověď č. 70:

Projekt byl zpracován tak, aby splňoval technické specifikace pro interoperabilitu (TSI) platné v době jeho dokončení. Výzkumný Ústav Železniční, a. s. vydal v roce 2013 na projekt „Dílčí stanoviska o ověření“, jimiž potvrdil soulad projektu s TSI. Následně po vydání nových TSI v listopadu 2014 oznámila SŽDC s. o. dopisem na MD z 22. 12. 2015 stavbu „Optimalizace traťového úseku Praha-Hostivař – Praha hl. n., II. část, Praha Hostivař – Praha hl. n.“ jako „projekt v pokročilé fázi rozvoje“ ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/57/ES, článek (9), 1. a). Z tohoto důvodu bude i ve fázi realizace stavba posuzována podle TSI platných do roku 2014. Výjimkou jsou TSI PRM 2015 s odlišným vymezením „projektu v pokročilé fázi rozvoje“, kde ale změny vůči předchozí verzi TSI nebyly takové, aby u daného projektu vedly ke vzniku neshod.

Z těchto důvodů je zadavatel přesvědčen, že při realizaci díla dle předaného projektu a dodržení všech souvisejících dokumentů, platných pro realizaci, nedojde k neshodě pro posouzení interoperability

Dotaz č. 71:

Je v případě, kdy dílo je fakticky dokončeno a objednatelem (předčasně) užíváno, **důvodem pro odmítnutí podpisu předávacího protokolu** ze strany objednatele skutečnost, že **zhotovitel doposud nezajistil provedení geometrických plánů** dle čl. 6.3.9 Všeobecných technických podmínek **z důvodů nikoliv na straně zhotovitele**? Konkrétně se nám jedná o situaci, kdy se provedení geometrických plánů prodlouží z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany třetích osob, tj. stávajících, popř. budoucích vlastníků atd. Za nepřiměřenou považujeme situaci, kdy dílo je objednatelem fakticky v užívání (předčasném), přičemž dílo není formálně z výše uvedených důvodů předáno, čímž zhotoviteli vznikají dodatečné náklady a rizika, především z důvodu nutnosti udržovat v platnosti bankovní záruku za provedení díla, pojištění díla atd. V této souvislosti se tedy ptáme, **zda je povinností zhotovitele udržovat v platnosti bankovní záruku za provedení díla a pojištění díla** v případě, kdy zhotovitel doposud nezajistil provedení geometrických plánů z důvodů nikoliv na straně zhotovitele, avšak dílo je fakticky dokončeno? Zároveň se ptáme, **zda je zhotovitel** v případě, kdy dílo je fakticky dokončeno, avšak zhotovitel doposud nezajistil provedení geometrických plánů z důvodů nikoliv na straně zhotovitele, **oprávněn žádat vrácení 50 % celkové výše zádržného?**

Odpověď č. 71:

Z obchodních podmínek jasně vyplývá, že *přejímací protokol celého díla je podepsán v okamžiku, kdy zhotovitel plní vše vyplývající ze smlouvy, včetně udržování platnosti bankovních záruk a vrácení 50% zádržného.*

Sdělení zadavatele:

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel od uchazečů další dotazy k zadávací dokumentaci, budou přiměřeně posunuty do roku 2017 následující termíny:

- Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům
- Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast
- Termín pro otevírání nabídek

Přesná data Vám budou sdělena formou „Dodatečných informací – dodatkem č. 19“, nejpozději do 20.12.2016.

V Praze dne

15. 12. 2016



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel

Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013