|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 7150/2020-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 16/15 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Renáta Majerová |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 325 |  |
| E-mail | Majerova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 10. srpna 2020 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Ústí n. O. - Brandýs n. O. - původní stopa, BC**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 93:**

V rámci položek v jednotlivých PS zadavatel uvádí u zemních prací typ TŘ III. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 3 dle starší ČSN 73 3050?



**Odpověď:**

*Třída zeminy upravena na TŘ II.*

*Upraveny dokumenty:*

* *PS020121\_upr01.xlsm*
* *PS030111\_upr02.xlsm*
* *PS040121\_upr02.xlsm*
* *PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 94:**

V souvislosti se zabezpečovacím zařízením na přejezdech se tážeme, zda požaduje zadavatel u závor břevna s břevnovými svítilnami. V kladném případě žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na břevnové svítilny (především na ovládání a dohled svícení břevnových svítilen).

**Odpověď:**

*Zadavatel břevna s břevnovými svítilnami požaduje nasadit na přejezdy P4886, P4888 a P4889.*

*Požadavky na ovládání a dohled svícení jsou následující:*

***Značky a zkratky***

*[HR] ...... vysoce doporučený požadavek (highly recommended)*

*[O] ........ volitelný požadavek (optional)*

*[M] ........ povinný požadavek (mandatory)*

*PZS ....... přejezdové zabezpečovací zařízení světelné*

*[R] ........ doporučený požadavek (recommended)*

1. *Obvod světelných zdrojů závor musí být galvanicky oddělen od ostatních obvodů PZS, elektrická pevnost 4 kV AC po dobu 1 minuty [M], pouze může být galvanicky neoddělený od obvodu kontroly celistvosti břeven [O].*
2. *Jištění obvodu břevnových svítilen může být společné pro dvě, případně i více závor. [O]*
3. *Pokud se při výpadku napájení omezuje činnost mechanické výstrahy, nesmí to nijak ovlivnit činnost břevnových svítilen. [M]*
4. *Svícení přerušované, všechny břevnové svítilny, které může řidič pozorovat, současně. [M]*
5. *Kmitočet přerušování jako u červených světel. [M]*
6. *Je-li nezbytné, aby z důvodu dle 1. byl použit samostatný zdroj přerušovaného svícení, nemusí být jeho přerušování koordinované se zdrojem přerušovaného svícení červených světel. [O]*
7. *Svícení břevnových svítilen musí být po celou dobu světelné výstrahy. [M]*
8. *Svícení břevnových svítilen musí být dohlíženo. [M]*
9. *Dohled může být společný pro všechna břevna vybavená břevnovými svítilnami [O], avšak musí vyhodnotit nesvícení břevnových svítilen kteréhokoliv břevna [M].*
10. *Dohled svícení břevnových svítilen může být pouze na základě dohledu proudu. [O]*
11. *Dohled proudu se doporučuje s úrovní integrity bezpečnosti nejméně SIL1. [R]*
12. *Při vyhodnocení poruchy svícení břevnových svítilen musí být indikován nouzový stav PZS.[M]*
13. *PZS musí být vybaveno dohledem napětí baterie s projevem do poruchového stavu PZS [M], a pokud je to možné, tak musí mít zřízenu samostatnou indikaci Porucha napájení5 [HR].*
14. *Porucha svícení břevnových svítilen musí být zaznamenávána v záznamovém zařízení nebo v diagnostickém systému. [M] Je-li dohled svítilen proveden na základě dohledu proudu, není třeba v záznamovém zařízení a v diagnostickém systému rozlišovat jednotlivá břevna [HR].*
15. *Porucha jakékoliv břevnové svítilny nesmí způsobit nesvícení ostatních břevnových svítilen. Toto nemusí být splněno pro zkrat. [M]*
16. *Porucha břevnových svítilen nesmí ovlivnit správnou funkci ostatních částí PZS.*

*5 Důvodem samostatné indikace poruchy napájení je, aby na základě případné poruchy břevnových svítilen nebylo přijímáno dopravní opatření jako při výpadku napájení po uplynutí stanovené doby.*

**Dotaz č. 95:**

V souvislosti s požadavkem na vybudování závor na PZZ se tážeme, zda předpokládáme správně, že zadavatel připouští použití břeven „nedřevěné“ konstrukce.

**Odpověď:**

*Zadavatel připouští použití břeven „nedřevěné“ konstrukce.*

**Dotaz č. 96:**

V souvislosti se zabezpečovacím zařízením na přejezdech se tážeme, zda zadavatel požaduje výstražníky s LED svítilnami.

**Odpověď:**

*Zadavatel požaduje použití výstražníků s LED svítilnami.*

**Dotaz č. 97:**

PS 03-01-11, Odbočka Odb Bezpráví, staniční zabezpečovací zařízení. Ve výkazu výměr se vyskytuje položka č.1 pro hloubení rýh v množství 15,75m3. Dle dokumentace se předpokládají výkopy 50x90 cm. Délka dotčeného úseku je cca 2,5km. Žádáme zadavatele o prověření objemů zemních prací pro definitivní zab. zař.

**Odpověď:**

*Hlavní kabelová trasa je řešena v části sdělovací zařízení.*

**Dotaz č. 98:**

PS 03-01-11, Odbočka Odb Bezpráví, staniční zabezpečovací zařízení. V TZ se na str. 8-9 říká:

„*V místě mostů a propustků bude ponechána kabelová rezerva min. 5 m pro manipulaci při opravách.*

*Přechody přes mosty a propustky jsou realizovány takto:*

* *propustek km 260,526 (ev. km 260,545) v plastových žlabech 1x 225x136, 2x 140x111 mm v přesypávce*

*vlevo ve směru kilometráže*

* *most km 260,967 (ev. km 260,986) v plastových žlabech 2x 225x136 v betonovém žlabu 600x400 mm*

*konstrukce mostu vpravo ve směru kilometráže*

* *most km 261,589 (ev. km 261,607) ve žlabech 2x 300x150 nerez na zábradlí mostu vlevo ve směru*

*kilometráže*

* *most km 261,812 (ev. km 261,828) v betonovém žlabu 500x350 mm konstrukce mostu vlevo ve směru*

*Kilometráže*“

1. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je výše popisovaný stav stávající či nově navržený (buduje se v této stavbě).
2. V případě nového stavu: Ve VV chybí položky pro ocenění betonových a nerezových žlabů (dle výše uvedených bodů). Žádáme zadavatele o prověření.
3. V případě nového stavu: Ze ZD nejsou zřejmé délky zmíněných žlabů. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

1. *Jde o nově navržený stav.*
2. *V soupisu prací a dodávek byla doplněna položka R1 70 m pro nerezové žlaby mostu ev. km 261,607. Betonové žlaby jsou součástí konstrukce mostu.*
3. *Délky žlabů jsou dány konstrukcí mostu, viz polohopisné výkresy a stavební část projektové dokumentace.*

*Upraven dokument PS030111\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 99:**

PS 03-01-11, Odbočka Odb Bezpráví, staniční zabezpečovací zařízení. V TZ se na str. 8 říká, že příčné přechody a kabelové spojky budou označeny ball‐markery. Ve výkazu výměr nejsou položky pro ocenění ball markerů. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Označení hlavní kabelové trasy viz část sdělovací zařízení. Doplněna položka 701005 Marker zemní 66 ks.*

*Upraven dokument PS030111\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 100:**

PS 03-01-11. Dle TZ odst. 2.2.1.3 „Přejezdové zabezpečovací zařízení“ se předpokládá zbudování 3ks výstražníků se závorou a demontáž stávajících 3ks. Ve výkazu výměr jsou položky č. 91 až 93 v množství 4ks. Chápeme správně, že se předpokládá výměna všech výstražníků obou přejezdů a nikoliv pouze 3ks? Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Poloha výstražníku „B“ PZZ P4886 se v průběhu projekčních prací několikrát měnila z důvodu změn stavebních konstrukcí. Výsledkem bylo, že stávající poloha výstražníku vyhovuje, tedy 3 ks. Vzhledem k dodatečným požadavkům na konstrukce závorových břeven (materiál, dodatečné svítilny…) ponechán počet 4 ks.*

**Dotaz č. 101:**

PS 03-01-11. Chápeme správně, že se předpokládá u přejezdu P4886 nová vnitřní technologie a u P4887 zůstává stávající vnitřní technologie v původním technologickém domku?

**Odpověď:**

*Ano.*

**Dotaz č. 102:**

PS 03-01-11. U přejezdu P4886 se předpokládá modernizace, u přejezdu P4887 se předpokládá vybudovat jen venkovní prvky při stávající vnitřní technologii. Ve výkazu výměr se nenachází položky pro ocenění baterie, dobíječe, ani bateriové skříně. Chápeme správně, že napájení pro přejezd P4886 bude zajištěno společným zdrojem pro SZZ odb. Bezpráví? Chápeme správně, že napájení pro přejezd P4887 bude využito stávající (existující) napájení?

**Odpověď:**

*Ano.*

**Dotaz č. 103:**

PS 03-01-11. Dle schématu izolace se mají zbudovat 4ks výhybkových kolejových propojek (vždy 3 propojky o průměru 20mm). Ve výkazu výměr jsou odpovídající položky č. 78 a 79 v množství 8ks. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Jedná se o zdvojené propojky ve smyslu čl. 8 ČSN 34 2614 ed.3 o celkovém průřezu 3x20 mm, tedy správně dle položek OTSKP 8 ks.*

**Dotaz č. 104:**

PS 03-01-11. Ve výkazu výměr je položka č. 90 „RELÉOVÝ DOMEK (DO 9 M2) PREFABRIKOVANÝ – DEMONTÁŽ“ v množství 2ks. Dle TZ se však má demontovat pouze RD u P4886. RD u P4887 má zůstat stávající. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Druhý demontovaný je domek autobloku.*

**Dotaz č. 105:**

PS 03-01-11. Vzhledem k výpočtu napájení v TZ prosíme o prověření položky č. 42 dimenzování napájecího zdroje uvádějící dodávku zdroje o výkonu do 10kVA, nemá být správně do 50kVA?

**Odpověď:**

*Dle výpočtu výkon do 10 kW postačuje, požadovaná přípojka ČEZ náhradního napájení více neumožňuje.*

**Dotaz č. 106:**

PS 03-01-11. Ve výkazu výměr zcela chybí položky pro ocenění kabelových skříní. Žádáme zadavatele o doplnění odpovídajících položek do VV.

**Odpověď:**

*Doplněny položky 67 (75B491) a 68 (75B497) pro dodávku a montáž 1 ks kabelové skříně.*

**Dotaz č. 107:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. V TZ se na str. 10 říká, že příčné přechody a kabelové spojky budou označeny ball‐markery. Ve výkazu výměr nejsou položky pro ocenění ball markerů. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Doplněna položka 701005 Marker zemní 78 ks.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 108:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. V TZ se na str. 12 říká:

„*V místě mostů a propustků bude ponechána kabelová rezerva min. 5 m pro manipulaci při*

*opravách, v kabelovodu bude rezerva ponechána v nejbližší šachtě. Přechody přes mosty a*

*propustky jsou realizovány takto:*

* *propustek km 264,819 (ev. km 264,840) v betonovém žlabu 400x350 mm v konstrukci mostu vlevo ve směru kilometráže*
* *most km 265,514 (ev. km 265,536) v betonovém žlabu 600x350 mm v konstrukci mostu vlevo ve směru kilometráže*
* *most km 265,795 (ev. km 265,816) v nerez kabelovém žlabu 500x150 mm na konstrukci mostu vlevo ve směru kilometráže*
* *most km 265,907 (ev. km 265,926) v plastových žlabech 2x 225x136, 1x 140x111 mmve štěrkovém loži vlevo ve směru kilometráže*
* *propustek km 266,058 (ev. km 266,078) v kabelovodu vlevo ve směru kilometráže*
* *most km 266,134 v kabelovodu vlevo ve směru kilometráže*
* *most km 266,573 (ev. km 266,594) v kabelovodu vlevo ve směru kilometráže a v betonovém žlabu 230x195 mm uloženém ve žlabu 500x350 (společný pro 6kV) v konstrukcimostu vpravo ve směru kilometráže.*„

1. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je výše popisovaný stav stávající či nově navržený (buduje se v této stavbě).
2. V případě nového stavu: Ve VV chybí položky pro ocenění betonových a nerezových žlabů (dle výše uvedených bodů). Žádáme zadavatele o prověření.
3. V případě nového stavu: Ze ZD nejsou zřejmé délky zmíněných žlabů. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

1. *Jedná se o nový stav.*
2. *Doplněna položka R1 70 m pro nerezové žlaby mostu ev. km 265,816. Betonové žlaby jsou součástí konstrukce mostu/propustku.*
3. *Délky žlabů jsou dány konstrukcí mostu, viz polohopisné výkresy a stavební část projektové dokumentace.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 109:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Dle situačního schématu se předpokládá vybudování 2ks výstražníků se závorou, 1 skříň (1x pro P4888, 1x pro P4889). Ve výkazu výměr je pouze 1ks. Týká se položek č. 143 a 144. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Doplněn 1 ks položky* *75D211 a 75D217, celkem 2 ks.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 110:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Ve výkazu výměr jsou položky:



Dle SS se předpokládá vybudování 13ks výměnových přestavníků. Žádáme zadavatele o vysvětlení montáže 14ks.

**Odpověď:**

*Položka montáže 75C117 upravena na 13 ks.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 111:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Ve výkazu výměr je položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 94 | 75C548 | STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TŘÍSVĚTLOVÉ OBOUSMĚRNÉ - DEMONTÁŽ | KUS | 2,000 |

V situačním schématu stávajícího stavu jsme v žst. nenalezli žádná taková návěstidla. Jedná se o některá traťová návěstidla? Prosíme zadavatele o vysvětlení.

**Odpověď:**

*Jedná se o návěstidla AB v budoucím obvodu PS 05-01-11.*

**Dotaz č. 112:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Ve výkazu výměr jsou položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 119 | 75C871 | KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ - DODÁVKA | KUS | 26,000 |
| 120 | 75C877 | KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ - MONTÁŽ | KUS | 26,000 |
| 121 | 75C878 | KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ - DEMONTÁŽ | KUS | 26,000 |

Dle schématu izolace se předpokládá zřízení těchto propojek v celkovém množství 13ks (vždy 3 propojky o průměru 20mm). Žádáme zadavatele o prověření množství u uvedených položek.

**Odpověď:**

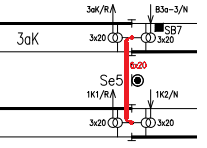
*Viz odpověď na dotaz č. 103.*

**Dotaz č. 113:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Ve výkazu výměr jsou položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 122 | 75C881 | MEZIKOLEJOVÁ LANOVÁ PROPOJKA (DO 3 LAN DO DÉLKY 7 M) - DODÁVKA | KUS | 2,000 |
| 123 | 75C887 | MEZIKOLEJOVÁ LANOVÁ PROPOJKA (DO 3 LAN DO DÉLKY 7 M) - MONTÁŽ | KUS | 2,000 |

Chápeme správně, že se jedná o červeně označené propojky dle obrázku? V SI se vyskytují 3 takové případy.



Pokud bude odpověď ano, žádáme zadavatele o úpravu množství uvedených položek.

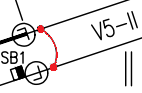
**Odpověď:**

*Provedena úprava množství položky 75C881 a 75C887 o 1 ks – viz rovněž následující dotaz.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 114:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Ve výkazu výměr postrádáme položky dodávek a montáží pro mezikolejové lanové propojky dle obrázku níže v množství 9ks.



Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Provedena úprava množství položky 75C881 a 75C887 mezikolejové propojky o dalších 9 ks na celkové množství 3+9=12 ks.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 115:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Dle situačního schématu se předpokládá zbudování 3 ks návěstních upozorňovadel na hlavní návěstidlo s návěstí „Návěstidlo je na opačné straně“. Ve výkazu výměr postrádáme chybějící položky pro dodávku a montáž. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Doplněny nové položky č. 169 (R6) a č. 170 (R7) v množství 3 ks.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 116:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, SZZ. Dle schématu stávajícího stavu předpokládáme demontáž reléového domku u přejezdu P4889. Ve výkazu výměr se nevyskytuje odpovídající položka. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Jde o demolici stávající budovy, která je předmětem stavební části dokumentace SO 05-65-02.*

**Dotaz č. 117:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, provizorní SZZ. V TZ se říká, že bude provizorní kabelizace vedena ve žlabech s minimálním krytím. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro ocenění kabelových žlabů pro provizorní kabelizaci. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Doplněna položka č. 177 (702112) 1650 m.*

*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 118:**

PS 05-01-11, ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, provizorní SZZ. Ve výkazu výměr postrádáme položku „VYPRACOVÁNÍ RDS“. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

*Doplněna položka č. 192 (R10).*

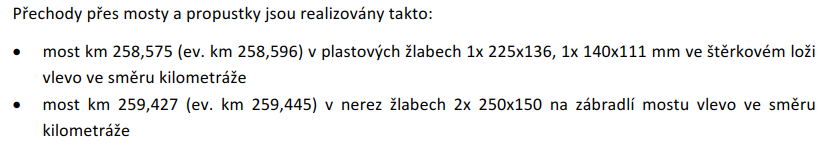
*Upraven dokument PS050111\_upr04.xlsm*

**Dotaz č. 119:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Ve výkazu výměr se vyskytují položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | R1-položka | DODÁVKA NEREZOVÉHO ŽLABU NA MOST VČETNĚ MONTÁŽE A POMOCNÉHO MATERIÁLU | M | 18,000 |
| 3 | 702112 | KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM | M | 22,000 |

V TZ se říká:



1. Chápeme správně, že položka č. 1 představuje zmíněné 2ks nerez žlabů 250x150 v celkové délce (za oba) 18m?
2. Chápeme správně, že položka č. 3 představuje zmíněné 2ks plastových žlabů v celkové délce (za oba) 22m?
3. V ZD tohoto PS postrádáme schémata návrhů těchto žlabů a jejich provedení (pro nerezový typ např. plné či drátěné provedení, děrované/neděrované provedení či další požadavky). Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

1. *Položka představuje 1 ks žlabu, druhý je veden v rozpočtu sděl. zař., oba žlaby budou využity pro kabely sdělovací i zabezpečovací.*
2. *dtto a)*
3. *Délky žlabů jsou dány konstrukcí mostu, viz polohopisné výkresy a stavební část projektové dokumentace.*

**Dotaz č. 120:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Ve výkazu výměr se vyskytují položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 49 | 75C721 | VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - DODÁVKA | KUS | 6,000 |
| 50 | 75C727 | VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - MONTÁŽ | KUS | 6,000 |
| 51 | 75C728 | VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - DEMONTÁŽ | KUS | 6,000 |

V situačním schématu navrhovaného řešení jsou jako nová vzdál. upoz. zaznačena ta u vjezdových návěstidel do Odb. Bezpráví, která jsou ovšem rozpočtována v PS 03-01-11, Odbočka Odb Bezpráví, staniční zabezpečovací zařízení. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Jedná se o vzdálenostní upozorňovadla vjezdových návěstidel 1S, 2S v Ústí nad Orlicí.*

**Dotaz č. 121:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Dle SS se předpokládá vybudování 4ks návěstí "stanoviště oddílového návěstidla". Ve výkazu výměr se vyskytuje 2x položka pro montáž těchto návěstí (pol. č. 52 a 53) a chybí dodávka 4ks. Žádáme zadavatele o opravu položky.

**Odpověď:**

*Jedna položka montáže č. 56 (75C757) opravena na dodávku 75C751.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 122:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Ve výkazu výměr jsou položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 58 | 75C851 | SADA PROPOJEK PRO PŘIPOJENÍ STYKOVÉHO TRANSFORMÁTORU, SYMETRIZAČNÍ TLUMIVKY KE KOLEJNICI - DODÁVKA | KUS | 38,000 |
| 59 | 75C857 | SADA PROPOJEK PRO PŘIPOJENÍ STYKOVÉHO TRANSFORMÁTORU, SYMETRIZAČNÍ TLUMIVKY KE KOLEJNICI - MONTÁŽ | KUS | 38,000 |

Dle SI se předpokládá vybudování 28ks stykových transformátorů v trati. Žádáme zadavatele o prověření množství propojek u výše uvedených položek.

**Odpověď:**

*Množství položky opraveno na 28 ks, rovněž množství položek montáže a demontáže v části „Provizorní zab. zař.“ upraven na 28 ks. Dle nového číslování jde o položky č. 62 a 63 plus 93 a 94.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 123:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Ve výkazu výměr jsou položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 63 | 75D141 | KABELOVÁ SKŘÍŇ - DODÁVKA | KUS | 1,000 |
| 64 | 75D141 | KABELOVÁ SKŘÍŇ - DODÁVKA | KUS | 1,000 |
| 65 | 75D147 | KABELOVÁ SKŘÍŇ - MONTÁŽ | KUS | 1,000 |

Domníváme se, že jsou položky č. 63 a 64 duplicitní. ZD předpokládá vybudování pouze 1ks kabelového objektu KO1. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Duplicitní položka zrušena.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 124:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. V rámci definitivního zab. zař. se předpokládá vybudování 8ks oddílových návěstidel. Dle TZ ještě dojde k situování 4ks návěstidel v žst. Ústí nad Orlicí. Ve výkazu výměr postrádáme položku pro ocenění přezkoušení def. návěstidel s množstvím 12ks. Poznámka: v provizorní části rozpočtu je položka pro ocenění přezkoušení 8ks návěstidel. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Návěstidla (4 ks) v žst. Ústí nad Orlicí zůstávají ve stávající poloze, mění se pouze jejich staničení při rušení AHM – viz TZ. V definitivní části rozpočtu doplněna položka č. 71 (75E157) pro přezkoušení návěstidel v počtu 8 ks.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 125:**

PS 02-01-21, Ústí nad Orlicí - Bezpráví, definitivní TZZ. Ve výkazu výměr jsou duplicitní položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 67 | 75E177 | PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU A KOLEJOVÝCH OBVODŮ PRO JEDNU TRATOVOU KOLEJ V JEDNOM SMĚRU | KUS | 4,000 |
| 68 | 75E177 | PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU A KOLEJOVÝCH OBVODŮ PRO JEDNU TRATOVOU KOLEJ V JEDNOM SMĚRU | KUS | 4,000 |

Žádáme zadavatele o prověření a případné odstranění duplicity.

**Odpověď:**

*Duplicitní položka zrušena.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 126:**

PS 02-01-21, PS 04-01-21. V obou TZ se shodně říká, že bude provizorní kabelizace vedena ve žlabech s minimálním krytím. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro ocenění kabelových žlabů pro provizorní kabelizaci. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Do PS 02-01-21 doplněna položka č. 102 (702112) 2635m, do PS 04-0121 č. 70 (702112) 1935 m.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 127:**

S 02-01-21, PS 04-01-21. V obou TZ se shodně říká, že příčné přechody a kabelové spojky budou označeny ball‐markery. Ve výkazu výměr nejsou položky pro ocenění ball markerů. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Do PS 02-01-21 doplněna položka č. 7 (701005) 40 ks, do č. 5 (701005) PS 04-01-21 23 ks.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 128:**

PS 02-01-21, PS 04-01-21. Ve výkazech výměr postrádáme položky pro ocenění zemních prací pro definitivní kabely. V TZ obou PS se shodně říká:

„*V traťovém úseku bude položena nová kabelizace, využívat bude hlavní kabelovou trasu společnou se*

*sdělovacími kabely (hlavní kabelovou trasu řeší PS 00‐02‐53 Ústí nad Orlicí ‐ Brandýs nad Orlicí, DOK a TK).*„

Rozumíme tomu správně, že chybějící objemy zemních prací pro tyto zabezpečovací PS jsou dostatečně zahrnuty ve sdělovací části odpovídajících PS? Prosíme zadavatele o vysvětlení.

**Odpověď:**

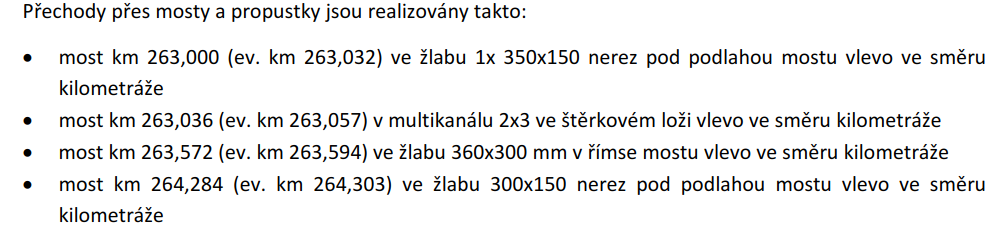
*Hlavní část zemních prací v obou PS je rozpočtována v části sdělovací zařízení, v PS 02-01-21 doplněny položky zemních prací v délce 30 m (položky č. 4 132834, č. 5 17411 a č. 6 702312), v PS 04-01-21 v délce 15 m (položky č. 6 132834, č. 7 702312 a č. 8 17411) pro přechody k návěstidlům a stykovým transformátorům kolejových obvodů.*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

*Upraven dokument PS020121\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 129:**

PS 04-01-21, Bezpráví - Brandýs nad Orlicí, traťové zabezpečovací zařízení. V TZ se na str. 8 říká:



1. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je výše popisovaný stav stávající či nově navržený (buduje se v této stavbě)?
2. V případě nového stavu: Jsou zmíněné dva nerezové žlaby součástí položky č. 5 „DODÁVKA NEREZOVÉHO ŽLABU NA MOST VČETNĚ MONTÁŽE A POMOCNÉHO MATERIÁLU“ (90m) ? Pokud ano, žádáme zadavatele o bližší popis těchto žlabů a uvedení délek každé dimenze.
3. V případě nového stavu: Je multikanál 2x3 součástí položky č. 4 „DODÁVKA A MONTÁŽ MULTIKANÁLU NA MOSTECH“ (80m)?
4. V případě nového stavu: Ve výkazu výměr chybí položka pro ocenění žlabu 360x300mm (na římsu mostu). Žádáme zadavatele o doplnění odpovídající položky.

**Odpověď:**

1. *Jedná se o nový stav.*
2. *Přechod kabelové trasy přes most je realizován nerezovým žlabem v délce 90 m jen na mostě ev. km 264,303, konstrukce žlabu je věcí zhotovitele.*
3. *Přechod po mostě ev. km 263,032 je realizován kabelovým multikanálem celkové délky 80 m (včetně mostu ev. km 263,057, oba mosty na sebe navazují). Konstrukce žlabu je věcí zhotovitele.*
4. *Žlab 360x300 mm je součástí konstrukce mostu.*

**Dotaz č. 130:**

PS 04-01-21, Odbočka Odb Bezpráví. Chápeme správně, že položky č. 25 a 26 se týkají jak SZZ odb. Bezpráví, tak SZZ Brandýs n.O. včetně přilehlých traťových úseků?

**Odpověď:**

*Jedná se o AB v úseku Bezpráví – Brandýs nad Orlicí, skříně jsou umístěny v přilehlých stanicích.*

**Dotaz č. 131:**

Ve výkazech výměr pro zabezpečovací zařízení se vyskytují položky „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TŘÍSVĚTLOVÉ OBOUSMĚRNÉ – DEMONTÁŽ“ v celkovém množství 6 kusů. Dle situačních schémat stávajících stavů se předpokládá demontáž celkem 12 kusů těchto prvků. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Do PS 03-01-11 byla doplněna položka č. 66 (75C548) v počtu 6 ks.*

**Dotaz č. 132:**

Ve výkazech výměr pro zabezpečovací zařízení postrádáme položky pro ocenění výstražných fólií do výkopů (viz polohopisné výkresy). Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

*Do všech souborů byla doplněna položka 702312 dle délky výkopů:*

* *PS 02-01-21 položka č. 6*
* *PS 03-01-11 položka č. 6*
* *PS 04-01-21 položka č. 7*
* *PS 05-01-11 položka č. 4*

**Dotaz č. 133:**

SO 02-10-01, SO 02-11-01, SO 03-10-01, SO 03-11-01, SO 04-10-01 a SO 04-11-01

V poskytnuté projektové dokumentaci D\_2\_1\_1 Železničního svršku a spodku jsme u SO 02-10-01, SO 02-11-01, SO 03-10-01, SO 03-11-01, SO 04-10-01 a SO 04-11-01 nikde nenalezli přílohy s výpočty kubatur, ze kterých projektant došel k výměrám v přiložených soupisech prací. Přitom v SO 05-10-01 a SO 05-11-01 je tato příloha č.11 přiložena.

Pro vyvrácení všech pochybnosti nad ověřením výměr v objektech svršku a spodku mohl by zadavatel poskytnout tyto přílohy s výpočtem kubatur pro úseky 02, 03 a 04?

**Odpověď:**

*Součástí dokumentace objektů SO 02-10-01, SO 02-11-01, SO 03-10-01, SO 03-11-01, SO 04-10-01 a SO 04-11-01 nejsou přílohy s výpočty kubatur. Délkové výměry jsou odečítány z podélných profilů, plošné a objemové z 3D digitálního modelu stavby.*

**Dotaz č. 134:**

SO 04-20-03 Bezpráví - Brandýs nad Orlicí, železniční most v ev. km 263,032

1. V Technické zprávě je uvedeno, že chodníkové plechy budou pro účel PKO demontovány a odvezeny do dílny a následně osazeny zpět na most. Dále má být provedena úprava těchto chodníkových plechů v místě napojení na předpolí. V soupisu prací nejsou položka obsahující tyto práce. Žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.
2. V Technické zprávě je uvedeno:

„Předpoklad místní opravy PKO OK je 30% plochy. Plocha bude upřesněna po očištění

konstrukce. „

Chápeme správně, že bude mostní konstrukce očištěna celá a následně určen rozsah opravy PKO OK?

Pokud ano, žádáme o doplnění položky obsahující očištění celé ocelové konstrukce včetně uvedení požadovaného způsobu očištění do soupisu prací.

1. Na ocelové konstrukcí mostu bude dle Technické zprávy provedena oprava PKO. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že soupis prací neobsahuje lešení. Dle našeho odborného názoru se požadované opravy PKO nedají bez použití závěsného či jiného lešení provádět, proto žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.

**Odpověď:**

*a) V SP je položka č.37 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST), která zahrnuje obnovu PKO chodníkových plechů. Ta předpokládá i jejich vyjmutí a zpětné osazení (doplněn popis položky).*

*Pro koncové seříznutí stávajících plechů a osazení nových GFRP desek byly vytvořeny nové položky:*

* *54 96718 VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH*
* *55 93261R POCHOZÍ DESKA Z KOMPOZITU*

*b) Očištěním stávající konstrukce pro stanovení rozsahu opravy se rozumí v podstatě provozní čištění v předpisu S5/4 definované: „Provozní čištění je odstraňování hrubých nečistot z konstrukce, např. nánosu prachu, zeminy, přepravovaných substrátů, solí, tuků, olejů apod. Čistí se dostupnými prostředky mechanicky, vodou nebo tlakovou vodou, případně s přídavkem čisticího prostředku, ofoukáním tlakovým vzduchem, vysáváním apod.“*

*Toto čištění nemá samostatnou položku a je skryto pod položkou č.37 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST) kde je specifikace: „… včetně úpravy podkladu (odmaštění, odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot,…“ Pro stanovení rozsahu místní opravy je tedy nutné celkové provozní očištění (viz výše). Samotné očištění nevyhovujících ploch je potom vykazováno položkou č.47 (938652, OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMIČ PÍSKEM).*

*c) V SP je položka č.48 (94490, OCHRANNÁ KONSTRUKCE), která zahrnuje ochrannou konstrukci v m2, což představuje ochrannou plachtu vč. lešení (doplněn popis položky a aktualizace množství).*

*Upraven dokument SO042003\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 135:**

SO 04-20-06 Bezpráví - Brandýs nad Orlicí, železniční most v ev. km 264,303

1. V Technické zprávě je uvedeno, že chodníkové plechy budou pro účel PKO demontovány a následně osazeny zpět na most. V soupisu prací nejsou položka obsahující tyto práce. Žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.
2. V Technické zprávě je uvedeno:

„Po očištění ocelových prvků konstrukce technický dozor investora rozhodne o rozsahu oprav a obnov PKO. „

Chápeme správně, že bude mostní konstrukce očištěna celá a následně určen rozsah opravy PKO OK?

Pokud ano, žádáme o doplnění položky obsahující očištění celé ocelové konstrukce včetně uvedení požadovaného způsobu očištění do soupisu prací.

1. Na ocelové konstrukcí mostu bude dle Technické zprávy provedena oprava PKO. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že soupis prací neobsahuje lešení. Dle našeho odborného názoru se požadované opravy PKO nedají bez použití závěsného či jiného lešení provádět, proto žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.

**Odpověď:**

*a) V SP je položka č.29 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST), která zahrnuje obnovu PKO chodníkových plechů. Ta předpokládá i jejich vyjmutí a zpětné osazení (doplněn popis položky).*

*Navíc bude v položce č. 32 (931234, VLOŽKA DILAT SPAR Z PRYŽ PÁSŮ ŠÍŘ DO 200MM PROFIL TL DO 12MM) navýšena kubatura z důvodu nutnosti výměny desky překrývající mostní závěr za novou z tvrzené pryže (z 19,7 m na 49,25 m).*

*b) Očištěním stávající konstrukce pro stanovení rozsahu opravy se rozumí v podstatě provozní čištění v předpisu S5/4 definované: „Provozní čištění je odstraňování hrubých nečistot z konstrukce, např. nánosu prachu, zeminy, přepravovaných substrátů, solí, tuků, olejů apod. Čistí se dostupnými prostředky mechanicky, vodou nebo tlakovou vodou, případně s přídavkem čisticího prostředku, ofoukáním tlakovým vzduchem, vysáváním apod.“*

*Toto čištění nemá samostatnou položku a je skryto pod položkou č.29 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST) kde je specifikace: „… včetně úpravy podkladu (odmaštění, odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot,…“ Pro stanovení rozsahu místní opravy je tedy nutné celkové provozní očištění (viz výše). Samotné očištění nevyhovujících ploch je potom vykazováno položkou č.36 (938652, OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMIČ PÍSKEM).*

*c) V SP je položka č.37 (94490, OCHRANNÁ KONSTRUKCE), která zahrnuje ochrannou konstrukci v m2, což představuje ochrannou plachtu s lešením (doplněn popis položky).*

*Upraven dokument SO042006\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 136:**

SO 05-20-02 ŽST Brandýs nad Orlicí předjízdné koleje, železniční most v ev. km 265,816

1. V Technické zprávě je uvedeno, že chodníkové plechy budou pro účel PKO demontovány a odvezeny do dílny a následně osazeny zpět na most. Dále má být provedena úprava těchto chodníkových plechů v místě napojení na předpolí. V soupisu prací nejsou položka obsahující tyto práce. Žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.
2. V Technické zprávě je uvedeno:

„Předpoklad místní opravy PKO OK je 30% plochy. Plocha bude upřesněna po očištění

konstrukce. „

Chápeme správně, že bude mostní konstrukce očištěna celá a následně určen rozsah opravy PKO OK?

Pokud ano, žádáme o doplnění položky obsahující očištění celé ocelové konstrukce včetně uvedení požadovaného způsobu očištění do soupisu prací.

1. Na ocelové konstrukcí mostu bude dle Technické zprávy provedena oprava PKO. Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že soupis prací neobsahuje lešení. Dle našeho odborného názoru se požadované opravy PKO nedají bez použití závěsného či jiného lešení provádět, proto žádáme o doplnění této položky do soupisu prací.

**Odpověď:**

*a) V SP je položka č.37 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST), která zahrnuje obnovu PKO chodníkových plechů. Ta předpokládá i jejich vyjmutí a zpětné osazení (doplněn popis položky).*

*Pro koncové seříznutí stávajících plechů a osazení nových GFRP desek budou vytvořeny nové položky:*

* *54 96718 VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH*
* *55 93261R POCHOZÍ DESKA Z KOMPOZITU*

*b) Očištěním stávající konstrukce pro stanovení rozsahu opravy se rozumí v podstatě provozní čištění v předpisu S5/4 definované: „Provozní čištění je odstraňování hrubých nečistot z konstrukce, např. nánosu prachu, zeminy, přepravovaných substrátů, solí, tuků, olejů apod. Čistí se dostupnými prostředky mechanicky, vodou nebo tlakovou vodou, případně s přídavkem čisticího prostředku, ofoukáním tlakovým vzduchem, vysáváním apod.“*

*Toto čištění nemá samostatnou položku a je skryto pod položkou č.37 (78312, PROTIKOROZ OCHRANA OCEL KONSTR NÁTĚREM VÍCEVRST) kde je specifikace: „… včetně úpravy podkladu (odmaštění, odrezivění, odstranění starých nátěrů a nečistot,…“ Pro stanovení rozsahu místní opravy je tedy nutné celkové provozní očištění (viz výše). Samotné očištění nevyhovujících ploch je potom vykazováno položkou č.47 (938652, OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMIČ PÍSKEM)*

*c) V SP je položka č.48 (94490, OCHRANNÁ KONSTRUKCE), která zahrnuje ochrannou konstrukci v m2, což představuje ochrannou plachtu vč. lešení (doplněn popis položky a aktualizace množství).*

*Upraven dokument SO052002\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 137:**

SO 02-20-01

V příloze "B\_08\_03.pdf" (B.8 - Zásady organizace vstavby - Harmonogram) chybí termín pro provádění pažení. V technické zprávě tohoto objektu je uveden termín 27.2. - 14.3. 2021. Prosíme o ověření termínu provádění pažení. Prosíme o doplnění do Harmonogramu. Prosíme o ověření i u ostatních SO (SO 02-20-01; SO SO 02-20-02; SO 03-20-01; SO 04-20-01; SO 04-20-03; SO 04-20-04; SO 04-20-06; SO 05-20-02;).

**Odpověď:**

*V technické zprávě objektu není termín uveden a byl doplněn. Dle harmonogramu výstavby bude provádění pažení mezi kolejemi probíhat v datu 2. ledna 2021 – 17. ledna 2021.*

*Upraven dokument D\_02\_01\_04\_00\_022001\_01\_Technicka\_zprava\_upr01.pdf*

**Dotaz č. 138:**

SO 02-21-01

V příloze "B\_08\_03.pdf" (B.8 - Zásady organizace vstavby - Harmonogram) je uveden jiný termín provádění pažení (etapa 0) než v technické zprávě. Prosíme o ověření termínu provádění pažení, popřípadě o úpravu termínů v projektové dokumentaci. Prosíme o ověření i u ostatních SO (SO 04-20-02; SO 04-21-01; SO 05-20-01; SO 05-20-03; SO 05-20-04; 05-20-05; 05-21-01).

**Odpověď:**

*Termín provádění pažení SO 02-21-01 byl v technické zprávě opraven dle harmonogramu výstavby.*

*Upraven dokument* *D\_02\_01\_04\_01\_022101\_1\_Technická zpráva\_upr01.pdf*

**Dotaz č. 139:**

SO 04-20-05

pol. 515000 - KOLEJOVÉ LOŽE - ZPEVNĚNÍ PRYSKYŘICÍ. Prosíme o kontrolu výpočtu množství lože zpevněného pryskyřicí a vyznačení ve výkresové části projektové dokumentace. Případně prosíme o vysvětlení výpočtu množství u této položky. Prosíme o provedení obdobné kontroly u ostatních SO.

**Odpověď:**

*Zpevnění kolejového lože pryskyřicí je uvažováno pouze v místech, kde je navrženo pažení kolejového lože štětovnicí naplocho ve 2 řadách nad sebou. Kubatura zpevnění je tedy dána součinem délky, šířky a hloubky prolití.*

**Dotaz č. 140:**

SO 03-20-01

V příloze "B\_08\_03.pdf" (B.8 - Zásady organizace vstavby - Harmonogram) není počítáno s nutným převázáním pažení (TZ s tímto počítá). Prosíme o ověření termínu provádění převázání pažení, popřípadě o zanesení termínů do projektové dokumentace a harmonogramu. Prosíme o ověření i u ostatních SO s kotveným pažením.

**Odpověď:**

*Obecně pažení kolejového lože pod kolejí č.1 na nosných konstrukcích mostních objektů (uložením štětovnic naplocho a sepnutím táhly mezi pražci) bude provedeno v rámci 0. etapy.*

**Dotaz č. 141:**

SO 03-20-01

Prosíme o doplnění položky obsahující převázky a kotevní desky (u tohoto SO 0,959T). Prosíme o kontrolu a doplnění i u ostatních SO, které obsahují záporové pažení.

**Odpověď:**

*Hmotnost převázek a kotevních desek SO 03-20-01 doplněna do položky 13 (22594, ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ). Doplněna hmotnost 0,959 t oceli. Celkové množství bylo upraveno z 5,344 t na 6,303 t.*

*Upraven dokument SO032001\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 142:**

SO 02-20-01.1

V projektové dokumentaci k tomuto stavebnímu objektu je uváděna skladba provizorní vozovky. Součástí této vozovky je dvouvrstvý nátěr DV 20 - 1,0kg/m2. Prosíme o kontrolu soupisu prací tohoto stavebního objektu (výpočet ponížen o 90%).

**Odpověď:**

*Soupis prací byl opraven. Ponížení o 90 % bylo odstraněno. Pol. 20 (572743, DVOUVRSTVÝ NÁTĚR Z EMULZE DO 2,0KG/M2), množství 2597,1m2, upraven výkaz výměr (3,6\*711+0,5\*75)=2597,1000*

*Upraven dokument SO022001\_1\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 143:**

SO 02-21-01.1

V projektové dokumentaci k tomuto stavebnímu objektu je uváděna skladba provizorní vozovky. Součástí této vozovky je dvouvrstvý nátěr DV 20 - 1,0kg/m2. Prosíme o kontrolu soupisu prací tohoto stavebního objektu (výpočet ponížen o 90%).

**Odpověď:**

*Soupis prací byl opraven. Ponížení o 90 % bylo odstraněno. Pol. 24 (572743, DVOUVRSTVÝ NÁTĚR Z EMULZE DO 2,0KG/M2), množství 1599,3m2, upraven výkaz výměr (3,6\*438+0,5\*45)=1599,3000*

*Upraven dokument SO022101\_1\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 144:**

SO 03-24-01

pol. R6 - Prosíme o doplnění položky za poplatek za uložení na skládce.

**Odpověď:**

*Položka byla doplněna. Množství bylo původně součástí položky č. 31, ale na základě dotazu uchazeče bylo množství odpadu z demolic přesunuto do položky č. 32 (015140, POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV).*

*Upraven dokument SO032401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 145:**

SO 04-20-02

pol. R\_015160 - Prosíme o kontrolu množství této položky. Popřípadě o vysvětlení výpočtu jejího množství.

**Odpověď:**

*Nelze přesně určit skutečný objem kácení dřevin v době probíhající výstavby, proto je jeho množství stanoveno odborným odhadem.*

**Dotaz č. 146:**

SO 04-21-01

pol. 272324 - Prosíme o kontrolu množství této položky. Popřípadě o vysvětlení výpočtu jejího množství.

**Odpověď:**

*Kubatura položky byla upravena z 1072,86 m3 na 26,190 m3.*

*Upraven dokument SO042101\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 147:**

SO 04-21-01

pol. 348173 - Prosíme o kontrolu množství a jednotky u této položky. Popřípadě o vysvětlení výpočtu jejího množství.

**Odpověď:**

*Kubatura položky byla upravena z 1,285 kg na 1283,3 kg.*

*Upraven dokument SO042101\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 148:**

SO 05-20-01.1

V projektové dokumentaci k tomuto stavebnímu objektu je uváděna nutnost provizorního přemostění (příloha 02.02 a 02.03). Prosíme o doplnění do soupisu prací.

**Odpověď:**

*Soupis prací a dodávek byl doplněn. Doplněny položky 1 až 4 a 8 až 14.*

*Upraven dokument SO052001\_1\_upr01.xlsm*

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **31. 8. 2020** na den **1. 9. 2020**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2020-024049). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 13. 8. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **1. 9. 2020** v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 13. 8. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **1. 9. 2020** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

PS020121\_upr01.xlsm

PS030111\_upr02.xlsm

PS040121\_upr02.xlsm

PS050111\_upr04.xlsm

SO042003\_upr01.xlsm

SO042006\_upr01.xlsm

SO052002\_upr01.xlsm

D\_02\_01\_04\_00\_022001\_01\_Technicka\_zprava\_upr01.pdf D\_02\_01\_04\_01\_022101\_1\_Technická zpráva\_upr01.pdf

SO032001\_upr01.xlsm

SO042101\_upr02.xlsm

SO022001\_1\_upr01.xlsm

SO022101\_1\_upr01.xlsm

SO032401\_upr02.xlsm

SO052001\_1.xlsm\_upr01

V Praze dne 10. 8.2020

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace