



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 387/2017-SZDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: +420 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/17. 1. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 43:

Ve výkaze výměr SO 14-13 nejsou položky pro poplatky za skládky, přitom položky bourání ve výkaze jsou. Doplní zadavatel položky?

Odpověď k dotazu č. 43:

V Doplnujících informacích č. 2 - viz odpověď k dotazu č. 32 byly doplněny položky „poplatky za skládku“ (č. 94 - 98). Nyní byly upraveny položky č. 95 a 96 (viz odpovědi na dotazy č. 59 a 60). Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 44:

SO 14-22, položka č. 31 - VÝZTUŽ STŘÍKANÉHO BETONU Z KARI SÍTÍ - 0,555 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 44:

*Hmotnost kari sítě byla upravena.
Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-22.*

Dotaz č. 45:

SO 14-57, položka č. 26 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,392 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 45:

*Hmotnost kari sítě byla upravena.
Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-57.*

Dotaz č. 46:

V SO 14-58 je, dle projektové dokumentace, na svahu pod drenáží použita HDPE fólie mezi dvěma vrstvami geotextilie min. 500 g/m². Ve výkaze výměr jsme nenašli položku pro tuto fólii a geotextilie. Doplní zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 46:

Je uvedeno v následujících položkách, výměry č.2:

711112 IZOLACE BĚŽNÝCH KONSTRUKCÍ PROTI ZEMNÍ VLHKOSTI ASFALTOVÝMI PÁSY

1: 15.4m*11.28m; plovoucí izolace

2: (4.7m+5.2m)*10m; v místě drenáže

711509R14 OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ VĚTŠÍ GRAMÁŽE

1: 15.4m*11.28m*2; v místě plovoucí izolace - 700g/m²

2: (4.7m+5.2m)*10m*2; v místě drenáže - 500g/m²

Soupis prací byl ponechán beze změny.

Dotaz č. 47:

SO 14-61, položka č. 27 - VÝZTUŽ MOSTNÍCH OPĚR A KŘÍDEL Z KARI SÍTÍ - 0,222 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 47:

Hmotnost kari sítě byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-61.

Dotaz č. 48:

SO 14-64, položka č. 26 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,348 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 48:

Hmotnost kari sítě byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-64.

Dotaz č. 49:

SO 14-65, položka č. 28 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,570 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 49:

SO 14-65 ve stavbě neexistuje. Pravděpodobně je myšlen SO 14-66.

Hmotnost kari sítě byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-66.

Dotaz č. 50:

SO 14-69, položka č. 30 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,518 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 50:

Hmotnost kari sítě byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-69.

Dotaz č. 51:

SO 14-70, položka č. 28 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ - 0,429 t má dle našeho názoru chybné množství. Projektant počítá s hmotností sítě 37,02 kg, ale projektovaná síť KZ 60 10/100/100 mm - 2,0x3,0m má hmotnost 74,04 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 51:

Hmotnost kari sítě byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-70.

Dotaz č. 52:

V SO 14-71 je, dle projektové dokumentace, na svahu pod drenáží použita HDPE fólie mezi dvěma vrstvami geotextilie min. 500 g/m². Ve výkaze výměr jsme nenašli položku pro tuto fólii a geotextilie. Doplní zadavatel výkaz výměr?

Odpověď k dotazu č. 52:

Je uvedeno v následujících položkách, výměry č.2:

711112 IZOLACE BĚŽNÝCH KONSTRUKCÍ PROTI ZEMNÍ VLHKOSTI ASFALTOVÝMI PÁSY

*1: 17.4m*11.3m; plovoucí izolace*

*2: 5.13m*12m; v místě drenáže*

711509R14 OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ VĚTŠÍ GRAMÁŽE

*1: 17.4m*11.3m*2; v místě plovoucí izolace 700g/m²*

*2: 5.13m*12m*2; v místě drenáže 500g/m²*

Soupis prací byl ponechán beze změny.

Dotaz č. 53:

SO 13-01

12	56362	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL DO 100MM	M2	69,735
----	-------	---	----	--------

O jaký se jedná recyklovaný materiál? Předpokládáme správně, že se jedná o zhutněnou asfaltovou drť, v tomto případě žádáme o sdělení frakce.

Odpověď k dotazu č. 53:

Jedná se o R-materiál (podle ČSN EN 13108-8): asfaltová směs znovuzískaná odfrézováním asfaltových vrstev nebo drcením desek vybouraných z asfaltových vozovek nebo velkých kusů asfaltové směsi a asfaltové směsi z neshodné nebo nadbytečné výroby. Při tl. asfaltové vrstvy 100mm lze použít tyto frakce kameniva: 0/16; 0/22; 0/32.

Dotaz č. 54:

SO 11-02

13	R151101101	ZŘÍZENÍ A DEMONTÁŽ PŘÍLOŽNÉHO PAŽENÍ A ROZEPŘENÍ STĚN RÝH	M2	774,000
----	------------	--	----	---------

Technická specifikace zní: „položka zahrnuje dodávku, osazení a demontáž pažení a zajištění výkopu“

Jedná se zřejmě o duplicitu s pol. č. 7, 9, 11.

V technických specifikacích těchto položek je uvedeno: „... - pažení, vzepření a rozepření vč. přepažování (vyjma štětových stěn)...“

Žádáme o vysvětlení k čemu se tato položka vztahuje.

Odpověď k dotazu č. 54:

Nejedná se o duplicitu. Položka č. 13 „Zřízení a demontáž příloženého pažení a rozepření rýh“ se vztahuje k výkopům rýh pro trativody, tj. k pol. č. 24, která v TS pažení neobsahuje.

Dotaz č. 55:

SO 11-02

24	212645	TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 200MM, RÝHA TŘ I	M	1 475,900
----	--------	--	---	-----------

Technická specifikace položky zní:

„Položka platí pro kompletní konstrukce trativodů a zahrnuje zejména:

- výkop rýhy předepsaného tvaru v dané třídě těžitelnosti, výplň, zásyp trativodu včetně dopravy, uložení přebytečného materiálu, dodávky předepsaného materiálu pro výplň a zásyp
- zřízení spojovací vrstvy
- zřízení podkladu a lože trativodu z předepsaného materiálu
- dodávka a uložení trativodu předepsaného materiálu a profilu
- obsyp trativodu předepsaným materiálem, případně vložení separační nebo drenážní vložky
- ukončení trativodu zaústěním do potrubí nebo vodoteče, případně vybudování ukončujícího objektu (kapličky) dle VL
- veškerý materiál, výrobky a polotovary, včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy
- nezahrnuje opláštění z geotextilie, fólie“

Podle našeho názoru se jedná o duplicitu s pol. č. 7, 9, 11.

Odpověď k dotazu č. 55:

Projekt uvažuje s variantní technologií/postupem zřízení odvodnění (nejdříve odvodnění, poté žel. těleso a opačně), a tak je na straně bezpečné uvažováno prakticky s duplicitním výkopem. Jedná se ale pouze o položku č. 7. Z důvodu preference pro investora ekonomicky výhodnějšího řešení bude položka č. 7 Soupisu prací upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 11-02.

Dotaz č. 56:

Část technické kvalifikace, a to člen odborného personálu dodavatele dle zadávací dokumentace, díl 1, část 2 Pokyny pro dodavatele, odstavec 8.6.n) osoba odpovědná za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, chceme splnit prostřednictvím jiné osoby, předložením dokladů o vzdělání a odborné kvalifikaci zaměstnance této jiné osoby.

Tážeme se, zda i v případě osoby odpovědné za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení musí písemný závazek jiné osoby prokazující část kvalifikace zavazovat tuto osobu, že bude vykonávat stavební práce, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace váže.

Odpověď k dotazu č. 56:

Ano, bude-li dodavatel prokazovat předmětnou část kvalifikace (tedy osobu odpovědnou za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení) jinou osobou, musí předložit mimo jiné i písemný závazek této jiné osoby, že dodavateli poskytne plnění alespoň v takovém rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele; písemný závazek musí obsahovat konkrétní specifikaci plnění, které jiná osoba dodavateli k plnění veřejné zakázky poskytne.

V daném případě by se tedy jiná osoba měla zavázat, že pro dodavatele bude vykonávat projektovou činnost v oblasti sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a že mu pro tyto účely poskytne osobu odpovědnou za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, která bude členem personálu dodavatele. Jelikož se v daném případě nejedná o stavební práce, ale o poskytování služeb, nebude písemný závazek jiné osoby obsahovat závazek, že bude vykonávat stavební práce, ale závazek, že poskytne služby spočívající v projektování sdělovacího a zabezpečovacího zařízení.

Dotaz č. 57:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415 - ve výkazu výměr se uvádějí položky viz níže:

8	131101	Hloubení jam tř. horniny 1	M3	94,640
86	96617	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE DŘEVA	M3	15,411
		VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ KAMENNÝCH NA MC		
88	967135	S ODVOZEM DO 8KM	M3	32,401
		VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ ŽELEZOBET S		
89	967165	ODVOZEM DO 8KM	M3	14,094
		ODSEKÁNÍ VRSTVY VYROVNÁVACÍHO BETONU NA		
92	97816.a	MOSTECH	M2	33,690
93	97817	ODSTRANĚNÍ MOSTNÍ IZOLACE	M2	33,690

Pro tyto položky nejsou uvedeny položky poplatky za uložení na skládce.

Ve specifikaci výše uvedených položek je tento text: „Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141***“.

Doplň zadavatel do výkazu výměr odpovídající položky?

Odpověď k dotazu č. 57:

V Doplnujících informacích č. 2 - viz odpověď k dotazu č. 32 byly doplněny položky „poplatky za skládku“ (č. 94 - 98). Nyní byly upraveny položky č. 95 a 96 (viz odpovědi na dotazy č. 59 a 60).

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 58:

V rámci projektu stavby F. Organizace výstavby jsou v etapě č. 1, stavebního postupu – „přípravné práce“ plánovány přípravné práce pro následnou realizaci koleje č.1. Jednou z hlavních přípravných prací je provizorní odsunutí koleje č.2 a s tím spojená následná regulace trakčního vedení, včetně provedení dvou nových trakčních podpěr. Nejen na tyto práce jsou v rámci postupu plánovány pouze denní 8 hodinové výluky. Dle našich zkušeností jsou denní výluky na tento rozsah prací naprosto nedostačující. Vzhledem k nemalým provizorním odsunům koleje č.2 v délce přibližně 675m, které nelze provést strojně (F.organizace výstavby se ani o odsunu koleje č.2 vytržením nezmiňuje), ale je nutné vytržení a znovu vložení a následné převěšení trakčního vedení na nové konzoly a stožáry. Navrhujeme zařadit do stavebního postupu přípravných prací i výluku nepřetržitou v délce 7 dní. V rámci navrhované 7 denní nepřetržité výluky budou provedeny chronologicky tyto práce:

- Převěšení trakčního vedení na nové trakční podpěry (z TP č. 178 na č. 184 a z TP č.180 na č. 186 bez definitivní regulace TV) následná demolice kolizních základů č. 178 a 180. Demolice přejezdové konstrukce koleje č.2 SO 13-01. Demolice části nástupiště SO 12-01)
- Vytržení kolejových polí.
- Rozhrnutí stávajícího šterkového lože pro pokládku kolejových polí do nové polohy.
- Pokládka kolejových polí a doplnění šterkového lože před zahájením strojního podbití.
- Strojní podbití koleje do projektované provizorní polohy a následné znovu doplnění a úpravy šterkového lože.
- Zřízení bezстыkové koleje.
- Regulace a převěšení trakčního vedení na nové konzoly.

Výše zmiňované práce nelze rozdělit do denních výluk, jelikož mezi těmito činnostmi nebude možné kolej uvést do provozu. Stejně tak je nevyhovující využití výluky 4N určené pro vložení mostního provizoria v km 232,341, jak z důvodu nedostačující délky, tak protože po této výluce ihned navazuje nepřetržitá výluka koleje č.1 a již není prostor pro nutné dokončovací práce na koleji č.2 ve zbylých denních výlukách.

Žádáme o přehodnocení stavebního postupu v návaznosti na plánované výluky a doplnění nepřetržité výluky 7N.

Odpověď k dotazu č. 58:

Zpracování detailního harmonogramu prací s konkrétním technologickým vybavením a možnostmi použití konkrétních technologických postupů prací je úlohou zhotovitele (viz ZTP, např. realizační dokumentace, atd.) a zadavatel je v rámci veřejné obchodní soutěže do detailu nepředepisuje. Pro činnosti související s odsunem koleje č. 2 i s její samotným odsunem byly určeny výluky, které v rámci projednání v průběhu přípravy stavby ve fázi projekčních prací byly jak zpracovatelem projektové dokumentace, tak i odbornými složkami zadavatele a správce shledány jako dostatečné a pro provedení stavebních prací reálné.

Zadavatel si dovoluje doporučit uchazečům, aby v rámci přidělených časových možností pro předmětnou stavbu upravili přiměřeně své uvažované technologické postupy, zvažili možnosti nasazení dostačujících technických i lidských kapacit tak, aby byli schopni dodržet časový rámec stavby včetně jeho jednotlivých intencí (krátkodobých i dlouhodobých výluk, ...).

Pro upřesnění dále zadavatel uvádí: Výše popsany postup uvažuje také s činnostmi, které nemusí být součástí nepřetržitě 4denní výluky využitelné pro odsun koleje č. 2 (např. demolice základů TV a nástupiště) a také není jedinou možností chronologicky navázaných činností (např. převěšení trakčního vedení na nové trakční podpěry a demolice základů TV není nutné uvažovat v úvodu technologického postupu, ...). Jak je ale psáno výše, zadavatel nepředepisuje všechny činnosti detailně, ale očekává, že uchazeči po důkladném prostudování zadávací dokumentace budou schopni nabídnout řešení, které bude v souladu se zadáním.

Výluky uvažované v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Dotaz č. 59:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415 - ve výkazu výměr dle DI č. 2 se uvádí položka viz níže:

92	97816.a	ODSEKÁNÍ VRSTVY VYROVNÁVACÍHO BETONU NA MOSTECH	M2	33,690
----	---------	---	----	--------

Pro tuto položku není uvedena položka poplatků za uložení na skládce.
Doplní zadavatel do výkazu výměr odpovídající položku?

Odpověď k dotazu č. 59:

Množství v položce č. 95 Soupisu prací bylo upraveno (byla do něj zahrnuta také pol. č. 92 ODSEKÁNÍ VRSTVY VYROVNÁVACÍHO BETONU NA MOSTECH).

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 60:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415 - ve výkazu výměr dle DI č. 2 se uvádí položka viz níže:

96	014112.c	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD)	T	73,767
----	----------	--	---	--------

„železný šrot - konstrukce, kolejnice - 170405 - pol.966185 - odvoz jako železný šrot na výkup - $72.807 + 8 \cdot 0.12 = 73.767 [A]$ “

Ve výkazu výměr se uvádí, že se jedná o železný šrot.

Má se skutečně ocenit poplatek za skládku, i když se o položku železný šrot?

Odpověď k dotazu č. 60:

Položka č. 96 Soupisu prací (poplatky za skládku železného šrotu) byla upravena. Její náplní je správně materiál z pol. č. 8 Hloubení jam tř. horniny I.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 61:

SO 36-01 Nový kabel 6 kV - Část A

Ve výkazu výměr jsou uvedeny tyto položky:

24	702BC0 - R	Odvoz nespecifikovaného odpadu - do vzdálenosti 20km	t	2,000
51	170411-O - R	Zbytky kabelů, vodičů a rozvaděče	t	20,000
52	200301-O - R	Komunální odpad	t	20,000

Doplní zadavatel do výkazu výměr chybějící položky pro odvoz na skládku?

Odpověď k dotazu č. 61:

Množství v položkách č. 51 a 52 Soupisu prací byla upravena (správně je výpočet množství ve výkazu výměr Soupisu prací).

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 36-01.

Dotaz č. 62:

V SO 14-58 a 14-71 jsou navrženy armované svahy. V projektové dokumentaci jsme nikde nenašli přesnější specifikace použitých geomříží a ocelových panelů (pevnostní charakteristiky apod.). Může zadavatel specifikovat materiály použité do armovaného svahu?

Odpověď k dotazu č. 62:

Projektant doplňuje následující upřesnění. Budou použity jednoosé geomříže z HDPE, pevnosti v tahu min. 52,5 kN/m (viz Statický výpočet). Lícni prvky budou ve sklonu 70°, velikosti ok max. 100x100mm, z pozinkovaných nebo poplastovaných ocelových sítí min. pevnosti v tahu 40 kN/m. Lícové pohledové prvky z ocelové sítě budou opatřeny biodegradační protierozní georohoží o plošné hmotnosti cca 500g/m², pro rychlý růst trávy (viz Technická zpráva).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 3. 2. 2017 na den 6. 2. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2016-007727). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 03. 02. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 06. 02. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 03. 02. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 06. 02. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Příloha:

SO 11-02_VOS ZMĚNA_2_2017-01-13
SO 14-13_VOS ZMĚNA_2_2017-01-16
SO 14-22_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-57_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-61_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-64_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-66_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-69_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 14-70_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16
SO 36-01_VOS ZMĚNA_1_2017-01-16

V Praze 14. 1. 2014

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1604
ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace