

PÍSEMNÁ ZPRÁVA zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

Název veřejné zakázky na služby –

ZHOTOVENÍ PROJEKTU STAVBY A VÝKON AUTORSKÉHO DOZORU PROJEKTANTA PŘI REALIZACI STAVBY

„Zvýšení trakčního výkonu TNS Horní Cerekev“

Evidenční číslo VZ dle VVZ: 643003

Uveřejněná ve VVZ dne: 26. 07. 2016

Evidenční číslo VZ dle registru SZDC: 6175118

ISPROFIN/ ISPROFOND: 5613520008



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



a) **identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

| | |
|--|---|
| Obchodní firma zadavatele | Správa železniční dopravní cesty, státní organizace |
| Sídlo zadavatele | Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 |
| Údaj o zápisu v obchodním rejstříku | u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384 |
| IČO / DIČ | 70 99 42 34 / CZ70994234 |

Předmětem je veřejné zakázky na služby - Projekt stavby a výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby s názvem „Zvýšení trakčního výkonu TNS Horní Cerekev“.

Cena sjednaná ve smlouvě: 12. 568. 000,- Kč bez DPH

b) **zvolený druh zadávacího řízení:** otevřené řízení

c) **identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Vybraný uchazeč:

SUDOP BRNO, spol. s r.o.
Kounicova 688/26
611 36 Brno
IČO: 44960417

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona zadavatel v oznámení o veřejné zakázce určil základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkovou cenu. Vybraný uchazeč nabídl nejnižší cenu za dílo ve výši 12. 568. 000,- Kč bez DPH.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatele bude provedeno 5,00 %.

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

| Číslo nabídky | Obchodní firma (název, jméno, příjmení uchazeče) Sídlo (místo podnikání/místo trvalého pobytu), IČO | Nabídková cena (bez DPH) v Kč |
|---------------|--|----------------------------------|
| 1 | SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 2643/1a 130 80 Praha 3 IČO: 25793349 | 13. 706. 500,- |
| 2 | METROPROJEKT Praha a.s. I.P.Pavlova 1786/2 120 00 Praha 2 IČO: 45271895 | 12. 460. 700,- |
| 3 | SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 688/26 611 36 Brno IČO: 44960417 | 12. 568. 000,- |

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

Při posouzení kvalifikace byla hodnotící komisí vyřazena nabídka uchazeče č. 2 společnosti **METROPROJEKT Praha a.s., I.P.Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, IČO: 45271895.**

Odůvodnění:

Hodnotící komise, která byla zadavatelem v rámci předmětné veřejné zakázky jmenována k otevírání obálek s nabídkami, posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek, posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče z hlediska splnění požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak byly uvedeny v zadávacích podmínkách (dále též „ZVZ“).

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel podle článku 9.7 první odrážky Pokynů pro dodavatele č. j.: S 6671/2016-SZDC-SSV-Ú3, dále též (Pokyny“), které tvoří součást zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, mimo jiné požadoval předložení seznamu významných ukončených služeb obdobného charakteru poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech. Za služby obdobného charakteru přitom zadavatel pokládal projekční práce ve stupni projekt stavby, tj. projektové dokumentace pro stavební povolení nebo ve sloučené formě pro stavební povolení a pro provádění stavby, pro stavby na železničních drahách ve smyslu § 3 odst. 1 a § 5 odst. 2 zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, jejichž součástí bylo projektování rekonstrukce, modernizace, optimalizace nebo výstavby trakční napájecí stanice a/nebo přejezdového zabezpečovacího zařízení. Přílohou tohoto seznamu měla být (i) osvědčení vydaná veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo (ii) osvědčení vydaná jinou

osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo (iii) smlouvy s jinou osobou a doklady o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu (ii) od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Dodavatel přitom měl předloženými dokumenty (tedy seznamem významných služeb a dokumenty dle bodů (i), (ii) či (iii) uvedených výše) prokázat, že v uvedeném období poskytl alespoň 2 služby v oblasti projektování představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice ve stupni projekt (P) a alespoň 1 službu v oblasti projektování přejezdového zabezpečovacího zařízení ve stupni projekt (P).

Celkový součet cen projektových prací za poslední 3 roky, za které byl dodavatel odpovědný (tj. podíl na zakázce), měl dosahovat minimálně 14.010.000,- Kč bez DPH, přičemž nejméně jedna služba, představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice měla dosahovat hodnoty nejméně 4.670.000,- Kč bez DPH.

Skutečností rozhodnou pro počátek běhu tříleté lhůty byl poslední den lhůty pro podání nabídek.

Uchazeč k prokázání předmětného kvalifikačního předpokladu na stranách 35 – 48 nabídky předložil Seznam významných služeb a osvědčení pro níže uvedené služby:

Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr,

Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická (včetně TNS Kanadská, TNS Červený vrch, TNS Veleslavín, TNS Petřiny, TNS Nemocnice Motol),

Rekonstrukce měnirny Vyšehrad,

Revitalizace trati Praha – Vrané n. Vltavou – Dobříš/Čerčany,

Revitalizace trati Rokycany – Nezvěstice a

Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov – Čáslav.

Ke všem shora uvedeným službám uchazeč současně předložil osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí služeb.

Hodnotící komise k prokázání uvedené části kvalifikace bez dalšího uznala zakázky Rekonstrukce měnirny Vyšehrad (prokázání služby projektování TNS ve výši 1.340.000 Kč), Revitalizace trati Praha – Vrané n. Vltavou – Dobříš/Čerčany (projektování přejezdového zabezpečovacího zařízení ve výši 17.643.950 Kč), Revitalizace trati Rokycany – Nezvěstice (projektování přejezdového zabezpečovacího zařízení ve výši 22.382.800 Kč) a Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov – Čáslav (projektování přejezdového zabezpečovacího zařízení ve výši 17.998.700 Kč).

Hodnotící komise k prokázání uvedené části kvalifikace nemohla uznat zakázku Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická (včetně TNS Kanadská, TNS Červený vrch, TNS Veleslavín, TNS Petřiny, TNS Nemocnice Motol), neboť z předložených dokladů je zřejmé, že služba, už v rozsahu dokumentace skutečného provedení, byla dokončena v srpnu 2013. Skutečností rozhodnou pro počátek běhu tříleté lhůty, během níž měl uchazeč referenční služby poskytnout, byl poslední den lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 3. 10. 2016. Aby hodnotící komise mohla referenční službu pro účely splnění předmětného kvalifikačního předpokladu uznat, musela by být služba poskytnuta v době od 3. 10. 2013 do 3. 10. 2016. Jelikož byla předmětná služba dokončena v srpnu 2013, tedy dříve, než započal běh rozhodného tříletého období, nemohla hodnotící komise předmětnou službu (včetně jejích dílčích částí – projektování jednotlivých TNS) pro účely splnění uvedeného kvalifikačního předpokladu uznat.

Pokud jde o poslední zakázku Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr, z předloženého osvědčení o poskytnutí služby nemohla hodnotící komise zjistit, zda předmětem služby bylo i projektování trakční napájecí stanice. Současně hodnotící komise nemohla zjistit ani to, v jaké hodnotě byla služba na projektování trakční napájecí stanice poskytnuta, když v předloženém osvědčení je uvedena pouze celková cena za poskytnutí celé služby, a zda tak uchazeč splnil požadavek zadavatele na projektování alespoň jedné služby, představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice s hodnotou nejméně 4.670.000 Kč bez DPH.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti dospěla hodnotící komise k závěru, že uchazeč prokázal splnění požadavku na projektové práce v celkové hodnotě alespoň 14.010.000 Kč bez DPH a požadavek na projektování jedné služby představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice ve stupni projekt (P) a jedné služby v oblasti projektování přejezdového zabezpečovacího zařízení ve stupni projekt (P).

Hodnotící komise však neměla za prokázané, že by uchazeč poskytl ještě jednu (druhou) službu představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice ve stupni projekt (P), která by dosahovala hodnoty nejméně 4.670.000 Kč bez DPH.

Hodnotící komise proto požádala uchazeče o písemné objasnění předložených dokladů, zejména pak o objasnění, zda součástí služby „Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr“ bylo i projektování představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice a zda hodnota služby na projektování trakční napájecí stanice byla alespoň 4.670.000 Kč. Pokud by pouhé objasnění k prokázání kvalifikace nedostačovalo, požádala hodnotící komise o předložení dalších dokladů prokazujících splnění předmětné části kvalifikace.

Uchazeč ve stanovené lhůtě předložil požadované písemné objasnění, v němž uvedl, že součástí projektu stavby „Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr“ bylo i projektování trakční napájecí stanice. Tuto skutečnost si hodnotící komise současně ověřila i u Stavební správy západ, organizační jednotky zadavatele, která byla objednatelem předmětné stavby a která potvrdila, že součástí projektu uvedené stavby bylo projektování napájecí stanice. Pokud jde o hodnotu služby na projektování trakční napájecí stanice, uchazeč ve svém písemném objasnění uvedl, že cena projektových prací za trakční napájecí stanici nebyla samostatně nabízena a že ji lze dovodit z celkových investičních nákladů pomocí Sazebníku pro navrhování nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností UNIKA. Z uchazečem předloženého objasnění lze vyvodit, že výše projektových prací na stavbě TNS byla v rozmezí od 3,467 mil. Kč do 4,045 mil. Kč.

Protože však zadavatel požadoval, aby alespoň jedna uchazečem poskytnutá služba představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice dosahovala hodnoty nejméně 4.670.000,- Kč bez DPH, nemohla hodnotící komise uvedenou službu k prokázání této části kvalifikace uznat. Současně však ani žádná jiná služba představující rekonstrukci, modernizaci, optimalizaci nebo výstavbu trakční napájecí stanice uvedená v nabídce uchazeče, jež by současně naplnila požadavek na její poskytnutí v posledních třech letech, požadované hodnoty nedosáhla.

Na základě shora uvedených skutečností hodnotící komise dospěla k závěru, že uchazeč č. 2 METROPROJEKT Praha a.s., I.P.Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, IČO: 45271895 nesplnil požadavky zadavatele na kvalifikaci, jak byly stanoveny v zadávacích podmínkách, a vyřadila jeho nabídku z dalšího posuzování a hodnocení a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Dodavatel, který nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být podle § 60 odst. 1 ZVZ vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Z tohoto důvodu a s ohledem na shora uvedené skutečnosti rozhodl zadavatel (Rozhodnutím č. j. 10836/2016-SZDC-SS-Ú3 ze dne 24. 10. 2016) o vyloučení uchazeče č. 2 METROPROJEKT Praha a.s., I.P.Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, IČO: 45271895 z další účasti v zadávacím řízení.

- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.



g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

Tato možnost nebyla využita.

h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne 29 -11- 2016

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace
Stavební správa východ
772 58 Olomouc, Nerudova 1
IČ: 70994234 DIČ: CZ70994234
(1)