

PÍSEMNÁ ZPRÁVA Zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

Název veřejné zakázky

na stavební práce:

**Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku
Stéblová - Opatovice nad Labem
dodatečné práce dle ZL 20**

Evidenční číslo VZ dle registru SZDC: 6175105

WWW.OPD.CZ



Operační program
Doprava



Evropská unie
Investice do vaší budoucnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj
Fond soudržnosti

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Obchodní firma zadavatele	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Sídlo zadavatele	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
Údaj o zápisu v obchodním rejstříku	u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384
IČO / DIČ	70 99 42 34 / CZ70994234

Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce vzniklé v souvislosti s realizací stavby „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová - Opatovice nad Labem“ (dle ZL 20).

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 421 614,11 Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení: Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč:

společnost Skanska a.s., se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov, IČO: 262 71 303.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 34 odst. 5 písm. b) zákona za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci zadávacího řízení tak nebyly předkládány nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Byl vyzván pouze jeden uchazeč, uvedený v bodě c).

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

K takovému vyloučení nedošlo.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení: K takovému vyloučení nedošlo.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

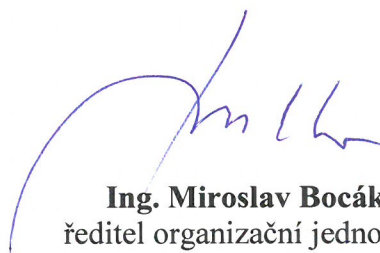
Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a tyto dodatečné stavební práce jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.

h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne

12 -07- 2016



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ