

PÍSEMNÁ ZPRÁVA Zadavatele

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

Název veřejné zakázky

na stavební práce:

**Revitalizace trati Trutnov - Teplice nad Metují
dodatečné práce dle ZL 1**

Evidenční číslo VZ dle registru SZDC: 6175116

Druh řízení: řízení mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Obchodní firma zadavatele	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Sídlo zadavatele	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
Údaj o zápisu v obchodním rejstříku	u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384
IČO / DIC	70 99 42 34 / CZ70994234

Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce vzniklé v souvislosti s realizací stavby „Revitalizace trati Trutnov - Teplice nad Metují“ (dle ZL 1).

Cena sjednaná ve smlouvě: 31 691 867,14 Kč bez DPH

- b) zvolený druh výběrového řízení:** Jednací řízení bez uveřejnění ve smyslu § 34 zákona
- c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Vybraný uchazeč:

společnost **Subterra a.s.**, se sídlem Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8, IČO: 45309612.

Odůvodnění výběru nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění ve smyslu § 34 odst. 5 písm. b) zákona za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci řízení tak nebyly předkládány

nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

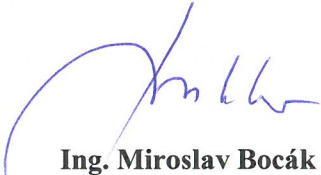
Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

- d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**
Byl vyzván pouze jeden uchazeč, uvedený v bodě c).
- e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:** K takovému vyloučení nedošlo.
- g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a které jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací a nemohou být technicky ani ekonomicky odděleny od původní zakázky a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.

- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne 11-07-2016



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správy východ