

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 12840/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Bas

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 01.08.2016

Modernizace ŽST Karlovy Vary – staniční část

Dodatečné informace č. 9 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 63:

Dle zadavatelem postoupené Dodatečné informace č. 3, odpovědi na dotaz č. 5, má být postup 1a (a tím fakticky stavba) zahájen 1.2.2016. V konečném návrhu RPV 2017 se počítá se zahájením tohoto postupu až 16.5.2017.

Žádáme zadavatele o upřesnění, s kterým údajem má zhotovitel pracovat při zpracování nabídky?

Odpověď:

Předpokládáme, že dodavatel měl na mysli datum 1. 2. 2017 nikoli 2016.

Naše stanovisko je shodné s odpovědí na dotaz č. 5. V době zpracování projektové dokumentace bylo uvažováno se zahájením stavby 10. 4. 2015. Skutečný termín zahájení stavby je dle ZD (Díl 2-2c – Zvláštní technické podmínky, bod 5.2.1) 1. 10. 2016. Zahájení postupu 1a je dle těchto ZD 1. 2. 2017 (podrobněji viz odpověď na dotaz č. 5).

Dotaz č. 64:

V příloze F1 „Zásady organizace výstavby“ je lhůta výstavby postupu 2b tři týdny (s předchozím souběhem postupu 2a je to celkem 35N). V postoupené dodatečné koordinaci ZOV je na postup 2b počítáno 30N (s předchozím postupem 2a je to pak celkem 54N). Není zřejmé, který údaj je platný?

Pokud platí lhůta výstavby z přílohy F1, pak tuto považujeme při délce nástupiště 250m za nedostatečnou. Ve druhém případě je lhůta výstavby sice dostatečná, avšak dle výše uvedeného dotazu s následnou úpravou zabezpečovacího zařízení končí až 26.12.2017, což se jeví jako nepřijatelné (už jen z důvodu nutné přítomnosti komisaře DÚ a laboratoře TÚDC).

Žádáme zadavatele o jednoznačnou informaci ohledně doby výstavby jednotlivých stavebních postupů a zpracování aktualizace přílohy ŽST KARLOVY VARY - KOORDINACE ze dne 31.5.2016.

Odpověď:

Hrana nástupiště 2 u koleje 4/4a se staví jak v postupu 2b, tak v postupu 2a a během aktivace zabezpečovacího zařízení mezi těmito postupy a po skončení postupu 2b (kolejově). Celkem se tedy jedná o 59 dnů, což na hranu délky 250 m lze považovat za dostatečné.

Dotaz č. 65:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro PS 1411, Výtah z podchodu na nástupiště č.2, je v soupisu prací tohoto objektu uvedena položka č. 2 Prosklená výtahová šachta. Dle STZ (B.01 Souhrnná technická zpráva. pdf / str.11) je výtahová šachta předmětem objektu SO 2141.1 Podchod pro cestující (Železniční most).

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu, případně úpravu soupisů prací dotčených objektů.

Odpověď:

V TZ v kapitole č. 3 je uvedeno: Výtahová šachta bude provedena jako exteriérová a bude součástí technologie dodávky výtahu. Informace V TZ kapitole č. 4, že „Prosklená výtahová šachta je předmětem SO 2141.1 Podchod pro cestující.“ je uvedena chybně.

Prosklená výtahová šachta je tedy součástí technologie dodávky výtahu, s čímž také počítá soupis prací.

Dotaz č. 66:

Dle výkazu výměr pro SO 2111 Železniční svršek je navržen v položce č.:

- č.73 (číslo položky 544311R201s) . . . IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 60 E2 NEBO R 65 . . . 52 ks
- č.74 (číslo položky 544312R201s) . . . IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 49 E1 . . . 32 ks
- č.75 (číslo položky 544321R201s) . . . IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ NEOPRACOVANÝ, TVARU 60 E2 NEBO R 65 . . . 4 ks
- č.76 (číslo položky 544322R201s) . . . IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ NEOPRACOVANÝ, TVARU 49 E1 . . . 48 ks

Může zadavatel specifikovat délku navržených izolovaných styků?

Odpověď:

V dokumentaci je uvažováno s délkou LISů standardní délky 4,0m. Izolované kolejnicové styky se umístí do obou kolejnic s ohledem na potřeby zabezpečovacího zařízení. Přesná poloha a z toho plynoucí délka izolovaných styků dle potřeb zabezpečovacího zařízení bude určena pochozí komisí při místním šetření. Zřízení izolovaných styků musí odpovídat předpisu S3 část 14. Všechny nové výhybky, k jejichž výměnovému styku přiléhá LIS, přechodový kus nebo přechodový kus s LISem, budou objednány s přivařeným LISem, přechodovým kusem nebo jejich kombinací k opornicím již ve výrobě. Skutečná délka izolovaného styku se na základě výše uvedeného může od předpokládané délky lišit.

Dotaz č. 67:

Ve výkazu výměr pro SO 2111 Železniční svršek jsou uvedeny položky č.:

- č.83 (číslo položky 549311) . . . ZRUŠENÍ A ZNOVUZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NEDEMONTOVANÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI . . . 4 050,0 m
- č.84 (číslo položky 549331) . . . ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA STÁVAJÍCÍCH ÚSECÍCH V KOLEJI . . . 636,80 m

Dle specifikace pro uvedené položky v nich není uvažováno se zřízením svarů. Po zpětném přepočtu navrženého množství svarů pro kolej a výhybky tvaru 49 E1 v položce:

- č. 17 (číslo položky 528111) . . . KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ
- č. 18 (číslo položky 529352) . . . KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ
- č. 19 (číslo položky 529372) . . . KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ
- č. 20 (číslo položky 529392) . . . KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ
- č. 21 (číslo položky 52A111) . . . KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ
- č. 22 (číslo položky 52A141) . . . KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ
- č. 28 (číslo položky 533252) . . . J 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. PRUŽNÉ
- č. 29 (číslo položky 533273) . . . J 49 1:9-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ
- č. 30 (číslo položky 533293) . . . J 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ
- č. 31 (číslo položky 5332C3) . . . J 49 1:12-500, PR. BET., UP. PRUŽNÉ
- č. 32 (číslo položky 533341) . . . J S 49 1:7,5-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ
- č. 33 (číslo položky 534351) . . . REGENEROVANÁ J S 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ
- č. 34 (číslo položky 534371) . . . REGENEROVANÁ J S 49 1:9-300, PR. DŘ., UP. TUHÉ
- č. 35 (číslo položky 536293) . . . C (B) 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ
- č. 63 (číslo položky 541121) . . . PŘÍČNÝ POSUN KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,5 M
- č. 64 (číslo položky 541321) . . . ZDVIH KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH OD 0 DO 200 MM
- č. 69 (číslo položky 543331) . . . VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 JEDNOTLIVĚ
- č. 70 (číslo položky 543332) . . . VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 SPOJITĚ

se domníváme, že navržený počet svarů kolejnic je nedostatečný.

Může zadavatel specifikovat v jaké položce je uvažováno s potřebným množstvím svarů pro dané položky č. 83, 84 zrušení a zřízení bezstykové koleje?

Odpověď:

V rámci položky č. 83 se uvažuje se zrušením a znovuzřízení BK na nedemontovaných úsecích v koleji, která je v současné době svařena do BK, tedy v úsecích koleje, kde se nějakým způsobem zasahuje do stávající BK. Jedná se o mosty v km 184,534 a 184,583, odbočku Sedlec, úseky koleje v místě rušení LISů a v místech zřízení nových LISů, kde se ale nezřizuje nový žel. svršek. Vše je dostatečně popsáno v TZ, případně v kolejových plánech a množství lze dohledat ve výkazu kubatur (VK/6.1). Zrušení a obnovení BK se uvažuje:

- Na mostě v km 184,534 a 184,583, kde se uvažuje s vyjmutím a opětovným vložením kolejnic v délce cca 15,0m (VK/7.11) z důvodu výměny mostnic. Po výměně mostnic budou kolejnice vloženy zpět (SP/69) a BK bude obnovena. Svary pro tuto činnost byly do SP doplněny.
- V oblasti odbočky Sedlec je nutné zrušit BK z důvodu vkládání nové výhybky č. 37. Po jejím vložení bude nutné obnovit BK. Svary jsou započítány v položce VK/6.7, tj. v položce SP/80.
- V místě rušených LISů (viz TZ str. 36), izolované styky budou nahrazeny kolejnicovou vložkou délky 8,0m (VK/1.10; SP/69). Svary pro tuto činnost byly do SP doplněny.
- V místech zřízení nových LISů kde se nezřizuje nový svršek (VK příloha 13) se uvažuje se zrušením stávající BK z důvodu vkládání nového LISu a opětovném zřízení BK po jeho vložení. V rámci zřízení LISu se uvažuje i se svary (SP/77 a SP/79).

Soupis prací byl dle výše uvedeného upraven a je uveden v příloze.

V rámci položky č. 84 se uvažuje se zřízením BK v kolejích 4a a 6a, tedy v kolejích dnes stykovaných. Množství svarů pro tuto činnost bylo upraveno, soupis prací byl upraven a je uveden v příloze.

Dotaz č. 68:

V položce č. 52 (číslo položky 539409) . . . ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÉ STOLIČKY NADZVEDÁVACÍ (BEZ ROZLIŠENÍ PROFILU KOLEJNIC) PRO TVAR - 1:11-300 pro stavebný objekt SO 2111 Železniční svršek je navrženo 7 sad.

Může zadavatel upřesnit uvedené množství sad, nakolik se zřizují jenom v položkách:

- č. 25 (číslo položky 533193) . . . J 60 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ . . . 2 ks (t.j. 2 sady po 6 kusů)
- č. 30 (číslo položky 533293) . . . J 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ . . . 1 ks (t.j. 1 sada po 6 kusů)
- č. 35 (číslo položky 536293) . . . C (B) 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ . . . 1 ks (t.j. 1 sada po 20 kusů)

Odpověď:

Problematika válečkových stoliček již byla v rámci dotazů řešena. Jednalo se o odpovědi na dotazy č. 26 – Dodatečné informace č. 7 a 39 – Dodatečné informace č. 8.

Správně tedy je takto:

- č. 35 (číslo položky 536293) . . . C (B) 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ . . . 4 ks (t.j. 4 sady po 5 kusech)

Dotaz č. 69:

V položce č. 69 (číslo položky 543331) . . . VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 JEDNOTLIVĚ pro stavebný objekt SO 2111 Železniční svršek je uvažováno i s demontáží stávajících LISů 49 E1 a s náhradou kolejnicovou vložkou dl. 8 m.

S jakou kolejnicovou vložku uvažuje zadavatel - s novým resp. s vyzískaným materiálem?

Odpověď:

V rámci položky SP/69 je dle Výkazu výměr uvažováno s:

1: 8*8,0; dle VK/1.10, demontáž stávajících LISů 49 E1 - náhrada kolejnicovou vložkou dl. 8,0 m (viz TZ), převod z ks na m
3: 120,0; dle VK/7.11, vyjmutí a opětovné vložení kolejnic na mostech v km 184,534 a 184,583, oba kolejnicové pásy

Kolejnicové vložky (1) pro náhradu stávajících LISů budou z nového materiálu, kolejnice vyjmuté a opětovně vložené na mostech (3) budou stávající.

Dotaz č. 70:

V případě stávajících a regenerovaných výhybek je uvažováno s dodáním nových válečkových stoliček nadzvedávacích, nebo budou v dotčených výhybkách ponechány původní válečkové nadzvedávací stoličky?

Odpověď:

V případě stávajících a regenerovaných výhybek se s výměnou nebo doplněním válečkových stoliček nadzvedávacích neuvažovalo. Pokud válečkové stoličky jsou na stávajících výhybkách osazeny, budou ponechány stávající.

Dotaz č. 71:

Dle technické správy pro SO 2111 Železniční svršek jsou ve výhybkách č.7 a 11 navržené srdcovky s kovaným kaleným klínem SK. Podle vyjádření dodavatele se pro uvedený typ výhybek použije montovaná srdcovka ZPN.

Může zadavatel upřesnit, zda jde o správně použitý typ srdcovky v uvedených výhybkách?

Odpověď:

Bylo již zodpovězeno v odpovědi na dotaz č. 21- Dodatečné informace č. 7.

Materiál žel. svršku (včetně tabulky výhybek) byl zástupci investora odsouhlasen na výrobních poradách a v rámci připomínkového řízení. Výhybky č. 7 a 11 byly z důvodu snížení nákladů navrženy 1. generace se srdcovkou SK. Po konzultaci se zástupcem O6 postačí v těchto výhybkách srdcovky ZPN.

Bylo opraveno v dokumentaci, avšak bez dopadu do soupisu prací.

Dotaz č. 72:

Dle technické správy pro SO 2111 Železniční svršek je ve výhybkách č.7 a 11 navržené prodloužení kolejnice navazující na srdcovku.

Může zadavatel specifikovat navrženou délku prodloužení kolejnice navazující na srdcovku?

Odpověď:

Jedná se o standardní prodloužení o 1200mm, které umožní aluminotermické svaření koncového styku.

Dotaz č. 73:

SO 2121 Ostrovní nástupiště č.1+1A

a)

59	01511R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	1 681,330
----	--------	---	---	-----------

Dle položek č.1-3 odtěžu 535,472m³ zeminy. Je tedy správně množství odpadu?

Odpověď:

521,74 (výkop zeminy pro konstrukci nového nástupiště) + 69,9 (odstranění drážních stezek kolem provizorních nástupišť – 34,8+35,1) + 247,4 (výplň provizorních nástupišť – 64,5+112,5+70,4) + 81,3 (pochozí vrstva štěrku prov. nást. – 21+25,1+35,2) = 920,34m³ x 1,8 = 1656,612T

Položka 59 v soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

b)

61	01513R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	447,400
----	--------	---	---	---------

Objemová hmotnost asfaltu by spíše měla být 2,3kg/m³ než 2,0kg/m³. Opraví zadavatel množství odpadu? Rovněž prosíme o kontrolu s odkazem na Tabulku č.1, kde se uvádí délka hran 372+310+104+62 a z toho živice 223,7m³ a v tabulce č. 2 je uvedena hrana 209m a živice dalších 85,7m³. potom by byla chybně i položka č.6

Odpověď:

Hodnota 2,0kg/m³ je běžně užívaná při demolic nástupišť. Koeficient nebude měněn.

V tabulce č.1 je uvedena délka stávajícího nástupiště č.1 - 372m. Celková délka nástupních hran je 310m (hrana u kol.č.1) + 104m (u kol. č.3A) + 62m (u kol.č.3B) = 476m.

Vybouraná živice 223,7m³ zahrnuje asfaltovou plochu z vlastní demolice nástupiště + plochu v místě nové koleje č.3.

V tabulce č.2 je uvedena hrana 209m jako délka odpovídající novému nástupišti a množství živice 85,7m³ je vztaženo k novému nástupišti. Tato hodnota je zahrnuta v 223,7m³.

Hodnota položky č.61 a č.6 je správná.

c)

8	18220	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU	M3	53,690
---	-------	------------------------------	----	--------

Prosíme o informaci, jakou tloušťku ornice projektant předpokládá. Pokud vezmeme plochu osetí 175m², tak by tl. ornice vycházela. $53,69/175=0,3068\text{m}$. To je v praxi těžko realizovatelné.

Odpověď:

Oprava: Předpoklad je na upravený povrch z vyzískaných zemin rozprostřít ornici v tloušťce 0,1m. Dle tohoto předpokladu je celková výměra ornice $175 \times 0,1 = 17,5\text{m}^3$.

Položka č. 8 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

d)

11	272314	ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C25/30 (B30)	M3	2,870
----	--------	---	----	-------

Ve výkazu výměr je uvedeno: 1: $0,670 + 2,20$; Viz tabulka 5+7 - příloha TZ. Ovšem v příloze č.7 je 5,093m³ betonu (což je pro 96m obrubníků odpovídající) nikoliv 2,2. co je správně?

Odpověď:

Oprava: $1: 0,670 + 5,093 = 5,763\text{m}^3$

Položka č. 11 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

e)

21	45131R	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25	M3	78,543
----	--------	--	----	--------

Ve výkazu výměr je uvedeno: 1: 78,543; Viz tabulka 3+4+6+7 - příloha TZ. Příloha č.3 57,65m³ (dle vzorových řezů C12/15 tzn. měla by být použita jiná položka) +6,92 (dle vzorových řezů MC10 tzn. měla by být použita jiná položka), příloha č.4 $2,82 + 0,06\text{m}^3$, příloha č.6 $6,0\text{m}^3$, příloha č.7 $5,09\text{m}^3$ toto množství je ale asi již v položce č.11? Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Oprava: Součástí této položky jsou položky z betonu C20/25 a podkladní beton pro nástupištní bloky z betonu C12/15.

C20/25: 0,06m³ (tab.č.4) + 2,82m³ (tab.č.4) + 0,67m³ (tab.č.5) + 6,0m³ (tab.č.6) + 5,09m³ (tab.č.7) + 1,48m³ (beton. základ pro informační tabule viz kap.13 TZ) = 16,12m³

C12/15: 57,65m³ (tab.č.3)

Celkem: 16,12+57,65=73,77m³

Položka č. 21 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

f)

37	924911	NÁSTUPIŠTĚ - VODICÍ LINIE ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S PODÉLNÝMI DRÁŽKAMI	M	340,800
----	--------	---	---	---------

Pokud je šířka dlaždice 0,4m a délka linie 340,8m, potom nemůže být plocha 134,84m² jak je uváděno v příloze č.2 TZ. Co je správně?

Odpověď:

Oprava: Na nástupišti bude použita vodící linie v celkové délce 336,92m. Jedná se o délky nástupištních hran u koleje 1 a 1A (bez míst, kde je vodící linie přerušena) a před schodišti na začátku a na konci nástupišť. Potom 336,92x0,4=134,77m².

Položka č. 37 soupisu prací a příloha č. 2 TZ byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

g)

31	93541	ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM VČETNĚ MŘÍŽÍ	M	69,400
----	-------	--	---	--------

Zde a v příloze č.6 TZ je uvedena sv. šířka 100mm, V textu TZ bod 8.5 a v půdoryse nástupišť je uvedeno DN 150. Co je správně? To samé se týká i položky č. 32 Vpust.

Odpověď:

Na nástupišti budou použity odvodňovací žláby světlé šířky 100mm pro třídu dopravního zatížení B 125. Bylo opraveno v TZ.

h)

33	899631	TLAKOVÉ ZKOUŠKY POTRUBÍ DN DO 150MM	M	9,100
----	--------	-------------------------------------	---	-------

Opravdu požaduje zadavatel tlakové zkoušky? Jedná se o přípojky od odvodňovacích žlabů, které budou vždy provedeny z 1ks trubky.

Odpověď:

Cílem tlakové zkoušky je prokázat vodotěsnost napojení vpusti na vlastní kanalizační přípojky.

i)

36	924420	NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK	M	340,800
----	--------	--	---	---------

Prosíme o informaci, zda bude použit prefabrikát L nebo H. V dokumentaci jsou rozdílné údaje. Dále v položkách 27-29 soupisu prací chybí započítat množství izolací a nátěrů pro nástupištní zídky. Prosíme o opravu těchto položek. Započítávat náklady na tyto práce do položky č.36 by bylo velmi nelogické, když pro zídky jsou výměry specifikovány samostatně. A dále prosíme o doplnění položky a specifikaci množství geotextilie 700g/m²

Odpověď:

Pro výstavbu nástupiště bude použit prefabrikát s nástupní hranou (protiskluzová úprava) předsazenou před lícni plochu prefabrikátu (viz vzorový příčný řez).

V dokumentaci uvedený typ nástupištní zídky nevyžaduje žádné dodatečné izolace proti zemní vlhkosti.

Geotextilie je použita pouze pro výstavbu provizorních nástupišť.

j)

V TZ bod 8.4.1 je uvedeno, že zídka od L prefabrikátu bude oddílatována pomocí asfaltové lepenky tl. 10mm v množství 2,89m². Může projektant blíže specifikovat lepenku tl.10mm? nebo má být spíše použit polystyren?

Odpověď:

Asfaltovou lepenku lze nahradit extrudovaným polystyrenem tl.10mm.

k)

41	965511	Rozebrání nástupiště typu TISCHER	m	476,000
----	--------	-----------------------------------	---	---------

Prosíme o informaci, které hrany mají být rozebrané. Z TZ to není zřejmé.

Odpověď:

Je popsáno v záhlaví tabulky: Stáv. nástupiště č. 1, nást. hrana u kol. č. 1 (310m), u koleje č. 3A (104m) u kol. č.3B (62m) = 476m.

l)

42	965512	Rozebrání nástupiště typu TISCHER - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)	t.km	³ 725,040
----	--------	--	------	-------------------------

Prosíme o informaci, jak došel projektant k uvedenému množství?

Odpověď:

Celková hmotnost tischerů+podložek činí 116,4t. V rámci projektu bylo uvažováno s odvozem do 32km (116,4x32).

m)

60	01514R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	264,162
----	--------	---	---	---------

Prosíme o informaci, jak došel projektant k uvedenému množství?

Odpověď:

Oprava:

Tonáž z demolice nástupiště – 116,4t (tischery+podložky)

Demolice zídky stávajícího oplocení – $49 \times 0,3 \times 1 = 14,7 \text{ m}^3 \times 2,4 = 36,75 \text{ t}$

Celkem: $116,4 + 36,75 = 153,15 \text{ t}$

Položka č. 60 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

n)

62	01517R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 02 01 DŘEVO PO STAVEBNÍM POUŽITÍ, Z DEMOLIC	T	13,062
----	--------	---	---	--------

Prosíme o informaci, jak došel projektant k uvedenému množství?

Odpověď:

Oprava:

Provizorní dřevěné přechody - celkem $81,30 \text{ m}^2 \times 0,20 \text{ m} = 16,26 \text{ m}^3 \times 0,7 = 11,382 \text{ t}$

Položka č. 62 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

o)

44	924110	NÁSTUPIŠTĚ PROVIZORNÍ SYPANÉ ÚROVŇOVÉ JEDNOSTRANNÉ	M	150,000
----	--------	---	---	---------

Jaké práce jsou pod touto položkou myšleny, pokud pochozí a výplňovou vrstvu zřizují v následujících položkách dle přílohy č.8 TZ?

Odpověď:

Položka č. 44 obsahuje:

- zřízení sypaného nástupiště pro různé osové vzdálenosti koleje i pro různou výšku nad TK včetně dodání vhodného nového nebo vyzískaného materiálu dle odpovídajících vzorových listů a TKP
- po skončení provizorního stavu odstranění sypaného nástupiště
- naložení vybouraného materiálu na dopravní prostředek

Položka č. 45 SP je duplicitní a byla zrušena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

p)

45	56330	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI	M3	80,300
----	-------	--------------------------------	----	--------

Dle přílohy č.8 TZ je množství $21+25,1+35,2=81,3\text{m}^3$.

Odpověď:

Viz předchozí dotaz: Položka č. 45 SP je duplicitní a byla zrušena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

q)

46	92512R	DŘÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 300 MM	M2	480,000
----	--------	------------------------------------	----	---------

Jaké práce jsou touto položkou myšlené? O jaké stezky se jedná? Co znamená výpočet ve výkaze výměr: 1: 480,000; 150 m dl.nástup.x 4 x 0,80 š? délka je jasná, ale 4 x 0,8š? z jakého materiálu a v jaké tloušťce mají být provedené?

Odpověď:

Jedná se o výplňový materiál mezi novou provizorní konstrukcí nástupiště a přilehlými kolejnicemi.

Délka nástupních a nenástupních provizorních hran – 4x150m.

Šířka mezi kolejnicí a konstrukcí nástupiště – 0,8m.

Materiál frakce 16/22mm.

r)

49	21197	OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE	M2	1 920,000
----	-------	---	----	-----------

Asi chybné množství. Dle VV je : 1: 2293,300; Viz pol.107+113+123+125+127+130 - příloha TZ, ale pokud počítám přílohu č.8 TZ, tak to je $900+1020+9,6+9,75+61,95+352=2353,3\text{m}^2$. Co je tedy správné?

Odpověď:

Oprava: $900+1020+9,6+9,75+61,95+352=2353,3\text{m}^2$

Položka č. 49 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

s)

50	451313	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20	M3	6,000
----	--------	--	----	-------

Jak došel projektant k tomuto množství? Délka hrany je 150m. Tischer má rozměry 100x30x25cm, tzn. úložná plocha s drobným rozšířením je $0,35\text{m} \times 150 \times 0,05\text{tl.}$ dle příčných řezů= $2,625\text{m}^3$

Odpověď:

Oprava: $0,35 \times 150 \times 0,05 = 2,625\text{m}^3$

Položka č. 50 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

t)

57	965010	Odstranění kolejového lože a drážních stezek	m3	368,600
----	--------	---	----	---------

Součet položek dle přílohy č.8 TZ vychází 398,6m3. Co je správně? Asi budou chybně i odpady...

Odpověď:

Oprava:

Odstranění konstrukce provizorních nástupišť viz odpověď na položku č. 44.

Tato položka obsahuje odstranění drážních stezek, viz položka č. 46. Celkem $4 \times 150 \times 0,8 \times 0,15 = 72 \text{ m}^3$

Položka č. 57 soupisu prací a příloha č.8 TZ byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

u)

V soupise prací chybí položky na zabudování materiálu dle přílohy č.8 TZ (položky 104, 106, 110, 112).

Odpověď:

Položka č. 104 a č.110 je obsažena v položce č.44 NÁSTUPIŠTĚ PROVIZORNÍ SYPANÉ ÚROVNĚVÉ JEDNOSTRANNÉ.

Položka č. 106 a č. 112 je obsažena v položce č. 46 DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 300 MM.

Dotaz č. 74:**SO 2122 Ostrovní nástupiště č.2**

a)

34	01513R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	312,000
----	--------	--	---	---------

Objemová hmotnost asfaltu by spíše měla být 2,3kg/m3 než 2,0kg/m3. Opraví zadavatel množství odpadu?

Odpověď:

Hodnota 2,0kg/m3 je běžně užívaná při demolic nástupišť. Koeficient nebude měněn.

b)

13	45131R	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25	M3	174,646
----	--------	---	----	---------

Ve výkazu výměr je uvedeno: 1: 171,731+2,915; Viz tabulka 3+4+6 - příloha TZ. Příloha č.3 159,0m3 (dle vzorových řezů C12/15 tzn. měla by být použita jiná položka) +10,0 (dle vzorových řezů MC10 tzn. měla by být použita jiná položka), příloha č.4 2,57+0,16m3, příloha č.6 0,0m3. součet je 159+10+2,57+0,16+0=171,73m3. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Oprava:

Součástí této položky jsou položky z betonu C20/25 a podkladní beton pro nást. bloky z betonu C12/15
C20/25: 0,16m³ (tab.č.4) + 2,57m³ (tab.č.4) + 1,84m (beton. základ pro inf. tabule viz kap.12 TZ)=4,57m³
C12/15: 159m³ (tab.č.3)

Celkem: 4,57+159=163,57m³

Položka č. 13 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

c)

24	924911	NÁSTUPIŠTĚ - VODICÍ LINIE ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S PODÉLNÝMI DRÁŽKAMI	M	500,000
----	--------	--	---	---------

Pokud je šířka dlaždice 0,4m a délka linie 500m, potom nemůže být plocha 201,6m² jak je uváděno v příloze č.2 TZ. Co je správně?

Odpověď:

Oprava: Na nástupišti bude použita vodící linie v celkové délce 500m. Potom 500x0,4=200m².

Položka č. 24 soupisu prací a příloha č.2 TZ byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

d)

18	711311	IZOLACE PODZEMNÍCH OBJEKTŮ PROTI ZEMNÍ VLHKOSTI ASFALTOVÝMI NÁTĚRY	M2	76,793
----	--------	---	----	--------

Množství bude asi chybné. Příloha č.4 TZ Penetrační nátěr 76,79m², asfaltový nátěr 76,79m². Nátěry by asi měl být i na L blocích. Započítávat náklady na tyto práce do položky č.23 by bylo velmi nelogické, když pro zídky jsou výměry specifikovány samostatně

Odpověď:

V dokumentaci uvedený typ nástupištní zídky nevyžaduje žádné dodatečné izolace proti zemní vlhkosti.

Hodnota položky je správná.

e)

V TZ bod 8.3.1 je uvedeno, že zídka od L prefabrikátu bude oddílatována pomocí asfaltové lepenky tl. 10mm v množství 3,46m². Může projektant blíže specifikovat lepenku tl.10mm? nebo má být spíše použit polystyren?

Odpověď:

Asfaltovou lepenku lze nahradit extrudovaným polystyrenem tl.10mm.

f)

33	01514R	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	503,944
----	--------	---	---	---------

Pokud rozebírám dle tabulky 1 TZ 102,62m3 hrany nástupiště a 14,56m3 betonového přechodu, kde vznikne zbývající množství odpadu?

Odpověď:

Oprava: $102,62 + 14,56 = 117,18 \text{m}^3 \times 2,5 = 292,95 \text{t}$

Položka č. 33 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

Dotaz č. 75:

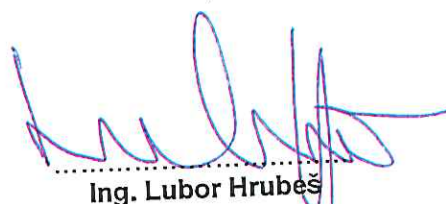
SO2111: výměra doplněné pol.č.202 je chybná. Dle aktuální přílohy č.0201 PS1111.1 mají být výh.č.19 a 30 vybaveny snímači polohy SPA na obou stranách, výměra by tedy měla být 15párů. Žádáme o provedení opravy.

Odpověď:

Položka č. 202 soupisu prací byla opravena, v příloze je uveden opravený soupis prací.

Přílohy:

- SO2111_sp_zm3.xls
- SO2111_13_sp_oprava_160728.pdf
- SO2121_01_tz.pdf
- SO2121_10_soupis_praci.pdf
- SO2122_01_tz.pdf
- SO2122_10_soupis_praci.pdf
- SO2121_10_soupis_praci.xls
- SO2122_10_soupis_praci.xls
- SO2111_sp_zm4.xls



Ing. Lubor Hruběš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013