



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 13961/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Bam

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 22.08.2016

dle rozdělovníku

Modernizace ŽST Karlovy Vary – staniční část **Dodatečné informace č. 12 – odpovědi na zasláné dotazy dodavatelů**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 80:

SO2111: Z demontáže koleje na betonových pražcích dle pol.č.110 bude vyzískáno cca $2404 \cdot 1,64 = 3943$ ks betonových pražců. Dle pol.č.22 bude cca $433/0,667 = 649$ ks použito v rámci stavby. Pol.č.3 předpokládá uložení 2112ks. Je správný náš předpoklad, že $3943 - 649 - 2112 = 1182$ ks pražců má zůstat na montážní základně?

Odpověď:

Váš předpoklad je správný. Přesné číslo však určí kategorizátor na počátku stavby.

Dotaz č. 81:

SO2111: Z demontáže koleje a výhybkových konstrukcí na dřevěných pražcích dle pol.č.112 a 114 bude vyzískáno cca $(2632 + 1871,8) \cdot 1,64 = 7386$ ks dřevěných pražců. S tímto množstvím počítají i výměry návazných pol.č.113 a 115. Pol.č.7 předpokládá uložení 4848ks. Je správný náš předpoklad, že $7386 - 4848 = 2538$ ks pražců má zůstat na montážní základně?

Odpověď:

Váš předpoklad je správný. Přesné číslo však určí kategorizátor na počátku stavby.

Dotaz č. 82:

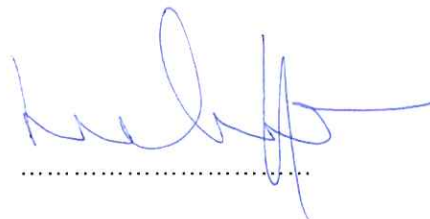
SO2111: V technické specifikaci pol.č.111, 113, 115 je uvedeno, že výměry jsou vypočteny pro odvoz veškerého vyzískaného materiálu na skládky i přesto, že ve skutečnosti to tak nebude. Část materiálu (kolejnice a betonové pražce) má být znovu použita ve stavbě (pol.č.21, 22) a část zřejmě zůstane na základně, neboť v soupisu prací není zahrnuta do poplatků za skládky v pol.č.3, 7 (viz předchozí dotazy). Konstatujeme, že v tom případě je zadání nejednoznačné. Soupis prací neodpovídá dalším částem zadávací dokumentace, např. Technické zprávě atd. a položky si věcně odporují i vzájemně - není možné, aby zadavatel v některých položkách (doprava) počítal s odvozem veškerého materiálu a v jiných (skládkovné) jen z částí. Zadavatel tím ještě před podáním nabídek do výběrového řízení říká, že část prací, které jsou zahrnuty v soupisu prací a které jsou tedy součástí nabídkové ceny, nebudou provedeny a tedy ani vyfakturovány. Nabídková cena je přitom hlavním kritériem pro přidělení zakázky. Žádáme zadavatele, aby upravil výměry pol.č.111, 1113, 115 tak, aby odpovídaly stavu, který předpokládá projekt.

Odpověď:

Ve výkazech výměr uvedených položek č. 111, 113 a 115 je uvedeno, že se „výpočtově“ předpokládá odvoz veškerého materiálu na skládku s tím, že fakturováno bude podle skutečnosti, která pravděpodobně bude menší (o materiál zpětně zabudovaný a materiál využitelný jinde). Je to z toho důvodu, že předkategorizace je stará cca pět let a tudíž ve skutečnosti bude odpadu nejspíše více, přičemž v poplatcích za skládkovné se nelze „opřít“ o jiná čísla než ta z předkategorizace.

Dále v rámci těchto položek budou řešeny odvozy využitelného, avšak v rámci této stavby nezabudovaného, materiálu do skladů investora, dle vyjádření zástupce ST Karlovy Vary nejpravděpodobněji do žst. Chodov (tj. z Karlových Varů cca 12 km).

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že v tuto chvíli je velmi problematické spočítat přesnější výměry. Navíc, všichni uchazeči mají k nacenění stejné výměry, proto ani touto „maximální“ variantou nemůže být žádný z nich znevýhodněn.



Ing. Lubor Hruběš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013