

Písemná zpráva zadavatele
č.j. 20732/2016 -SŽDC-SSZ-ÚE

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
Praha 1, Nové Město, Dláždění 1003/7, PSČ 110 00
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,
vložka 48384, IČ: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zastoupená Ing. Luborem Hrušešem, ředitelem Stavební správy západ na
základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013

Název veřejné zakázky: „**Optimalizace trati Lysá nad Labem – Praha Vysočany, 2. stavba
– I. část žst. Čelákovice**“

Předmět veřejné zakázky:

Realizace stavby.

Cena veřejné zakázky: 559 695 422,- Kč (bez DPH)

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení – veřejná zakázka na služby

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

Elektrizace železnic Praha a.s.
nám. Hrdinů 1693/4a
140 00 Praha 4

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Veřejná zakázka byla uchazeči **Elektrizace železnic Praha a.s.** přidělena na základě skutečnosti, že hodnotící komise shledala tuto nabídku jako nabídku, která splnila podmínky zadávacího řízení stanovené zákonem a zadavatelem a byla předložena s nejnižší nabídkovou cenou.

Prostřednictvím subdodavatelů bude plněno 74,78 % z hodnoty zakázky.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních členů společnosti	IČ uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	<p>„Společnost Čelákovice“ Vedoucí společník: EUROVIA CS a.s. Národní 138/10, Praha 1, 110 00 Společník: GJW Praha spol. s r.o. Mezitraťová 137/46, Praha 9, 198 21</p>	<p>45274924 41192869</p>	714 908 019,86
2	<p>Společnost „Čelákovice“ Společník-správce: OHL ŽS a.s. Burešova 938/17, Brno-Veverí, 602 00 Společník: Subterra a.s. Koželužská 2246/5, Praha 8, 180 00</p>	<p>46342796 45309612</p>	595 384 726,63
3	<p>„Společnost Lysá n/Labem, Čelákovice“ Vedoucí společník: Silnice Group a.s. Na Florenci 2116/15, Praha 1, 110 00 Společník: Alpine Bau CZ a.s. Jiráskova 613/13, Valašské Meziříčí, 757 01 Společník: Váhostav-SK a.s. Priemyselná 6, Bratislava, 821 09, Slovenská rep.</p>	<p>62242105 02604795 31356648</p>	663 838 952,--
4	<p>Chládek & Tintěra a.s. Nerudova 1022/16, Litoměřice, 412 01</p>	62743881	672 222 270,--
5	<p>Strabag Rail a.s. Železničářská 1385/29, Ústí nad Labem, 400 03</p>	25429949	612 929 361,-
6	<p>Elektrizace železnic Praha a.s. nám. Hrdinů 1693/4a, Praha 4, 140 00</p>	47115921	559 695 422,--
7	<p>Colas Rail CZ s.r.o. Bystrá 761/10, Praha 9, 193 00</p>	03222012	639 076 388,--
8	<p>„Společnost Optimalizace trati Lysá nad Labem – Praha Vysočany“ Společník1: Porr a.s. Dubečská 3238/36, Praha 10, 100 00 Společník 2: Porr Bau GmbH Absberggasse 47, 1100 Vídeň, Rakouská rep.</p>	<p>43005560 FN 34160 k</p>	837 466 013,-

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Uchazeč č. 8 – Společnost Optimalizace trati Lysá nad Labem – Praha Vysočany:

V rámci posouzení kvalifikace hodnotící komise zjistila, že nabídka uchazeče č. 8 obchodních společností Porr a.s. a Porr Bau GmbH neobsahuje všechny doklady prokazující splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů uchazeče z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v oznámení výše uvedené veřejné zakázky a v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise při posuzování kvalifikace dospěla ke zjištění níže uvedených nejasností.

- Prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů:

Zadavatel v bodě 9.5, respektive 9.8 Pokynů pro dodavatele (díl 1 část 2 zadávací dokumentace) požadoval k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení výpisu z obchodního rejstříku dodavatele, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán.

Komise při posuzování kvalifikace zjistila, že u subdodavatele v oboru požární bezpečnost staveb – Jan Drahoš nebyl doložen doklad prokazující vedení subdodavatele v živnostenském rejstříku. Komise požádala uchazeče o předložení u subdodavatele – Jan Drahoš výpisu z živnostenského rejstříku.

- Prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů – předložení seznamu vedoucího personálu:

Zadavatel v bodě 9.7 Pokynů pro dodavatele stanovil požadavek na předložení seznamu techniků – členů vedoucího personálu.

Na osobu specialisty (vedoucí práci) na geotechniku zadavatel stanovil mimo jiné požadavek na zkušenost s realizací alespoň jedné dopravní stavby o minimálním finančním objemu 143 mil. Kč bez DPH, jejímž předmětem byla mj. geotechnická činnost při výstavbě nebo rekonstrukci dopravní stavby. Z předloženého životopisu Ing. Radka Čudy na č.l. 181 – 183 nabídky nevyplývá splnění výše uvedeného předpokladu, neboť není doložena zkušenost s realizací alespoň jedné dopravní stavby o výše uvedeném minimálním finančním objemu. Komise proto požádala uchazeče, aby písemně objasnil, jakým způsobem z jím předloženého dokladu vyplývá splnění výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu nebo, aby předložil další informace a doklady, jimiž prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu.

U osoby odpovědné za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení uchazeč neidentifikoval takovou osobu a nepředložil žádné doklady prokazující splnění výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu. Komise proto požádala uchazeče, aby předložil další informace a doklady, jimiž prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu.

- Prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč v souladu s bodem 9.8 Pokynů pro dodavatele prokazoval splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem prostřednictvím subdodavatele. U subdodavatele PORIS a. s. předložil uchazeč na č.l. 212-214 nabídky smlouvu o uzavření budoucí smlouvy. Z písemného vyhotovení výše uvedené smlouvy vyplývá, že tato smlouva byla uzavřena dne 30. 9. 2016, tedy až po podání nabídky uchazečem. Hodnotící komise předpokládala, že se jedná o chybu v psaní, nicméně požádala uchazeče, aby písemně vysvětlil, k jakému okamžiku byla výše uvedená smlouva uzavřena.

Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem a chybějícím dokladům hodnotící komise požádala uchazeče č. 8 o písemné objasnění zjištěných nejasností a o případné doložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Písemná žádost byla uchazeči doručena dne 18. 10. 2016. Lhůta pro doručení vysvětlení či dokladů byla stanovena do 24. 10. 2016 do 9:00 hod.

Vyzvaný uchazeč s nabídkou č. 8 ve stanovené lhůtě však písemně sdělil, že nebude předkládat další dokumenty prokazující splnění kvalifikace. Neprokázal tím splnění požadované kvalifikace. Hodnotící komise dospěla na základě výše uvedeného k závěru, že uchazeč neprokázal splnění profesního kvalifikačního požadavku ohledně předložení výpisu z obchodního rejstříku dodavatele, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, dále technického kvalifikačního požadavku na předložení seznamu vedoucího personálu zhotovitele, pokud jde o specialistu na geotechniku a osobu odpovědnou za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, a dále dalších dokladů v souvislosti s prokázáním kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. Komise proto navrhla zadavateli, aby uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení.

Zadavatel se s výše uvedeným názorem komise plně ztotožnil a v souladu s § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 21. 12. 2016



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

