|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prostřednictvím EZAK** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 4779/2020-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 1/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |
| E-mail | Reckova@szdc.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 4. června 2020 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: : **Rekonstrukce tunelu ev. č. 124 Podhradského na trati TÚ 1733 Kácov – Světlá nad Sázavou**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

**Dotaz č. 1:**

Kritéria technické kvalifikace zahrnují mj. „…. alespoň 2 referenční stavby v min. výši 61 mil. Kč, jejích součástí byla novostavba nebo rekonstrukce železničního tunelu, jehož součástí byla sanace kamenného ostění a realizace nového ostění a realizace železničního svršku a spodku v tunelu“.  
  
Spolu s partnerem ve sdružení máme několik referenčních staveb, která splňují uvedená kritéria s jednou výjimkou. Jelikož se jedná o novostavby železničních tunelů, tak práce na nich neobsahovaly sanace kamenného ostění, pouze realizace nového ostění. A naopak u referenčních staveb kategorie rekonstrukce žel. tunelů máme pouze sanaci stávajícího kamenného ostění a ne realizaci nového. Nemáme tedy referenční stavbu, která zahrnuje sanaci i novostavbu ostění zároveň a přesto máme s těmito činnostmi velké zkušenosti. Jejich propojení na jedné stavbě nevnímáme za jakoukoliv komplikaci. Stavba, kde se tyto technologie v takové rozsahu vyskytovaly najednou byla za posledních 10 let v ČR pouze jedna. Považujeme tedy toto kvalifikační kritérium za diskriminační.  
  
**Dotaz 1/a:** Je zadávací dokumentací v technické kvalifikaci předepsáno, že referenční stavba musí zahrnovat sanaci kamenného ostění a zároveň realizaci nového ostění? Pokud ano, tak je kvalifikace značně diskriminační a vylučuje předem uchazeče s velkými zkušenostmi na zakázkách obdobného charakteru s násobně větším rozsahem a cenou prací, než je požadována.   
  
**Dotaz 1/b:** Pokud kvalifikace vyžaduje sanaci kamenného ostění a zároveň realizaci nového ostění na novostavbě nebo rekonstrukci žel. tunelu, pak v případě novostavby nemohlo dojít k sanaci kamenného ostění, když tam takové ze zjevných důvodů neexistovalo.  
  
**Dotaz 1/c:** Přehodnotí vyhlašovatel kvalifikační předpoklady výběrového řízení tak, aby umožnil podat nabídku více uchazečům, které mají pro předmětné práce bohaté kvalifikační předpoklady? Zároveň s tím žádáme o posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď:**

**k dotazu 1/a:**

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace požaduje doložení dvou stavebních prací v celkové hodnotě v součtu, včetně případných poddodávek, alespoň ve výši 61 000 000,- Kč bez DPH, jejichž součástí byla novostavba nebo rekonstrukce železničního tunelu, jehož součástí byla

* sanace kamenného ostění a realizace nového ostění

a

* realizace železničního svršku a spodku v tunelu.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci specifikoval, co je z jeho strany považováno za sanaci kamenného ostění, kdy sanací kamenného ostění se rozumí *stavební zásah do stávajícího ostění, včetně výrubu tunelu, a přestavba nebo náhrada za nové ostění*. Zadavatel uvádí, že ve zmíněné přestavbě nebo náhradě za nové ostění spatřuje i samotnou realizaci nového ostění. Pokud tedy dodavatel předloží v rámci své nabídky referenční zakázku, která obsahovala sanaci dle specifikace Zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci, splní tím zároveň požadavek Zadavatele na realizaci nového ostění a nemusí již dokládat realizaci nového ostění potažmo novostavbu železničního tunelu prostřednictvím dalších stavebních prací v rámci referenční zakázky.

**k dotazu 1/b:**

Dle Zadavatele je možné si představit případ stavební práce, na které mohla sanace kamenného ostění proběhnout v rámci novostavby železničního tunelu (např. opravné práce na nově raženém tunelu, navázání původního tunelu na nově raženou část, …). Z tohoto důvodu Zadavatel neomezil referenční stavby pouze na rekonstrukci železničního tunelu, ale umožnil splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím stavebních prací v rámci novostavby železničního tunelu. Zadavatel proto ponechává tento požadavek součástí zadávací dokumentace.

**k dotazu 1/c:**

Zadavatel s ohledem na výše uvedené nebude měnit kvalifikační kritéria. Podstatou předmětné zakázky je stavební zásah do stávajícího ostění (sanace) a jeho náhrada za nové ostění. Z tohoto důvodu Zadavatel stanovil kvalifikační předpoklady, aby co možná nejlépe reflektovaly povahu prací v rámci soutěženého stavebního díla.

Povaha shora uvedených vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.szdc.cz/>. Vysvětlení je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace