

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 8765/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Baš

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Helena Bašťařová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 25.05.2016

Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská **Dodatečné informace č. 7 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 42:

SO34-33-01.2: výh.č.114E je specifikována s pružným upevněním „KS“, avšak v soupisu prací (pol.č.28) je uvedeno upevnění tuhé. Žádáme vyjasnění, případně úpravu soupisu prací.

Odpověď:

Potvrzujeme pružné upevnění, soupis prací je opraven. Třídník nezná kombinaci pružného upevnění a 1.generaci výhybek, proto byla položka č.28 převedena na R-položku. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343301_2_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 43:

SO34-33-01.2: dle Technické zprávy odst.5.2.3 mají být všechny výhybky tvaru 1:12-500 a 1:14-760 vybaveny dotlačovacími stoličkami v přímém směru. Pro výh.č.120, 122, 44, 47, 48, 50 jsou však předepsány stoličky pouze do odbočného směru. Žádáme vyjasnění, případně úpravu pol.č.50 (navýšení o 7ks).

Odpověď:

V dokumentaci (TZ, situace, kolejový plán, VV) jsou předepsány VDS následovně pro uvedené výhybky:

- 44 pravá větev (tj. přímá; hlavní dopravní směr),
- 47 pravá větev (tj. přímá; hlavní dopravní směr),
- 48 pravá větev (tj. přímá; hlavní dopravní směr),
- 50 pravá větev (tj. přímá; hlavní dopravní směr),
- 120 levá větev (tj. oblouk o větším poloměru; hlavní dopravní směr),
- 122 pravá větev (tj. přímá; hlavní dopravní směr).

Výkaz výměr i soupis prací je tedy v souladu s technickou částí dokumentace SO 34-33-01.2.

Dotaz č. 44:

SO34-33-01.2: předpokládáme, že pol.č.47 reprezentuje i válečkové stoličky pro křižovatkovou výh.č.121, přičemž se počítá 4x množství jednoduché výhybky. Pro přehlednost navrhuje doplnit novou položku pro válečkové stoličky jen pro výh.č.121; též proto, že výpočet 4x není zcela přesný

Odpověď:

Soupis prací upraven v tom smyslu, že pol.č. 47 po opravě1 reprezentuje stoličky pro výhybky č.50 a 53, tedy 2 ks pro výhybku typu J60 1:11-300 a 1 ks pro výhybku typu J49 1:11-300. Pro vybavení výhybky C60-1:11-300 je přidána nová R-položka s pořadovým č.201. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343301_2_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 45:

SO34-33-01.2: pol.č.33 reprezentuje žlabové pražce pro výh.č.121. Žlabové pražce křížovatkových výhybek jsou však zahrnuty v základní ceně výhybky. Žádáme zadavatele o povolení ocenit tuto položku 0 bez nutnosti vysvětlování.

Odpověď:

Povoluje se. Základní cenu výhybek definuje ceník domácího výrobce. Z pohledu zadavatele je ale ve veřejné soutěži nutné počítat s možností, že budou dodány výhybky i od jiného výrobce. Rozhodnutí o výběru svého subdodavatele je na uchazeči.

Dotaz č. 46:

SO34-33-01.2: pol.č.52 reprezentuje čelistové závěry. Čelistové závěry jsou však zahrnuty v základních cenách výhybek. Žádáme zadavatele o povolení ocenit tuto položku 0 bez nutnosti vysvětlování. Stejná situace je v SO91-33-01.2 (pol.č.17) a SO91-33-01.21 (pol.č.19)

Odpověď:

Povoluje se. Základní cenu výhybek definuje ceník domácího výrobce. Z pohledu zadavatele je ale ve veřejné soutěži nutné počítat s možností, že budou dodány výhybky i od jiného výrobce. Rozhodnutí o výběru svého subdodavatele je na uchazeči.

Dotaz č. 47:

SO34-33-01.2: soupis prací neobsahuje položku pro zvláštní vybavení výhybek – pár prodloužených stoliček pro snímač polohy jazyka. Mělo by se jednat o 15 párů. Doplní zadavatel položku?

Odpověď:

Soupis prací byl upraven. Pro vybavení výhybek snímači polohy jazyka byla doplněna nová položka č.202. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343301_2_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 48:

SO91-33-01.02 a SO91-33-01.21: soupisy prací neobsahují položku pro zřízení koleje na dlouhých dřevěných výhybkových pražcích. Doplní zadavatel položku?

Odpověď:

Nedoplní. Autor třídníku tuto položku nezavedl, tedy evidentně měl na mysli, že mezi cenou za kolej na dřevěných pražcích standardní délky a cenou za tutéž kolej (při stejném upevnění a rozdělení) na atypických (dlouhých nebo krátkých) dřevěných pražcích není podstatného rozdílu (jako je tomu u pražců betonových). Tento přístup odpovídá metodice třídníku - agregovaným položkám.

Cenu za atypické úpravy dřevěných pražců proto zahrňte do položek kolejí s dřevěnými pražci normální délky. Ve výpočtu množství v příslušných soupisech prací s tím je již kalkulováno - sloučeno. Rozlišeno je pouze ve výkazu kubatur.

Přílohy:

- SO343301_2_sp_oprava1.xls



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013