

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 8801/2012-SSZ  
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková  
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

## **„Optimalizace trati Praha Bubeneč – Praha Holešovice“ Dodatečné informace – Dodatek č. 1**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

### **Dotaz č. 1:**

V čl. 9.7 Dílu 1, části 1 ZD Pokyny pro dodavatele předepisujete požadavky na předkládaný seznam dodavatelem provedených prací. Vámi uvedená specifikace těchto požadavků však není zcela srozumitelná. Rozumíme obsahu této části článku 9.7 vztahujícího se k seznamu staveb správně tak, že v tomto seznamu mohou být uvedeny pouze stavby o jednotlivém finančním objemu přesahujícím částku 200 mil. Kč bez DPH a v tomto seznamu musí současně být uveden takový počet staveb, aby nasčítáním jejich finančních objemů plnění (včetně subdodávek) byla překročena celková částka 1 mld. Kč bez DPH a aby současně nasčítáním jejich finančních objemů plnění (bez subdodávek, tzn. Pouze dodavatelem provedených finančních objemů plnění) byla překročena celková částka 500 mil. Kč bez DPH? V případě záporné odpovědi prosím váš požadavek v této věci specifikujte srozumitelněji.

### **Odpověď na dotaz č. 1:**

*Vysvětlení čl. 9.7 Dílu 1, části 1 ZD Pokyny pro dodavatele:*

*Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem na železnici za posledních 5 let, kterým prokáže objem stavebních prací jím provedených na železnici, vč. případných subdodávek, za nejméně 1 miliardu Kč bez DPH. Tento seznam stavebních prací nemusí být splněn jen nejvýznamnějšími stavebními pracemi, tj. stavbami o objemu alespoň 200 mil. Kč, ale může být splněn i objemově menšími železničními stavbami (není stanoven minimální objem jednotlivé stavby v položce seznamu), a jednotlivé položky staveb dodavatel pouze uvádí v seznamu stavebních prací, ale není třeba dokládat jejich provedení osvědčením objednatele. Naproti tomu provedení nejvýznamnějších stavebních prací musí dodavatel doložit osvědčením objednatele, jež zahrnuje cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Jednotlivou nejvýznamnější stavební práci provedenou na železnici zadavatel specifikuje jako takovou stavební práci, která dosahuje objemu nejméně 200 milionů Kč bez DPH (za požadovaný objem se považuje cena díla dodavatelem provedených stavebních prací). Dále zadavatel požaduje, aby objem takových nejvýznamnějších stavebních prací provedených za posledních 5 let dodavatelem činil, včetně případných subdodávek, v souhrnu nejméně 500 milionů Kč bez DPH. Pochopitelně je dovoleno, aby nejvýznamnější stavby, které dodavatel dokládá osvědčením, byly zároveň uvedeny jako položka v seznamu stavebních prací na železnici za posledních 5 let.*

*Pro vyloučení pochybností zadavatel sděluje, že nepožaduje v předloženém seznamu stavebních prací žádné stavební práce bez případných subdodávek.*

**Dotaz č. 2:**

V čl. 10.4 Dílu 1, části 1 ZD Pokyny pro dodavatele označujete přílohu závazného vzoru smlouvy s názvem Cena díla jako přílohu č. 5 a přílohu závazného vzoru smlouvy s názvem Harmonogram plnění jako přílohu č. 6. Domníváme se, že tyto přílohy jsou vámi označeny chybně, když správně by mělo jít o přílohy č. 4 a 5. Můžete nám prosím tuto naši domněnku potvrdit, či tento rozpor v obsahu ZD vysvětlit?

**Odpověď na dotaz č. 2:**

*V čl. 10.4 Dílu 1, části 1 ZD Pokyny pro dodavatele je chybně uvedeno číslování příloh závazného vzoru smlouvy. Správné číslování je: příloha č.4 závazného vzoru smlouvy s názvem Cena díla, příloha č. 5 závazného vzoru smlouvy s názvem harmonogram plnění.*

**Dotaz č. 3:**

V čl. 14.3 Dílu 1, části 1 ZD Pokyny pro dodavatele jsou jako povinné přílohy návrh smlouvy předepsány přílohy č. 4, 5, 6 a 7. Znamená to skutečně, že v zadávací dokumentaci uvedená příloha č. 8 návrhu smlouvy nemusí být součástí nabídky?

**Odpověď na dotaz č. 3:**

*V zadávací dokumentaci uvedená příloha č. 8 návrhu smlouvy nebude součástí v nabídce předloženého návrhu smlouvy, neboť údaje o subdodavatelích předloží dodavatelé ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 7 Pokynů pro dodavatele.*

**Dotaz č. 4:**

V příloze č. 6 závazného návrhu smlouvy u oprávněných osob za objednatele předepisujete povinnost uvést pro každou tuto osobu její adresu. Je třeba zde uvádět adresy jejich trvalého bydliště? Nebo je možné (min. u osob, které jsou zaměstnanci dodavatele) uvést jejich korespondenční adresu – tedy adresu sídla uchazeče? Můžete prosím tento požadavek specifikovat konkrétněji?

**Odpověď na dotaz č. 4:**

*Příloha č. 6 závazného návrhu smlouvy:  
Předpokládáme, že Váš dotaz směřuje k oprávněným osobám za zhotovitele. V případě oprávněných osob zhotovitele bude v části „adresa“ vyplněna korespondenční adresa zhotovitele, resp. jeho sídlo.*

**Dotaz č. 5:**

V příloze č. 7 závazného návrhu smlouvy předepisujete, aby zhotovitel v souladu se smlouvou prokázal v předmětné příloze specifikované pojištění. Rozumíme tomu správně, že tyto pojistné smlouvy bude předkládat až zadavatelem vybraný zhotovitel před podpisem smlouvy o dílo?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

*Pojištění uvedené v příloze č. 7 závazného návrhu smlouvy bude předkládáno vítězným dodavatelem dle podmínek stanovených Smlouvou o dílo v souladu s příslušným ustanovením Obchodních podmínek.*

V Praze dne 13.7.2012

Ing. Petr Šlegr v. r.  
náměstek generálního ředitele  
pro modernizaci dráhy