

Naše zn. 4031/2020-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 18. května 2020

**Věc: Výstavba TNS Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 7:**

Zadavatel Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, Praha 1, Nové Město, PSČ 110 00, IČO: 70994234 (dále jen „**zadavatel**“) zahájil dne 23. 4. 2020 odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek zadávací řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „*Výstavba TNS Stéblová*“ (dále jen „**zadávací řízení**“ a „**veřejná zakázka**“).

Dodavatel tímto ve lhůtě dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“) žádá zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Zadavatel v čl. 9.1 dokumentu s označením Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky část 2 Pokyny pro dodavatele (dále jen „**ZD**“), uvedl, že součástí nabídky dodavatelů musí být mj. specifikace typu zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění (dále jen „**Směrnice SŽDC**“). Zadavatel dále uvedl, že za podmínky, kdy dodavatel nebude současně i výrobcem nebo dodavatelem takto určeného zařízení elektrotechniky a energetiky, předloží dodavatel kopii smlouvy uzavřené s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení elektrotechniky a energetiky, kterou prokáže, že bude mít toto zařízení elektrotechniky a energetiky k jeho použití pro plnění veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat. Zadavatel uvedl, že specifikace typu, případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem, bude požadována pro následující zařízení: *technologie rozvodny 110 kV, transformátory 110 kV, mobilní napájecí stanice DC 3 kV, 5 – 6 MVA – musí mít schválené trvalé technické podmínky pro použití na drahách Správy železnic – dodávka a uvedení do provozu* (dále jen „**zařízení**“).

Tazatel nejprve poukazuje na § 36 odst. 1 ZZVZ, dle kterého platí, že zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Součástí zadávacích podmínek jsou ve smyslu § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ rovněž technické podmínky, které představují požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky. Zadávací podmínky veřejné zakázky se vždy musí vztahovat k předmětu plnění veřejné zakázky a musí být stanoveny v souladu se zásadami dle § 6 ZZVZ, tedy nesmí být vymezeny tak, aby zásadním způsobem omezovaly okruh potenciálních dodavatelů veřejné zakázky jen na konkrétní a předem určené subjekty, čímž by fakticky vylučovaly jakoukoli reálnou soutěž o veřejnou zakázku.

Tazatel je přesvědčen, že výše uvedeným požadavkům ZZVZ zadavatel nedostál, když vymezil zadávací podmínky veřejné zakázky takovým způsobem, že dílčí plnění předmětu veřejné zakázky, a to konkrétně zařízení mobilní napájecí stanice DC 3 kV, 5 - 6 MVA (dále jen „zařízení MNS“), může být fakticky realizováno pouze konkrétními výhradními dodavateli zadavatele. Dle tazateli dostupných informací zařízení MNS splňujícím požadavky Směrnice SŽDC disponují pouze dodavatelé OHL ŽS, a.s., ELEKTROTECHNIKA, a.s. a Elektrizace železnic Praha a.s.

Tazatel má zájem zúčastnit se zadávacího řízení, a protože není výrobcem ani dodavatelem zařízení MNS, oslovil se žádostí o zpracování poddodavatelské nabídky všechny výše uvedené dodavatele, kteří fakticky jako jediní mohou realizovat předmětnou dílčí část zadávané veřejné zakázky. Tito monopolní dodavatelé však na žádost tazatele o spolupráci s ním nereagovali nebo výslovně odmítli s odůvodněním, že sami budou podávat nabídku.

S ohledem na výše uvedené je tazatel přesvědčen, že postup zadavatele při specifikaci předmětu veřejné zakázky a zadávání veřejné zakázky není v souladu se ZZVZ a základními zásadami pro zadávání veřejných zakázek, zejména se zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace. Skutečnost, že zadavatel do předmětu veřejné zakázky zahrnul rovněž dílčí plnění, které může být realizováno výhradně určitými výhradními dodavateli, významným způsobem ovlivňuje okruh potenciálních dodavatelů, který je tímto způsobem uměle zúžen pouze na takové dodavatele, kterým budou výše uvedení výhradní dodavatelé na požadované plnění „ochotni“ dát poddodavatelskou nabídku; uvedený postup zadavatele rovněž podstatným způsobem deformuje trh a soutěž o veřejnou zakázku. Tito výhradní dodavatelé dílčí části veřejné zakázky tak fakticky rozhodují o konkrétních účastnících zadávacího řízení, a tím i o výběru nejvhodnější nabídky, což je nepřipustné.

Tazatel dále poukazuje na skutečnost, že zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky vyžaduje a podmiňuje realizaci stavby výhradně prostřednictvím výrobců, jejichž použití sám předem schválil postupem stanoveným ve svých interních předpisech, a to konkrétně ve Směrnici SŽDC. Tímto postupem zadavatel učinil Směrnicí SŽDC, resp. pravidla v ní obsažená vztahují k výrobkům, která jsou součástí zařízení, závaznou pro realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Aby dodavatel ve své nabídce mohl nabídnout zařízení vyhovující požadavkům čl. 9.1 ZD, musí předem splnit zadavatelem stanovená kritéria, jejich dodržení doložit zákonem stanoveným způsobem a poskytnout záruční podmínky garantující, aby v případě problémů vzniklých v souvislosti s příslušnými výrobky nebyl dotčen oprávněný zájem státu. Tím zadavatel fakticky připouští a potvrzuje tazatelem namítané omezení okruhu potenciálních dodavatelů jednotlivých zařízení na konkrétní a zadavatelem předem schválené vybrané subjekty (výhradní dodavatele).

Tazatel má v této souvislosti určité pochybnosti o tom, zda zadavatelem vytvořený systém spočívající v uzavření trhu výrobků (a tím i zařízení) a jejich jednotlivých dodavatelů pouze na okruh předem schválených a zadavatelem odsouhlasených subjektů (výhradních dodavatelů) a systém jejich přechozího schvalování zadavatelem, který je plně v dispozici zadavatele, bez právního nároku na zařazení do okruhu těchto dodavatelů a bez jakékoli možnosti obrany, je zcela v souladu s hlavními principy a cíli evropské právní úpravy<sup>1</sup> a jednotlivými právními předpisy ČR, a to jak s právními předpisy v oblasti bezpečnosti železnic, tak v oblasti hospodářské soutěže obecně.

Tazatel se současně domnívá, že ze žádného právního předpisu, a to jak z právních předpisů na národní úrovni, tak už vůbec ne z jednotlivých směrnic a/nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady, neplyne oprávnění zadavatele předem si sám schvalovat a tím předurčovat okruh možných dodavatelů jednotlivých výrobků a zařízení pro stavby drah.

Tazatel je tak přesvědčen, že zadavatel nastavil zadávací podmínky v rozporu se ZZVZ, když zadavatel v rámci jednoho zadávacího řízení spojil dohromady části plnění, které mohou

<sup>1</sup> Viz např. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/49/ES ze dne 29. dubna 2004 o bezpečnosti železnic Společenství a o změně směrnice Rady 95/18/ES o vydávání licencí železničním podnikům a směrnice 2001/14/ES o přidělování kapacity železniční infrastruktury, zpoplatnění železniční infrastruktury a o vydávání osvědčení o bezpečnosti (Směrnice o bezpečnosti železnic), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/57/ES ze dne 17. června 2008 o interoperabilitě železničního systému ve Společenství či nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS.

realizovat pouze konkrétní výhradní (monopolní) dodavatelé s výsadním postavením na daném trhu s těmi částmi plnění, která jsou realizovatelná mnohem širším okruhem dodavatelů, čímž vytvořil prostředí, ve kterém monopolní dodavatelé mohou rozhodovat o tom, kteří dodavatelé se zadávacího řízení budou moci zúčastnit a kteří dodavatelé tak mohou realizovat předmět veřejné zakázky jako celek.

**Tazatel je přesvědčen, že zadavatel svými nezákonnými úkony v zadávacím řízení popírá smysl a účel ZZVZ, jakož i zamezuje efektivnímu, účelnému a hospodárnému vynakládání finančních prostředků, pakliže podání nabídky, resp. splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení podmínil předložením specifikace zařízení a dokladů o jeho dispozici, přestože požadavky zadavatele na zařízení je reálně schopen splnit velmi úzký okruh dodavatelů.**

**Je zadavatel i nadále přesvědčen, že požadavek na předložení specifikace zařízení, které splňuje náročné podmínky Směrnice SŽDC v rámci nabídky dodavatele je ve vztahu k předmětu veřejné zakázky odůvodněný a přiměřený (tedy formulovaný v souladu s § 36 odst. 1 ZZVZ a § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 6 ZZVZ)? Jakým způsobem zadavatel zajistí otevřenou, transparentní a nediskriminační soutěž o veřejnou zakázku, když zadavatel předem určil a schválil výhradní dodavatele dílčí části veřejné zakázky, která je rozhodující pro určení okruhu potenciálních dodavatelů? Pakliže zadavatel i nadále trvá na požadavku dle čl. 9.1 ZD, zajistí zadavatel potřebnou součinnost těchto výhradních dodavatelů dílčí části plnění veřejné zakázky tak, aby nedošlo ke zvýhodňování jen některých zájemců o veřejnou zakázku a všichni potenciální dodavatelé veřejné zakázky měli stejné podmínky pro zpracování svých nabídek a stejné šance v zadávacím řízení uspět?**

**Tazatel současně žádá, aby zadavatel při vyřízení této žádosti postupoval v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a v případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení (takovou změnou je nepochybně i změna požadavku na obsah nabídek), aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby tato od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.**

**Odpověď:**

Zadavatel obdržel Vaši Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na Veřejnou zakázku „Výstavba TNS Stéblová“ ze dne 13. 5. 2020.

Po jejím důkladném prostudování zadavatel dospěl k závěru, že níže uvedený předmětný **požadavek v článku č. 9.1. Pokynů pro dodavatele je opodstatněný a legitimní.**

*9.1 V rámci splnění dalších požadavků zadavatele na sestavení a podání nabídek musí všichni dodavatelé ve svých nabídkách předložit následující informace, dokumenty a doklady:*

- Specifikaci typu zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění. Nebude-li dodavatel současně i výrobcem nebo dodavatelem takto určeného zařízení elektrotechniky a energetiky, předloží dodavatel kopii smlouvy uzavřené s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení elektrotechniky a energetiky, kterou prokáže, že bude mít toto zařízení elektrotechniky a energetiky k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky*



s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat. Specifikace typu, případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem, bude požadována pro následující zařízení:

**technologie rozvodny 110 kV, transformátory 110 kV, mobilní napájecí stanice DC 3 kV, 5 - 6 MVA – musí mít schválené trvalé technické podmínky pro použití na drahách Správy železnic - dodávka a uvedení do provozu.**

(dále jen „zařízení“)

Požadované zařízení je hlavní částí předmětu plnění této veřejné zakázky a je nezbytné pro její úspěšné dokončení. Z tohoto důvodu bylo vyhrazeno doložení (zajištění) dodávky tohoto zařízení, aby bylo prokazatelné, že dodavatel je schopen předmětnou zakázku realizovat.

V případě, že by dodavatel neměl dodávku předmětného zařízení zajištěnou, tak by hrozilo prodloužení stavby, finanční nárůsty z důvodu prodlení, ohrožení navazujících staveb, krajně až odstoupení od smlouvy.

Varianta použití klasických zděných měníren, namísto převozných pro tuto zakázku nepřipadá z důvodu budoucích zmařených investic v úvahu, jelikož se budou tyto převozní měnírny, při přechodu předmětné oblasti na střídavou trakci, převážet a používat pro napájení jiného úseku na železniční dopravní cesty.

Podmínka, aby specifikované zařízení bylo v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění, je také opodstatněná. Zařízení, která nesplňují předepsané technické podmínky, nemohou být na železniční dopravní cestě využívána, a to především z důvodu bezpečnosti provozu.

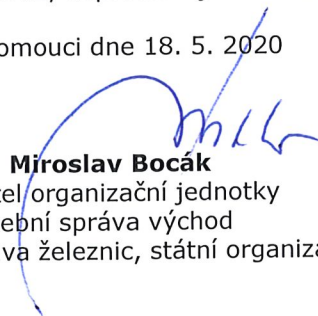
Zadavatel na tuto skutečnost v zadávací dokumentaci poukazuje, ale nebrání dodavateli, který má o předmětnou veřejnou zakázku seriózní zájem, aby požádal o schválení technických podmínek pro použití na dráze pro vlastní zařízení nebo zařízení jiného výrobce, který je ochoten dodavateli toto zařízení pro realizaci této zakázky poskytnout.

Pokud takové zařízení bude splňovat požadované technické podmínky, jeho schválení je reálné získat ve lhůtě pro podání nabídek. Schválení technických podmínek je možno získat standartním postupem popsáním ve Směrnici SŽDC č. 34.

Z výše uvedených důvodů zadavatel Vaši žádost o změnu zadávací dokumentace zamítá.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

V Olomouci dne 18. 5. 2020

  
**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace