

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

7 698/2016/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

13. 05. 2016

Dle rozdělovníku**„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“****Dodatečné informace - Dodatek č. 15**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 169:

Dotaz se týká výkazu výměr PS 13-21-01:

Položka č.33 „Kabel metalický dvouplášťový do 12 párů - dodávka“ uvádí množství 378,866 kmpárů, které dle technické specifikace má být „192,786 + 161,415 + 21,105 + 3,56; definitivní + provizorní + nákladní.n. + autoblok“.

Dle našich výpočtů to však vychází 361,220 kmpárů (175,26 + 161,415 + 21,105 + 3,56).

Žádáme zadavatele o prověření, případně opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 169

Souhlasíme s tím, že tabulky kabelů obsahují pouze výměry uváděné dodavatelem ve svém dotazu. Projekt byl ale zpracován na zařízení neznámého zhotovitele a za určité nejistoty ve vztahu souladu provozní dokumentace s reálným stavem zařízení. V soupise prací byla položka navýšena o 10 procent definitivních kabelů pro potřeby přizpůsobení kabelizace potřebám dodávaného zařízení (např. jiné dimenzování – sdružování žil přestavníků pro zajištění dostatečné přestavné síly nebo kabelizace kolejových obvodů - dané typem použitého výrobku). Současně je tato kabelizace určena pro drobné úpravy poloh kabelových objektů v případě nutnosti jiného umístění z objektivních důvodů a pro postižení případných provozovaných stávajících kabelů, které nejsou zdokumentovány v dokumentaci stávajícího stavu a nejsou v povědomí správce, po dobu stavebních postupů. Se snížením výměr nelze u stavby takového velikosti a rozsahu souhlasit.

Dotaz č. 170:

Dotaz se týká výkazu výměr PS 13-21-01:

Položka č.34 „Kabel metalický dvouplášťový přes 12 párů - dodávka“ uvádí množství 201,383 kmpárů, které dle technické specifikace má být „33,363 + 150,74 + 17,28; definitivní + provizorní + nákladní.n.“

Dle našich výpočtů to však vychází 198,35 kmpárů (30,33 + 150,74 + 17,28).

Žádáme zadavatele o prověření, případně opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 170

Dtto odpověď na dotaz č. 169.

Dotaz č. 171

Dotaz se týká výkazu výměr PS 13-21-01:

Položka č.35 „Kabel metalický se stíněním do 12 párů - dodávka“ uvádí 370,877 kmpárů, které dle technické specifikace má být „225,962 + 88 + 4,15 + 52,765; definitivní + provizorní + nákladní.n. + autoblok“.

Dle našich výpočtů to však vychází 350,335 kmpárů (205,42 + 88 + 4,15 + 52,765).

Žádáme zadavatele o prověření, případně opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 171

Dtto odpověď na dotaz č. 169.

Dotaz č. 172:

Dotaz se týká výkazu výměr PS 13-21-01:

Položka č.36 „Kabel metalický se stíněním přes 12 párů - dodávka“ uvádí 2966,199 kmpárů, které dle technické specifikace má být „1696,409 + 1166,82 + 22,41 + 80,56; definitivní + provizorní + nákladní.n. + autoblok“.

Dle našich výpočtů to však vychází 2811,98 kmpárů (1542,19+1166,82+22,41+80,56).

Žádáme zadavatele o prověření, případně opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 172

Dtto odpověď na dotaz č. 169.

Dotaz č. 173:

Dotaz se týká PS 13-21-01:

Položka č. 274 „Dozor pracovníků provozovatele při práci na živém zařízení“.

Nepředpokládá zadavatel hrazení nákladů na dozor pracovníků SŽDC ze strany zhotovitele?

Odpověď na dotaz č. 173

Projekt předpokládá, že dozor pracovníků SŽDC při práci na provozovaném zařízení bude hrazen z provozního souboru.

Dotaz č. 174:

Dotaz se týká PS 99-21-01 CDP Praha, dálkové ovládání ZZ:

Dle technické zprávy a výkresové dokumentace je požadováno vybavení celkem pěti pracovišť systémem JOP a GTN resp. SW. Odpovídající výkaz výměr obsahuje pouze 4ks (JOP a GTN položka č.3+4 a č.7+8, SW položka č.27+28 a č.29+30).

Žádáme o prověření, případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 174

Bylo zapracováno, výkaz výměr byl upraven – viz příloha. Jde o JOP a PAVZZ pro pracoviště operátora.

Dotaz č. 175:

Zadávací dokumentace stavby uvádí, že mají být napájeny systémem DAK celkem tři místa (dle D_1_1_13-21-01: SU1 výkres D1101_0701_Napajeni-SU1.pdf, SU2 výkres D1101_0702_Napajeni-SU2.pdf, TD St.2 výkres D1104_0701_Nap-TD-St2.pdf). Technické zprávy z části dokumentace D1 to potvrzují (část Napájení v D1101_0001_01_TZ.pdf, D1104_0001_01_TZ.pdf str.10). Výkaz výměr PS 13-23-13 obsahuje dodávku pouze dvou kusů měniče a technická zpráva k PS 13-23-13 uvádí taktéž dva systémy DAK.

Žádáme zadavatele o vyjasnění, jak přesně a odkud budou napájeny SU1, SU2 a TD St.2.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 175

V rámci předmětné stavby jsou navrženy dva měniče pro napájení zabezpečovacího zařízení tak, že z jednoho měniče je navrženo napájení více zařízení.

Způsob napájení jednotlivých zabezpečovacích zařízení je přehledně uveden v projektu PS 13-23-10 v příloze 003 a v PS 13-23-11 v příloze 003.

Dotaz č. 176:

Technická zpráva k PS 99-21-01 CDP Praha, dálkové ovládání ZZ uvádí: „Součástí dodávky řídicí technologie na CDP Praha bude také funkcionality automatického stavění vlakových cest. Tato funkcionality není v současné době ještě na stávajících dispečerských pracovištích SŽDC zavedena. Předpokládá se ale, že do doby realizace této stavby bude realizován a ukončen zkušební a ověřovací provoz.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda funkcionality automatického stavění vlakových cest (ASVC) má být součástí dodávky této stavby a v jakém rozsahu. Bude-li požadována tato funkcionality jako součást této stavby, žádáme zadavatele o určení položek výkazů výměr, do kterých zahrnout potřebné náklady.

Odpověď na dotaz č. 176

Potřebné náklady na zřízení funkcionality jsou součástí položek 27 a 28, které byly zmíněným textem technické zprávy dopřesněny.

Dotaz č. 177:

Projektová dokumentace obou objektů demolice, tj. SO 14-34-01, Zast. Králův Dvůr výpr.budova – demolice, a SO 13-34-10, Beroun – demolice, obsahuje jedinou přílohu. Stupeň je označený „PS (DSP)“. Podle směrnice č. 11/2006 je zkratka PS – „Provozní soubor“. DSP je zkratka pro dokumentaci pro stavební povolení ze směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací z 2007. Náplň je nedostatečná pro správné ocenění.

Doplň zadavatel řádnou dokumentaci bouracích prací podle příl. 4 vyhl. 499 / 2006 Sb., jak požaduje pro veřejné zakázky § 1 vyhlášky č. 230/2012 Sb.?

Odpověď na dotaz č. 177

PS je nesprávnou zkratkou pro Projekt (stavby). Dle názoru autora projektu i zadavatele, je dokumentace pro ocenění dostatečná.

Dotaz č. 178:

Zadávací dokumentace obou objektů demolice neobsahuje Výkaz výměr podle vyhlášky č. 230/2012 Sb., jejímž předložením mohou být zodpovězeny i některé následující otázky, které jsou součástí této žádosti o dodatečné informace.

Žádáme o doplnění této přílohy.

Odpověď na dotaz č. 178

Výkaz výměr je součástí souhrnného soupisu prací pro ocenění. Výpočty množství byly doplněny. U některých konstrukcí se jedná o odborný odhad projektanta. Fakturováno bude skutečné množství zjištěné při demoličních pracích.

Dotaz č. 179:

Předložený soupis prací dle našeho názoru nevyhovuje § 3 až 5 vyhl. č. 230 / 2012 Sb. v tom, že v jednom stavebním objektu mohou být použity položky pouze z jednoho oceňovacího systému a že mají jednoznačně popisovat všechny práce nezbytné pro provedení stavebního objektu. Zde je uvedeno SŽDC 10 a OTSKP 2011 a celý objekt je popsán pěti položkami. Na stránkách SFDI je jen přístup pro OTSKP 2015.

Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu soupisu prací a podání informace, kde je zpřístupněn třídník SŽDC 10 a OTSKP11.

Odpověď na dotaz č. 179

Položky byly upraveny do jednotné databáze OTSKP 2013.

Dotaz č. 180:

U SO 13-34-10 ze Soupisu prací ani z příložené Technické zprávy není zřejmé, které práce reprezentují pol. 1 až 3 z oddílu 1 Zemní práce. Všechny tři položky mají stejnou specifikaci, která u nich nedává smysl. U SO 14-34-01 je totožný problém a navíc se zde odkazuje na přílohu A.5. druhého objektu. Předpokládáme, že jde o chybu.

Žádáme o doplnění Výkazu výměr, správných specifikací, správných výměr a správné dokumentace u obou stavebních objektů.

Odpověď na dotaz č. 180

Položky, jejich technické specifikace a výkazy výměr byly upraveny.

Dotaz č. 181:

U SO 14-34-01 u pol. 1 je uvedena výměra 500 m². Samotný objekt má 450 m². Jde o vyklízení okolí nebo o vyklízení objektu nebo o vyklízení objektu s okolím? U obou SO demolice je uvedená stejná výměra. Výpočet není k dispozici.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 181

Součástí položky je i vyklízení blízkého okolí objektu od blíže nespecifikovatelného odpadu. Výpočet nebyl proveden, jedná se o odhad. Dodavatel do položky ocení veškeré náklady, které souvisejí s úklidem demolovaných budov a blízkého okolí od blíže nespecifikovaného odpadu, před zahájením demoličních prací.

Dotaz č. 182:

U SO 14-34-01 je podle fotografií objekt obklopený zelení. V předložené dokumentaci se uvádí, že bude vykácena. Kácení se uvádí i v dokumentaci u SO 13-34-10. Soupis prací neobsahuje položku pro tyto práce. Třídník OTSKP takové položky obsahuje, takže dle našeho názoru by projektant mohl postupovat podle metodiky třídníku a všechny potřebné práce popsat. Totéž v dokumentaci u SO 13-34-10.

Žádáme o doplnění položky na vyřezání a likvidaci zeleně.

Odpověď na dotaz č. 182

Pro kácení je v zadávací dokumentaci samostatný objekt SO 13-42-01 Kácení mimolesní zeleně a náhradní výsadba.

Dotaz č. 183:

U SO 14-34-01 je v jediné příloze na str. 6 uvedeno, že na objektu se vyskytují nebezpečné odpady. Nejsou zaříděny podle katalogu a není patrné, jestli je na lepence nebezpečný dehet nebo jestli obsahuje azbestová vlákna. Není rovněž identifikováno, ve kterých konstrukcích nebezpečné materiály jsou, resp. kde je má objednatel očekávat. Soupis prací nic takového neobsahuje, ani demontáž či odvoz. Na uložení je zde společná položka v Poplatcích za skládky. Předložená příloha nedefinuje hmotnosti jednotlivých druhů odpadu. Tento projekt nedefinuje bourací práce ani podle vyhl. č. 499/2006 Sb., ani podle vyhl. 230 / 2012 Sb. Nevymezuje tedy jednoznačně předmět veřejné zakázky. Totéž platí i pro SO 13-34-10.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisů prací.

Odpověď na dotaz č. 183

Položka na likvidaci odpadů, obsahující nebezpečný dehet byla do soupisů doplněna. Množství bylo stanoveno odhadem na základě průzkumu, fakturace proběhne podle skutečně zlikvidovaného množství.

Dotaz č. 184:

U SO 14-34-01 uvádí první odstavec kap A.5, že v tomto objektu se demoluje pouze nadzemní část. Podzemní je součástí jiného objektu. Taktéž uvádí, že objekt je zděný. V soupisu prací se ale vyskytuje 90 m3 konstrukce z prostého betonu.

Žádáme o doplnění a upřesnění dokumentace o údaje, kterými bude definováno, kde se takové konstrukce vyskytují.

Odpověď na dotaz č. 184

Demolice nadzemní části jsou součástí SO demolice. Demolice základů jsou součástí objektu SO 14-38-01 Most - podchod v km 41,879. Položka byla ze soupisu odstraněna.

Dotaz č. 185:

U SO 14-34-01 z popisu objektu vyplývá, že se v něm vyskytují litinové sloupy a ocelové mříže. Soupis prací neobsahuje položky pro demontáž ani práci s tímto materiálem.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisů prací.

Odpověď na dotaz č. 185

Třídění materiálu při a po demolici je součástí položky demolice 981238.

Dotaz č. 186:

U SO 14-34-01 v předložené příloze je na str. 5 uveden požadavek, aby zhotovitel zjistil veškeré připojení inženýrských sítí. Toto je však v rozporu s § 1 odst. 1 vyhl. 230 / 2012 Sb., neboť demolice není určena v dostatečných technických podrobnostech tak, aby jí zhotovitel mohl ocenit.

Žádáme zadavatele o doplnění počtu a druhu sítí a o odkazy na příslušné přílohy ve vyjádřeních příslušných správců sítí.

Odpověď na dotaz č. 186

Přehled sítí je v části dokumentace H Doklady Vyjádření sítě.

Dotaz č. 187:

U SO 14-34-01 považujeme uvedenou specifikaci u pol. 4 „Bourání konstrukcí z prostého betonu“ za nedostatečnou a chybnou.

Žádáme o kontrolu a opravu ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 187

Technické specifikace byly upraveny.

Dotaz č. 188:

V předložené příloze k objektům demolice je odkaz na hospodaření s materiálem podle směrnice 42 / 2013. Podle této směrnice se vyzískaný materiál kategorizuje. V PD žádná kategorizace není.

Doplní zadavatel kategorizaci kovového materiálu, aby bylo jasné, co se předává zpět objednateli a co se likviduje?

Odpověď na dotaz č. 188

Stavba musí nakládat s odpadem dle Zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb), včetně vyhlášky o Katalogu odpadů (aktuální znění upravuje předpis č. 93/2016 Sb)

Dotaz č. 189:

U objektů demolice není demontáž konstrukcí z materiálů obsahujících azbest oceněna zvláštní položkou. Takové materiály se zde ale podle textu vyskytují. Není definováno jejich množství, ani umístění, ve kterých konstrukcích.

Žádáme o doplnění a upřesnění dokumentace a soupisů prací.

Odpověď na dotaz č. 189

Na výskyt nebezpečných látek s obsahem azbestu byl zpracován stavebně technický průzkum, jehož závěrečnou zprávu přikládáme v odpovědích na tento dotaz. Do soupisů byly doplněny položky na odstranění a likvidaci materiálů s obsahem azbestu. Množství bylo stanoveno odhadem na základě průzkumu, fakturace proběhne podle skutečně zlikvidovaného množství.

Dotaz č. 190:

U objektů demolice není zřejmé, zda objekty budou vyklizené či prázdné. Není upřesněno, zda v objektech je zařízení k demontáži nebo mobiliář pouze k odstranění. Fotografická ani textová příloha není v tomto ohledu dostatečná.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 190

Pro vyklizení objektů je v soupisech položka 11010 VŠEOBECNÉ VYKLIZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Přílohy:

PS 99-21-01_SP_Z1.xls

SO 13-34-10_SP_Z1.xls

SO 14-34-01_SP_Z1.xls

Azbest - Závěrečná zpráva stavebně technického průzkumu

V Praze dne 13. 5. 2016



.....
Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

na základě Pověření č. 1604 ze dne 13. 06. 2013