

Váš dopis zn.:

Ze dne: -

Naše zn.:

9 512/2016/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

09. 06. 2016

Dle rozdělovníku**„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“****Dodatečné informace - Dodatek č. 24**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 234:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci – v soupisech prací pro SO 13-34-01, Beroun – stavební úpravy výpravní budovy, evidujeme u Dílu 769: Výplně otvorů – sloupec dodávky, vložený chybný vzorec pro celkový součet oceněných položek.

Žádáme zadavatele o kontrolu a následnou úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 234:

Soupis prací byl upraven. Nicméně dle dokumentu KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ, kapitola 6.1 se u tohoto objektu má vyplít pouze sloupec Montáž, kde budou ceny za dodávky i montáže.

Dotaz č. 235:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci – v soupisech prací pro SO 13-34-02, Beroun – zastřešení nástupišť, evidujeme u Dílu 7: PSV – sloupec dodávky, vložený chybný vzorec pro celkový součet oceněných položek.

Žádáme zadavatele o kontrolu a následnou úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 235:

Soupis prací byl upraven. Nicméně dle dokumentu KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ, kapitola 6.1 se u tohoto objektu má vyplít pouze sloupec Montáž, kde budou ceny za dodávky i montáže.

Dotaz č. 236:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci – v soupisech prací pro SO 13-34-03, Beroun – technologický objekt u nákl.nádr., evidujeme u Dílu 9: Ostatní konstrukce a práce – sloupec dodávky, vložený chybný vzorec pro celkový součet oceněných položek.

Žádáme zadavatele o kontrolu a následnou úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 236

Soupis prací byl upraven. Nicméně dle dokumentu KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ, kapitola 6.1 se u tohoto objektu má vyplít pouze sloupec Montáž, kde budou ceny za dodávky i montáže.

Dotaz č. 237:

V zadavatelem poskytnuté Dodatečné informaci – Dodatku č. 21 v soupisech prací pro SO 13-34-10, Beroun – demolice, evidujeme u Dílu 9: Ostatní konstrukce a práce – sloupec dodávky i montáže, vložený chybný vzorec pro celkový součet oceněných položek.

Žádáme zadavatele o kontrolu a následnou úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 237

Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 238:

Dle zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace, Přílohy č. 2c) Zvláštních technických podmínek (ZTP), je dle bodu 4.11.10. součástí předmětu díla korozní měření z hlediska ochrany proti bludným proudům. Současně v předchozím textu ZTP v bodě 4.8.4.2. zadavatel uvádí požadavek provedení korozního měření na spodní straně mostů a výztuže všech mostů, včetně protokolu o korozním měření dle předpisu SR 5/7 a u betonových protihlukových zdí.

Žádáme zadavatele o zařazení položek na korozní měření do příslušných soupisů prací mostních objektů.

Odpověď na dotaz č. 238

Položka "Korozní měření" byla zařazena do soupisu prací.

Dotaz č. 239:

Část stavby se nachází v místě se stejnosměrnou trakční soustavou. Obsahem projektové dokumentace je korozní měření stávajícího stavu. Po rekonstrukci kolejí bude nutno provést nové korozní měření - měření měrné svodové vodivosti mezi kolejí a zemí, které je stanoveno vyhláškou Ministerstva dopravy ČR č.177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah.

Doplň zadavatel do soupisu prací ve Všeobecném objektu položku "Korozní měření" tak, jak je to obvyklé u obdobných staveb se stejnosměrnou trakční soustavou?

Odpověď na dotaz č. 239

Položka "Korozní měření" byla zařazena do soupisu prací.

Dotaz č. 240:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, Zásadách organizace výstavby, se uvádí pro dodržování GVD jako prevence vyloučení jakékoliv výlukové činnosti na sousedních úsecích se zákazem konání další výluky minimálně v délce výlukových ramen atd. Dle zápisu z roční výlukové porady se počítá s výlukou 1.TK o délce 90N v úseku Zdice - Hořovice v termínu IX–XI/2017. V zápise je dále uvedeno, že „Výluky nelze konat současně s výlukami pro Optimalizaci trati Beroun – Králův Dvůr“.

Žádáme zadavatele o informaci, zda předaný plán stavebních postupů stavby Beroun - Králův Dvůr uvažuje s výlukou v úseku Zdice – Hořovice, zda nedochází ze strany POV k zakázanému souběhu výluk, a zda nadále platí časový plán s uvedenými termíny daných SP uvedených v POV pro stavbu Optimalizace trati Beroun-Králův Dvůr?

Odpověď na dotaz č. 240

Ne ZOV (POV), ale Roční výlukový plán je v rozporu se ZOV Optimalizace trati. Dle ZOV skutečně nelze výluky konat současně (soulad s citací zápisu výlukové porady, který ovšem není zpracovateli znám) a výluky na rameni Zdice–Hořovice nelze provést. Úsek Zdice-Hořovice byl dán do provozu 05/2012 a není možné, aby se po 5-ti letech uzavírala 1TK na celé tři měsíce.

V 09/2017 bude dle ZOV mezi Berounem a Zdicemi jednokolejný provoz, úsekem bez výlukové činnosti bude pouze ŽST Zdice. V 10 a 11/2017 bude na pražském zhlaví stavební činnost, která zjednotí úsek mezi Berounem a Karlštejnem. Zde bude bez výlukové činnosti úseku Beroun-Zdice a ŽST Zdice.

Ve dnech 20. až 24.06 2016 proběhne Celostátní výluková porada na stanovení Ročního výlukového plánu pro rok 2017. Zadavatel bude o závěrech porady, které se vztahují k této investiční akci, neprodleně informovat všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

Dotaz č. 241:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, Zásadách organizace výstavby, jsou uvedeny přístupové trasy na staveniště. Kontrolou dokumentace a místním šetřením bylo zjištěno, že jedna z nich předpokládá použít Tyršovu ulici (nadjezd přes ŽST Beroun) a pokračovat přes lokalitu Beroun-Zavadička a ul. Bořivojova ke kolejišti seřaďovacího nádraží. Tuto trasu nelze použít z důvodu dopravních omezení v lokalitě Beroun-Zavadička, kde je omezení hmotnosti vozidel na 6t a délky vozidel na 9,5m. Projednání výjimky není v této lokalitě možné.

Současně je ohrožen přístup na staveniště plochy Kovošrotu, kde toto omezení vyplývá ze skutečnosti, že rekonstrukce nadjezdu přes ŽST Beroun je plánovaná na celý rok 2017. Objízdné trasy k této uzavírcce budou o délce cca 50km.

Dále v místě přístupové cesty na staveniště po nadjezdu směrem k oblasti Na Lukách a i do areálu SŽDC jsou v současné době provedeny úpravy na pozemních komunikacích, jak do jejich povrchu, tak i do směrového vedení. Z toho předpokládáme, že tento přístup bude podléhat novému schválení pro použití staveništní dopravy městem Beroun.

Výše uvedené skutečnosti mají přímý dopad jak na realizaci stavby, tak na finanční náročnost provedení stavby

Žádáme zadavatele o prověření těchto skutečností a promítnutí do POV této stavby.

Odpověď na dotaz č. 241

V době předložení a projednání ZOV nebyla ve vyznačených ulicích lokality Zavadička (ul. Jakoubkova, Chelčického a Bořivojova) žádná omezení. Ul. Tyršova a Husova jsou silnicí 3. třídy bez omezení, nadjezd nad kolejištěm ŽST Beroun má normu 24T (jediné vozidlo 64t). Pokud se situace dopravním značením změnila, bude nutné se této skutečnosti v rámci stavby přizpůsobit. Pro uvažovaný materiál (oblast TO a střední část Seřaďovacího nádraží) je omezení do 6tun a délky vozidla 9,5m ke stavbě způsobilé. Těžká doprava a dlouhé náklady (návoz materiálů) byly vždy uvažovány s dopravou po železnici. Pokud dodavatel bude nucen jednotlivý náklad (tonáž a délku) překročit, bude si muset zajistit na odboru dopravy výjimku.

Přístup na staveniště Kovošrotu není ohrožen. Rekonstrukce nadjezdu se týká pouze ochranných sítí a jejich rekonstrukce není navrhována v r. 2017, ale v r. 2018 v souběhu s výlukami kolejí a TV při rekonstrukci středního zhlaví kolejiště ŽST Beroun.

Komunikační úpravy v oblasti na Lukách a do areálů SŽDC nemohou být důvodem k přeschválení pro použití staveništní dopravy. Jmenované lokality jsou Průmyslovou zónou (areály), kde podstatou použití přístupových komunikací je právě provoz těžké (i nadměrné) dopravy (techniky).

Finanční náročnost stavby není dotčena.

Dotaz č. 242:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, Zásadách organizace výstavby, je uvedeno u SP0, že klíčové je vybudovat kabelovody (velké) včetně kabelovodních šachet. Šachty č. 24, 25 se nacházejí v současných ostrovních nástupištích a pod současným zastřešením těchto nástupišť. Šachty 1, 2, 3 se nacházejí v prostoru mezi SK2 a SK4.

Při budování šachet 24, 25 bude nutné zdemontovat současné zastřešení a zkrátit současná nástupiště na 1/3 jejich současné délky.

Přitom výstavba provizorních nástupišť je v plánu až v SP5 a jejich zprovoznění až v SP6.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda je počítáno ve výlukovém GVD s tímto omezením osobní dopravy týkající se omezení v délkách příjíždějících souprav a používání pouze jedné nástupištní hrany u SK8?

Odpověď na dotaz č. 242

Ano, při budování kabelových šachet je nutné zdemontovat část zastřešení (v ZOV /POV/ uvedeno). Zkrácení nástupišť nemá podstatný vliv na provoz osobní dopravy. Délka hrany směr Plzeň má min. délku 140m (soupravy délky do 100m), směr Praha 180m (2 pantografové jednotky 160m). Použití nástupištní hrany u SK8 bude obvyklým způsobem. Zřizování provizorních nástupišť nemá nic společného s výstavbou šachet č.24 a 25.

Ano, šachty 1, 2 a 3 se nacházejí mezi SK2 a SK4. Ke SK4 jsou vzdálenosti při výstavbě dostatečné. U SK2 je vzdálenost pro Š1 ke koleji cca 2,2m a pro Š3 cca 2,8m – pro hloubení a případné osazování prefa šachty si dodavatel s dopravou domluví krátkodobou výlukou. Osazení malé šachty Š2 je bezproblémové.

Dotaz č. 243:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci je v záznamu z jednání, konaném dne 24.6.2014 ohledně vlečky KD Trans s.r.o., uvedeno, že tato společnost nesouhlasí se zrušením a demontáží ramena B a koleje č.91s v majetku KD Trans a požaduje jejich zachování. Dále je zde uvedeno, že byla učiněna nabídka ohledně výměny kolejí 231-235 za výše uvedené zrušené koleje.

Žádáme zadavatele o informaci, zda v této záležitosti již bylo dosaženo dohody a postoupení konečného dokumentu dohody se společností KD Trans s.r.o.

Odpověď na dotaz č. 243

Otázky, týkající se předmětného záznamu z jednání, konaného dne 24.6.2014 jsou v daném čase překonány. Vypořádání majetkových vztahů mezi zadavatelem a firmou KD Trans není věcí dodavatele, neboť není součástí položkového výkazu výměr.

V rámci ocenění stavby platí projekt stavby, „Zadávací dokumentace“, nikoliv zápisy z porad, obzvláště staršího data.

Dotaz č. 244:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci je v záznamu z jednání, konaném dne 24.6.2014 ohledně vlečky KD Trans s.r.o., uvedeno, že vlastník vlečky nesouhlasí s přerušením provozu na vlečce po dobu 4 týdnů. Došlo k úpravě POV, kde byla zkrácena výluka vlečky na 7 dní a tento návrh byl dne 9.7.2015 zaslán zástupci vlečky. Další závěry z jednání o výluce vlečky nebyly nalezeny.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace ohledně konečného řešení výluk vlečky.

Odpověď na dotaz č. 244

Dne 10.5.2016 proběhlo mezi zástupci KD Trans na straně jedné a SŽDC a Projektanta ZOV na straně druhé, jednání a místní šetření, kde byla (kromě jiného) výluková činnost prezentována a byla akceptována bez námitek, pouze s požadavkem včasného oznámení výluky předem (min.2 měsíce).

Dotaz č. 245:

Dle zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace dílčí stavební postup 2-VII řeší v předpokládané délce trvání 7 dnů napojení ramene A vlečky KD Trans s.r.o.

Dle vyjádření zpracovatele POV je tato lhůta na hranici proveditelnosti. Dle našeho názoru je takto zkrácená lhůta za hranicí proveditelnosti. Předpokládaná doba na realizaci tohoto postupu je podhodnocena vzhledem k objemu realizovaných výkonů (přejezdová konstrukce, žel. svršek vč. výh.č.114X,A1X, konstrukce žel. spodku vč. ZKPP v oblasti přejezdu a propustku ze zemin zlepšených vápnem, izolace na mostním objektu.....). Dále je nutno počítat s časy na provedení zkoušek všeho druhu a především na vyhodnocení grafu APK od SŽG před vydáním povolení ke zřízení BK. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby nelze počítat se stavebními pracemi v nočních hodinách.

V dokumentaci chybí souhlasné stanovisko ohledně výluky vlečky při aktivaci definitivního zabezpečovacího zařízení.

Žádáme zadavatele o vyjádření k možnosti prodloužení této dílčí etapy s dopadem na odstávku vlečky KD Trans s.r.o. o dalších 5 dnů.

Odpověď na dotaz č. 245

Zpracovatel ZOV trvá na předložené lhůtě a nesouhlasí, že je za hranicí proveditelnosti. Pouze je to záležitost správného nastavení postupu prací a jeho dodržování, což je záležitostí vlastního plánu dodavatele. Pokud bude dodavatel na práce požadovat delší čas, je to věcí jeho přímé dohody s KD Trans.

Poznámky:

1. Ve výčtu realizovaných výkonů je jmenován propustek – v etapě 2-VII žádné práce na propustku neprobíhají.
2. Uprostřed průmyslové zóny nerozumí zpracovatel poznámce uchazeče o blízkosti obytné zástavby.

Noční práce je možná, zvláště při časové tísní pro provedení potřebných stavebních prací. V dokumentaci ZOV je pouze uvedeno, že není projektantem doporučena. Na tomtéž místě je dále uvedeno, že noční práce nezakládá v sobě možnost požadavku na zvýšené stavební náklady.

Při aktivaci definitivního ZZ je stanovena výluka (týkající se vlečky) v délce 7 dní. Je to záležitost obdobná jako při výluce stavební. Pokud je 7 dní akceptovatelných v jednom případě, je logicky akceptovatelná doba i v případě výluky další. Pouze je opět nutné s touto skutečností majitele a provozovatele včas obeznámit.

Dotaz č. 246:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, zápisu z jednání konaného dne 24.6.2015 k problematice vlečky Čertovy schody je uvedeno, že zástupce vlastníka vlečky nesouhlasí s přerušením provozu vlečky po dobu 4 týdnů. Po přepracování POV a zkrácení lhůty na 3dny přes víkend zaslal zástupce vlečky souhlasný mail. Dle POV se však jedná o přerušení provozu vlečky v délce 2 x 3dny a to v postupech 2-II. a 2-IV.

Žádáme zadavatele o informaci, zda zástupce vlastníka vlečky souhlasí s přerušením provozu 2 x 3 dny?

Odpověď na dotaz č. 246

Zástupce vlečky Čertovy schody obdržel stejné podklady (Schémata stavebních postupů a Řádkový harmonogram – viz mail z 9.7.2015) jako jsou nyní v dokumentaci k soutěži. Na základě „zaslaných podkladů“ (formulace z odpovědi p.Kimla) konstatoval, že omezení provozu vlečky Čertovy schody na max.3dny dokáží překlenout. To znamená, že potvrdil obě přerušení z postupů 2-II. i 2-IV.

Dotaz č. 247:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, v části 2.3 Zásad organizace výstavby, časový postup prací, je ohledně časových náročností daných stavebních postupů uvedeno: Délka stavebních postupů je v jednotlivých stavebních úsecích navržena většinou na základě pracnosti rozhodujících stavebních objektů (rekonstrukce či novostavby mostních objektů) od 2-5 týdnů u propustků a 10-11 týdnů pro nové podchody. Rozptyl je dán náročností objektu, členěním na více částí nebo jeho umístěním.

Dle námi provedené kontroly, týkající se předpokládaných délek stavebních postupů v závislosti na umělé stavby, musíme konstatovat, že výše uvedený text platí. Vypadl ovšem časový prostor na všechny ostatní práce prováděné v daných stavebních postupech. Zde se jedná o práce, které lze provádět až po skončení prací na umělých stavbách. Například v SP2, úsek 14 – končí postup a tedy i všechny práce poslední den výluky a to pro objekty podchod, nástupiště, zastřešení, žel. spodek, žel. svršek. To samé platí i pro SP 6,7,8.

Z námi zjištěných skutečností tedy vyplývá, že zde není časový prostor na provedení zkoušek dle bodu 4.1.9. Zvláštních technických podmínek a požadavků na provedení díla, ani na žádné další práce, včetně zprovoznění vyloučených kolejí.

Z rukopisu tvůrce POV je patrná úvaha, že hlavním nositelem výluky jsou časy potřebné pro realizaci umělých staveb. K těmto časům byl přidán týden pro demontáže a týden pro montáže. S časovým prostorem pro demontáže lze souhlasit, avšak týdenní prostor pro montáže je dle našeho názoru v každém st. postupu podhodnocen o jeden až tři týdny v závislosti na rozsahu prací v jednotlivých st. postupech.

Žádáme zadavatele o informaci, zda lze upravit délky Stavebních postupů uvedených v POV v závislosti na prováděných pracích v těchto SP za předpokladu, že posloupnost SP uvedená v POV by zůstala zachována?

Odpověď na dotaz č. 247

Celkové délky Stavebních postupů nelze upravovat, pouze je může dodavatel v rámci vlastních schopností a zkušeností vnitřně upravovat pro jednotlivé stavební činnosti. Umělé stavby jsou v postupech skutečně limitující. Na montáži však není určen 1 týden – ale čas v řádu měsíců. Zadavatel předpokládá, že dodavatel nebude montovat železniční svršek až dokončí bodové místo na trati (podchod), ale týdný dopředu!

Ve stavebním úseku 14 končí (grafické znázornění v Řádkovém harmonogramu) objekt železničního svršku a nástupiště v poslední den výluky. V tomto dokumentu je však uvedeno Upozornění, že „na závěr každého bloku montáže železničního svršku je uvažováno (dle rozsahu a složitosti) 0,5-3dny na úpravy TV. Dodavatel může práce na svršku ukončit (dle svého harmonogramu) i dříve. Dto i u objektu nástupiště, kde navíc může začít dříve nebo čas zkrátit (4 týdny jsou na vnější nástupiště délky 170m typu Sudop dostatečně dlouhou dobou).

Poznámka: Ve výčtu prací v poslední den výluky je uveden podchod a železniční spodek. Podchod je navrženo ukončit týden před koncem výluky. Železniční spodek samostatně graficky v Řádkovém harmonogramu nefiguruje, je součástí kolejových úprav, pokud však někdo toto grafické zjednodušení považuje za ukončení úprav železničního spodku, pak železniční stavby nechá na jiných dodavatelích.

— Ve stavebních postupech 6 a 8 se uchazeč mylí, že je to to samé, co v úseku 14. Zde je dokonce i v grafické podobě Harmonogramu podchod ukončen 14 dní před koncem výluky a železniční svršek týden před koncem (vč. upozornění na zkrácení pro úpravy TV). Ve SP7 jsou profese železničního svršku nástupiště a podchodu dotaženy do konce postupu záměrně, protože pokračují (jsou dokončeny) ve SP8. Tato záležitost je patrná z přílohy č.400 Schémata etapizace výstavby. V textu je pak zdůrazněna zejména záležitost s podchodem.

Dotaz č. 248:

— V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, Příloze č. 2c) Zvláštní technické podmínky (ZTP), v bodě č. 4.1.2. je uvedeno, že SŽDC předjedнала s některými vlastníky plochy a přístupy na staveniště. Dále se zde uvádí, že smlouvy o smlouvách budoucích jsou součástí dokladové dokumentace. Tyto jsme však nenalezli. Na problematiku byl již vznesen podobný dotaz pod č.102. V odpovědi na tento dotaz je uvedeno, že Smlouvy o smlouvách budoucích obdrží vítězný uchazeč. Pro kalkulaci a podání nabídky považujeme předložení těchto smluv za nezbytné a jejich neposkytnutí je v rozporu se zmíněným bodem 4.1.2. uvedeným v ZTP.

Žádáme zadavatele o poskytnutí kopií uzavřených smluv s jednotlivými vlastníky pozemků, u kterých se předpokládá jejich využití při realizaci stavby.

Odpověď na dotaz č. 248

K danému dotazu zadavatel sděluje následující:

— Co se týká ploch dočasných záborů a přístupů k těmto plochám – smlouvy o případných nájmech a vstupech na tyto pozemky zadavatel neuzavírá, neboť to je věcí vybraného dodavatele. Nejedná se o striktní povinnost využití navržených pozemků. Budoucí zhotovitel má právo či povinnost, řešit tyto „nájem a přístupy“ dle vlastního provádění stavby.

Pro stanovení cenových nároků musí dodavatel použít geodetickou dokumentaci – záborový elaborát a tabulku pozemků s tím, že si zjistí předpokládané ceny v daných lokalitách.

Dotaz č. 249:

Souběžně s realizací díla musí proběhnout dle platné legislativy archeologický výzkum provedený odbornou organizací, viz stanovisko Ústavu archeologické památkové péče středních Čech uvedené v dokladové části - H4000_Stanoviska DOSS_č.26.

Žádáme zadavatele o informaci, zda již byla uzavřena smlouva s oprávněnou archeologickou organizací a zda objednatel má vyčleněny na tuto činnost finanční prostředky?

Odpověď na dotaz č. 249

Smlouva s oprávněnou archeologickou organizací dosud uzavřena nebyla, ale zadavatel s oslovením oprávněných archeologických společností počítá a následně smlouvu uzavře.

Zadavatel má na tuto činnost vyčleněny finanční prostředky.

Dotaz č. 250:

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci, v části 2.3 Zásad organizace výstavby, časový postup prací je uvedeno pod bodem 2.5 – Zásady činnosti zabezpečovacího zařízení, že během stavebního postupu 10 dojde k aktivaci ovládání ŽST Beroun a úseku Praha Smíchov(mimo)-Beroun(mimo) z CDP Praha a pracoviště JOP v nové dopravní kanceláři budou rekonfigurovány na pracoviště pohotovostních výpravčích.

Dále v Technické zprávě PS 13-21-01, Beroun-staniční zab.zař.(def.i provizorní), část A-definitivní ZZ, je uvedeno:

1 - v bodě 6.2.6 - ve stavbě Rekonstrukce trati Praha Smíchov(mimo)-Beroun(mimo) bude před realizací stavby Optimalizace trati Beroun (včetně)-Králov Dvůr zřízeno dálkové ovládání trati Praha Smíchov (mimo)-Rudná u Prahy-Beroun(mimo) s dočasným ovládacím pracovištěm v žst. Beroun,

2 - v bodě 6.2.7 - ve stavbě DOZ Beroun(mimo)-Rokycany(včetně) bude před realizací stavby Rekonstrukce trati Beroun(včetně)-Králov Dvůr zřízeno dálkové ovládání úseku Beroun(mimo)-Rokycany(včetně) s ovládacím pracovištěm na CDP Praha,

3 – v bodě 6.2.8 - ve stavbě Instalace traťové části AVV-železniční síť TEN-T bude před realizací stavby Rekonstrukce trati Beroun(včetně)-Králov Dvůr zřízena traťová část pro automatické vedení vlaku sestávající se z informačních bodů v kolejišti.

Vzhledem k situaci, že stavba Rekonstrukce trati Praha Smíchov (mimo)-Beroun(mimo) nebyla do dnešního dne realizována, žádáme zadavatele o informaci, v jakém stavu jsou přenosové a řídicí prvky zabezpečovacího zařízení uvedené v bodech 1-3.

Současně žádáme o informaci, kdo a v kterém čase provede výše zmiňovaná dálková ovládání a jak jsou tyto práce zapracovány do předaných harmonogramů stavby a předaného POV.

Odpověď na dotaz č. 250

V tomto dotaze došlo ze strany dodavatele ke zjevnému nepochopení (nedorozumění). Všechny uvedené body jsou splněny, stavba je již od r. 2015 v provozu. Jednalo se o stavbu Optimalizace trati Praha-Smíchov (mimo) – Rudná u Prahy – Beroun (mimo) známá i pod zkratkou SRuB, kde podstatou prací byla instalace dálkového ovládání (viz i zmínka v třetí odrážce od konce v kap. 2.2. příl. 300 ZOV).

Dotaz č. 251:

Dle zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace, Přílohy č. 2c) Zvláštních technických podmínek (ZTP), mají být dle bodu 4.1.7. při provedení díla respektovány podmínky schvalovacího a posuzovacího protokolu stavby a podmínky stavebního povolení. Zadávací dokumentace však obsahuje pouze posuzovací protokol. Pro podání nabídky považujeme seznámení s chybějícími doklady za nezbytné.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o tyto dokumenty.

Odpověď na dotaz č. 251

Zadavatel poskytl, jako součást Zadávací dokumentace Posuzovací protokol projektu stavby ze dne 29.02.2016. Další část - Schvalovací protokol projektu stavby je přílohou tohoto dokumentu. V současné době probíhá stavební řízení (stavební povolení nebylo dosud vydáno).

Dotaz č. 252:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 13-33-03, Beroun nákl.nádr. – žel.spodek, je v položce č. 25 „Konstrukce pražcového podloží typ 6.1“ uvedena kubatura stabilizace zřízené na místě 761 m³. V hmotnici je však uvedena hodnota 2538 m³. Přesto v odpovědi na dotaz č. 32 zadavatel uvádí, že v hmotnici se jedná o m² a hodnota ve výkazu výměr je správně. Toto je dle našeho názoru chybný výklad.

Dle návrhu pražcového podloží (viz zadávací dokumentace) je tento typ sanace v koleji 101 dl. 1056 m a v koleji 102 dl. 1030 m. Při min. šířce konstrukční vrstvy v každé koleji 4,5m (dle předpisu S4 a vzorových listů) je plocha sanovaného úseku 9387 m². Po přepočtu, při navrhované tl. 0,3 m, je hodnota kubatury 2816 m³.

Žádáme zadavatele o kontrolu přepočtu kubatur a opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 252

Po přepočtu byla upravena položka č. 506141 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 6.1. STABILIZACE VÁPENOCEMENTOVÁ ZŘÍZ. NA MÍSTĚ

Dotaz č. 253:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 13-33-01, Beroun os.nádr. – žel.spodek, je v položce č. 26 „Konstrukce pražcového podloží typ 6.1“ uvedena kubatura stabilizace zřízené na místě 880 m3. V hmotnici je však uvedena hodnota 2962 m3. Přesto v odpovědi č. 31 zadavatel uvádí, že v hmotnici se jedná o m2 a hodnota ve výkazu výměr je správně. Toto je dle našeho názoru chybný výklad.

Dle návrhu pražcového podloží (viz zadávací dokumentace) je tento typ sanace v kolejích osobního nádraží v souhrnné délce 1763 m. Při min. šířce konstrukční vrstvy v každé koleji 4,5m (dle předpisu S4 a vzorových listů) je plocha sanovaného úseku 7933 m2. Po přepočtu kubatury s ohledem na různé tl. konstrukční vrstvy hodnota uvedená v hmotnici odpovídá m3.

Žádáme zadavatele o kontrolu přepočtu kubatur a opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 253

Po přepočtu byly upravena položka č. 506141 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 6.1. STABILIZACE VÁPENOCEMENTOVÁ ZŘÍZ. NA MÍSTĚ

Dotaz č. 254:

PS 13-22-31 ŽST Beroun, úprava TRS,MRS

Má být dispečerské ovládací pracoviště v rámci tohoto PS dodáno s diagnostickým modulem, nebo bez něho?

Předpokládáme, že informace o montáži systému STOP TRS ve stanicích Chrudim, Slatiňany, Chrást u Chrudimi, Žďárec u Skutče uvedená v technické zprávě se týká jiné stavby.

Odpověď na dotaz č. 254

V rámci projekčních prací nebyl ze strany zadavatele, správce a ani provozovatele diagnostický modul požadován.

Předpokládáte správně, jedná se o překlep, patří do jiné stavby. STOP TRS bude instalován pouze v ŽST Beroun.

Dotaz č. 255:

PS 13-22-11 ŽST Beroun os.n. telefonní zapojovač

V přehledovém schématu připojeném k tomuto PS i v technické zprávě jsou uvedeny instalace zařízení v ŽST Beroun seřaďovací zařízení. Ve výkazu výměr však nejsou tyto dodávky a související práce uvedeny a nejsou ani ve výkazu výměr PS 13-22-15, kde by eventuálně mohly být.

Je výkaz výměr PS 13-22-11 úplný?

Odpověď na dotaz č. 255

V uvedeném provozním souboru PS 13-22-11 ŽST Beroun os.n., telefonní zapojovač je ve výkazu výměr dodávka a montáž zařízení TZ na seřaďovacím nádraží. Popis obsahu položek dle třídníku SŽDC je uveden v technické specifikaci příslušných položek. Spojovací kabely z DK do sdělovací místnosti jsou uvedeny na výkresu č.6 a 6.1. Je třeba je zapracovat do realizační dokumentace.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel provádí v rámci Dodatečných informací - Dodatku č. 24 následující úpravy takto:

- 1) Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky
Část 2 - Pokyny pro dodavatele
Kapitola 16 - Jistota

- článek 16.4 Pokynů pro dodavatele se ruší a nahrazuje následujícím textem:

„Bude-li jistota poskytnuta formou bankovní záruky, bude vydána českou bankou nebo jinou českou osobou oprávněnou vydávat bankovní záruky v rámci svého podnikání nebo zahraniční bankou (kreditní institucí) se sídlem v členském státu EU s pobočkou v České republice (dále jen „česká banka“) nebo zahraniční bankou (kreditní institucí) se sídlem v členském státu EU působící v České republice na základě práva volného pohybu služeb (dále jen „zahraniční banka“). Bankovní záruka může mít formu vzoru přiloženého v Příloze č. 1 těchto Pokynů nebo jinou právními předpisy přípustnou formu, zejména pak formu podle mezinárodně uznaných pravidel pro bankovní záruky vydaných Mezinárodní obchodní komorou (International Chamber of Commerce). Pokud bankovní záruka bude vydána zahraniční bankou, musí uchazeč zajistit, aby postavení zadavatele v případě čerpání z bankovní záruky a vymáhání jeho práv z bankovní záruky nebylo méně výhodné, než by tomu bylo v případě čerpání a vymáhání bankovní záruky vydané českou bankou (tj. zejména, že rozhodné právo, postup čerpání a proces vymáhání nejsou méně výhodné) a že dodatečné náklady s tím spojené hradí plně uchazeč. To lze zajistit např. potvrzením záruky českou bankou. V této souvislosti si zadavatel v případě nejasností vyhrazuje právo uchazeče vyzvat k prokázání takových skutečností, včetně doložení příslušných dokladů.“

- 2) Díl 2 - Závazný vzor smlouvy
Příloha č. 1 Smlouvy - Obchodní podmínky
Článek 1 DEFINICE POJMŮ

- v článku 1 v odst. 1.1 se ruší text

*„**Bankovní záruka** - finanční záruka ve smyslu ust. § 2029 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, jejímž výstavcem je banka, která provozuje činnost v souladu se zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, tj. banka se sídlem v České republice nebo banka se sídlem na území členského státu EU s pobočkou na území České republiky, jež požívá výhodu jednotné licence podle práva EU, Bankovní záruka bude vydána ve prospěch Objednatele jako oprávněného“*

a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

*„**Bankovní záruka** - finanční záruka ve smyslu ust. § 2029 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku vydána českou bankou nebo jinou českou osobou oprávněnou vydávat bankovní záruky v rámci podnikání nebo zahraniční bankou (kreditní institucí) se sídlem v členském státu EU s pobočkou v České republice (dále jen „česká banka“) nebo zahraniční bankou (kreditní institucí) se sídlem v členském státu EU působící v České republice na základě práva volného pohybu služeb (dále jen „zahraniční banka“) ve prospěch Objednatele jako oprávněného; pokud bankovní záruka bude vydána zahraniční bankou, musí Zhotovitel zajistit, aby postavení Objednatele v případě čerpání z bankovní záruky a vymáhání jeho práv z bankovní záruky nebylo méně výhodné, než by tomu bylo v případě čerpání a vymáhání bankovní záruky vydané českou bankou (tj. zejména, že rozhodné právo, postup čerpání a proces vymáhání nejsou méně výhodné) a že dodatečné náklady s tím spojené hradí plně Zhotovitel. To lze zajistit např. potvrzením záruky českou bankou. V této souvislosti si Objednatel v případě nejasností vyhrazuje právo vyzvat Zhotovitele k prokázání takových skutečností, včetně doložení příslušných dokladů.“*

- 3) Díl 2 - Závazný vzor smlouvy
Příloha č. 1 Smlouvy - Obchodní podmínky
Článek 14 BANKOVNÍ ZÁRUKA ZA PROVEDENÍ DÍLA

a) v článku 14 se v odst. 14.1 ruší text druhé věty

„Bankovní záruka za provedení Díla bude zajišťovat dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení Díla“.

a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

„Bankovní záruka za provedení Díla (dále též jen Bankovní záruka) bude zajišťovat dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení Díla“.

b) v článku 14 se ruší text odst. 14.3 a) a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

„14.3 a) Bankovní záruka musí být vystavena jako neodvolatelná a bezpodmínečná, přičemž česká banka nebo zahraniční banka (tj. ta, která vydala Bankovní záruku za provedení Díla) se zaváže k plnění bez námitek a na základě první výzvy oprávněného“,“

c) v článku 14 se v odst. 14.8.1 ruší text poslední věty

„Na návrh Objednatele nebo Zhotovitele lze po vzájemném odsouhlasení nahradit zádržné Bankovní zárukou i v jiném termínu“.

a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

„Na návrh Objednatele nebo Zhotovitele lze po vzájemném odsouhlasení nahradit zádržné Bankovní zárukou za provedení Díla nahrazující zádržné i v jiném termínu“.

- 4) Zadavatel předkládá změnu Plánu organizace výstavby (POV) předmětné stavby, kde dochází k úpravě některých stavebních postupů / etap.
- 5) Zadavatel v rámci „Dodatečných informací - Dodatků č. 20 až 24“ prováděl / provádí opravu a doplnění některých položek soupisu prací, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.

Odůvodnění provedené změny:

Ke změně ad 1), 2) a 3): zadavatel přistoupil ke změně zadávacích podmínek a to v zájmu omezení rizika napadnutelnosti zadávacího řízení.

Ke změně ad 4): důvodem zadavatele, který jej vede k úpravě POV je aktuální stav majetkoprávního vypořádání s firmou KD Trans respektive podmínka dodržení zákonem stanovených lhůt pro vyvlastnění. Následkem toho dochází k rozdělení stavebního řízení na samostatné celky, kdy případný vyvlastňovací proces nebude omezujícím prvkem pro realizaci stavby, a proto také dochází k posunu v termínech plánované realizace těch dílčích postupů a etap, které souvisí s realizací stavebních objektů a provozních souborů navazujících na majetek firmy KD Trans. Těmito úpravami nedochází ke změně v rozsahu zadání předmětné akce. Provedené termínové úpravy (*míněno v POV*), jsou v souladu s probíhajícím stavebním řízením.

Ke změně ad 5): zadavatel provádí úpravu soupisu prací při zachování původně zamýšleného účelu, tj. upřesnit soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami zadavatel považuje za nutné prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby lhůta pro podání nabídek od okamžiku změny činila celou původní délku (v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ). Zadavatel přistoupil k tomuto rozhodnutí, neboť předchází možnému výkladu, že provedené změny by mohly být považovány za takové změny, které by případně rozšířily okruh možných dodavatelů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádosti o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 01 / 07 / 2016 nahrazeno: **18 / 08 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 01 / 07 / 2016 nahrazeno: **18 / 08 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 01 / 07 / 2016 nahrazeno: **18 / 08 / 2016** Čas: 09:00

VI.3) Další informace

- d) předposlední věta: „Harmonogram postupu prací se požaduje zpracovat se zahájením stavebních prací od 09/2016“.
- e) nahrazena: „Harmonogram postupu prací se požaduje zpracovat se zahájením stavebních prací od **11/2016**“.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: F1-3_ZOV_Časový postup prací; F1-4_ZOV(POV)_grafická část

300-4_Řádkový hmg._II.etapa; 300-4_Řádkový hmg.-Celek

dotazy č. 234 až 237: SO 13-34-01 SP_Z2, SO 13-34-02 SP_Z1, SO 13-34-03 SP-Z1,
SO 13-34-10_SP-Z3,

dotaz č. 238: SO 14-38-04_SP_Z1, SO 13-38-30_SP_Z2, SO 13-38-20_SP_Z1,
SO 13-38-14_SP_Z2, SO 14-38-01_SP_Z4, SO 13-38-04_SP_Z3,
SO 13-38-03_SP_Z2, SO 13-38-01_SP_Z3, SO 14-38-03_SP_Z1

dotaz č. 239: SO 98-98-00_SP_Z1

dotaz č. 252: SO 13-33-01_SP_Z3

dotaz č. 253: SO 13-33-03_SP_Z3

Schvalovací protokol projektu stavby

V Praze dne2016

Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace

na základě Pověření č. 1604 ze dne 13. 06. 2013

